

# Inseguridad Alimentaria

## Síntesis de Resultados



# Contenidos

---

1. Situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos
2. Nivel inseguridad alimentaria
3. Anexo

# Inseguridad Alimentaria

---

El concepto de inseguridad alimentaria se refiere a la falta de acceso físico, social y/o económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que permitan a las personas satisfacer sus necesidades y llevar una vida activa y sana.

La Escala Internacional de Inseguridad Alimentaria (FIES), diseñada por FAO, fue incorporada en Casen 2017 para fortalecer el monitoreo de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, en relación al indicador “2.1.2. Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave entre la población”.

Está compuesta por 8 ítems dicotómicos (de respuesta afirmativa o negativa) contestados por el informante de la encuesta en relación a la experiencia de todos los integrantes del hogar.

Los ítems de la escala indagan respecto a distintos niveles de inseguridad alimentaria, considerando desde la incertidumbre con respecto a la capacidad de obtener alimentos en el hogar, el compromiso de la calidad y variedad de los alimentos consumidos, la reducción de las cantidades de alimentos (incluyendo el salto de comidas), hasta la experiencia de hambre y el desabastecimiento de alimentos en el hogar.

# Inseguridad Alimentaria

---

## **Durante los últimos 12 meses, en algún momento:**

- a) ¿Usted u otra persona en su hogar se preocupó por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos?
- b) ¿Alguna vez usted u otra persona en su hogar no pudo comer alimentos saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos?
- c) Pensando en los últimos 12 meses, ¿alguna vez usted u otra persona en su hogar comió poca variedad de alimentos por falta de dinero u otros recursos?
- d) ¿Alguna vez usted u otra persona en su hogar tuvo que dejar de desayunar, almorzar, tomar once o cenar porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?
- e) ¿Alguna vez usted u otra persona en su hogar comió menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos?
- f) Pensando en los últimos 12 meses, ¿alguna vez su hogar se quedó sin alimentos por falta de dinero u otros recursos?
- g) ¿Alguna vez usted u otra persona en su hogar sintió hambre y no comió por falta de dinero u otros recursos para obtener alimentos?
- h) ¿Alguna vez usted u otra persona en su hogar dejó de comer todo un día por falta de dinero u otros recursos?

# Inseguridad Alimentaria

---

Para la estimación de la prevalencia de inseguridad alimentaria moderada a severa, se seguirá la metodología de estimación diseñada por FAO considerando la aplicación de un modelo Rasch. En este modelo, la probabilidad de que un encuestado indique una experiencia concreta es una función logística de la distancia entre la posición del encuestado y la del ítem en la escala de gravedad.

Una condición previa para establecer la validez y fiabilidad de las mediciones obtenidas con la FIES es la correspondencia estricta de los datos con los supuestos del modelo de Rasch.

*\*Nota: Para mayor información ver FAO. 2016. Métodos para la estimación de índices comparables de prevalencia de la inseguridad alimentaria experimentada por adultos en todo el mundo, FAO.*

# 1. Situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos

- Nacional
- Factores del hogar
- Factores de la jefatura del hogar

# Casen

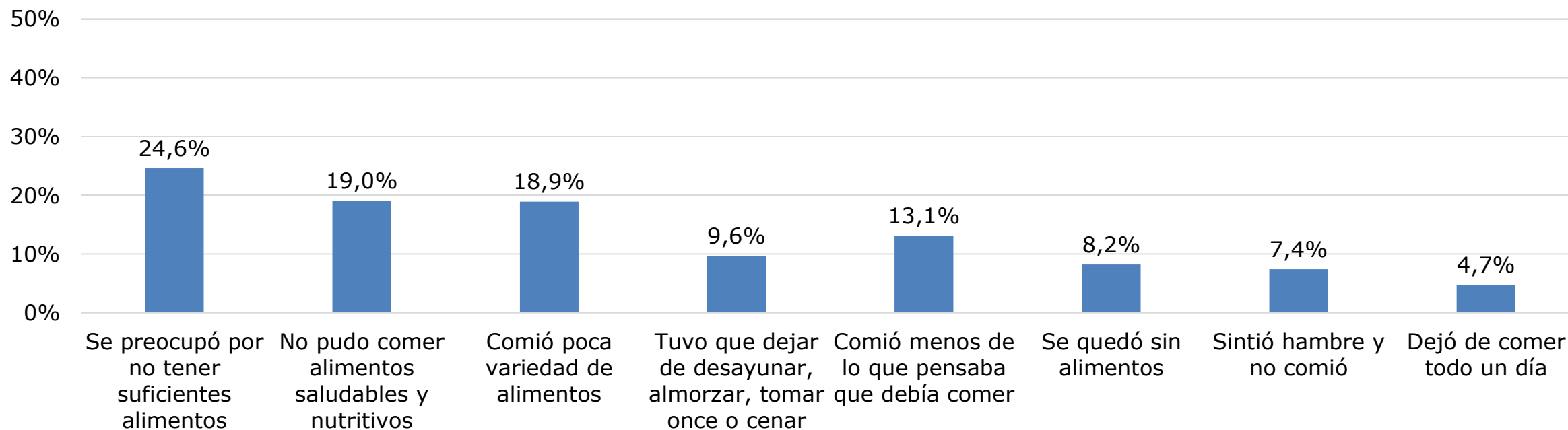
# 1. Situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos

- Nacional

# Casen

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos, 2017

(Porcentaje, hogares)



\*Para lo siguientes ítems el error estándar es: Se preocupó por no tener suficientes alimentos (0,410), No pudo comer alimentos saludables y nutritivos (0,368), Comió poca variedad de alimentos (0,348), Tuvo que dejar de desayunar, almorzar, tomar once o cenar (0,248), Comió menos de lo que pensaba que debía comer (0,284), Se quedó sin alimentos (0,233), Sintió hambre y no comió (0,216), y Dejó de comer todo un día (0,146).

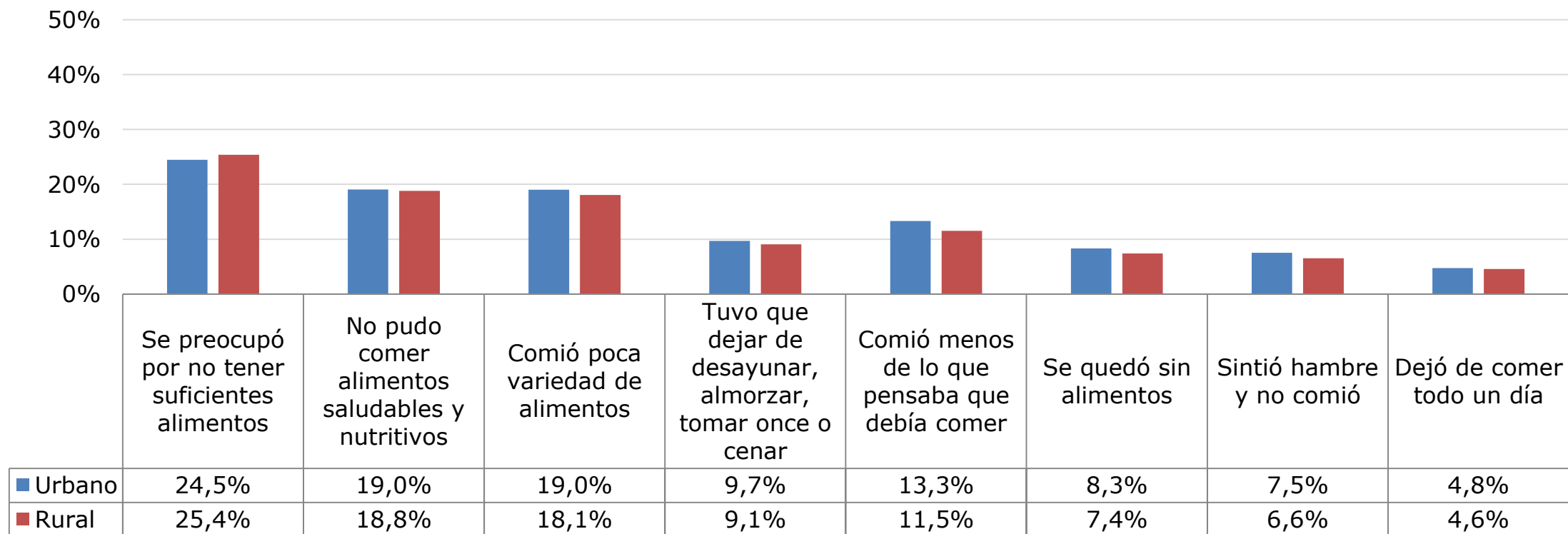
\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias NO son significativas al 95% de confianza al comparar los hogares que algún integrante declara que no pudo comer alimentos saludables y nutritivos con comió poca variedad de alimentos.



# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por zona de residencia, 2017

(Porcentaje, hogares)



\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares, por zona de residencia, que algún integrante declara que comió menos de lo que pensaba que debía comer, se quedó sin alimentos y sintió hambre y no comió.

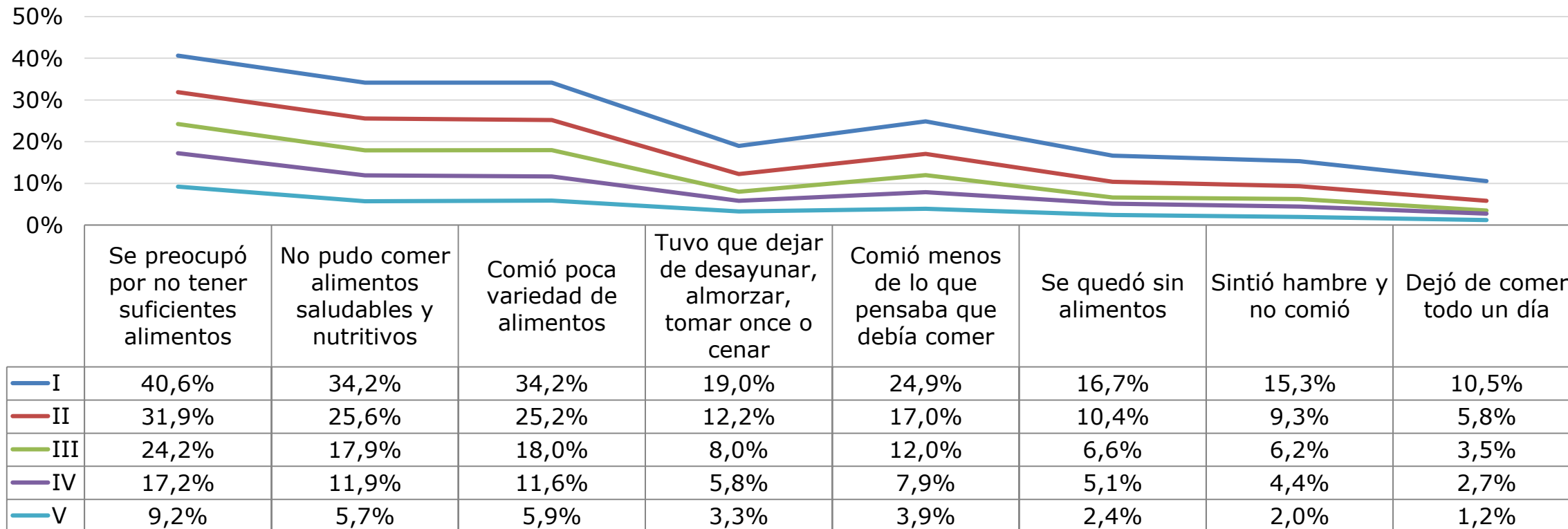
# 1. Situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos

- Factores del hogar

# Casen

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por quintil de ingreso autónomo, 2017

(Porcentaje, hogares)



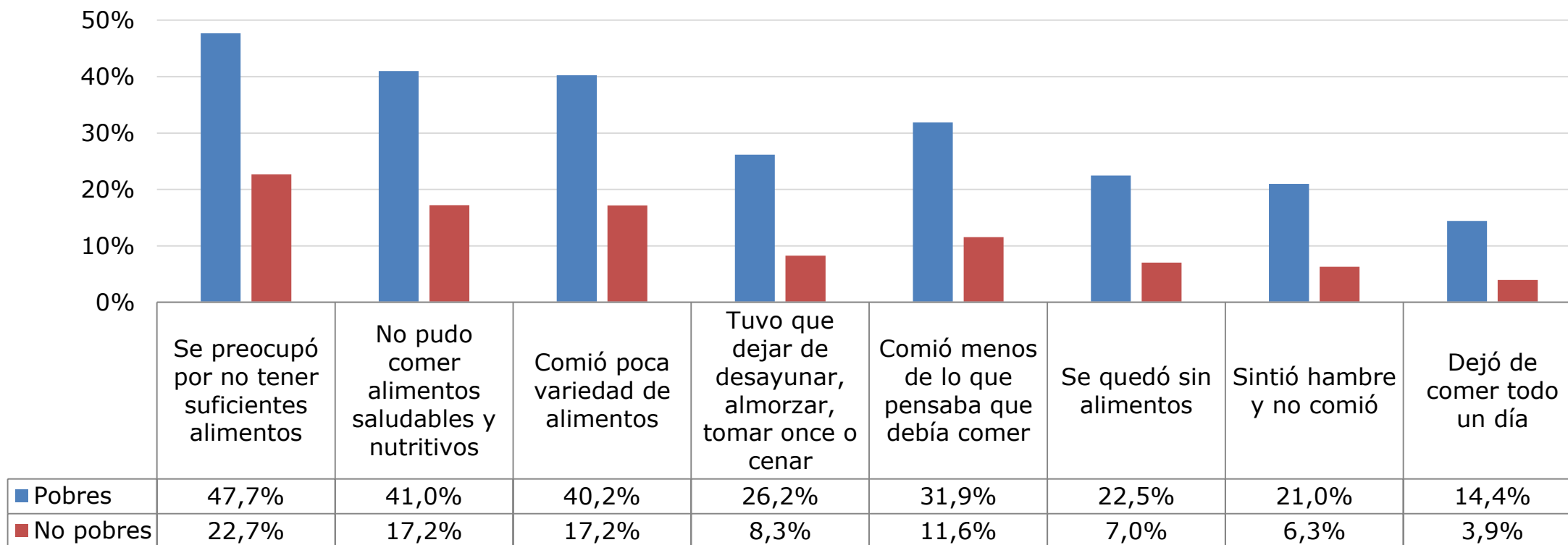
\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por quintil de ingreso autónomo para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por situación de pobreza por ingresos, 2017

(Porcentaje, hogares)

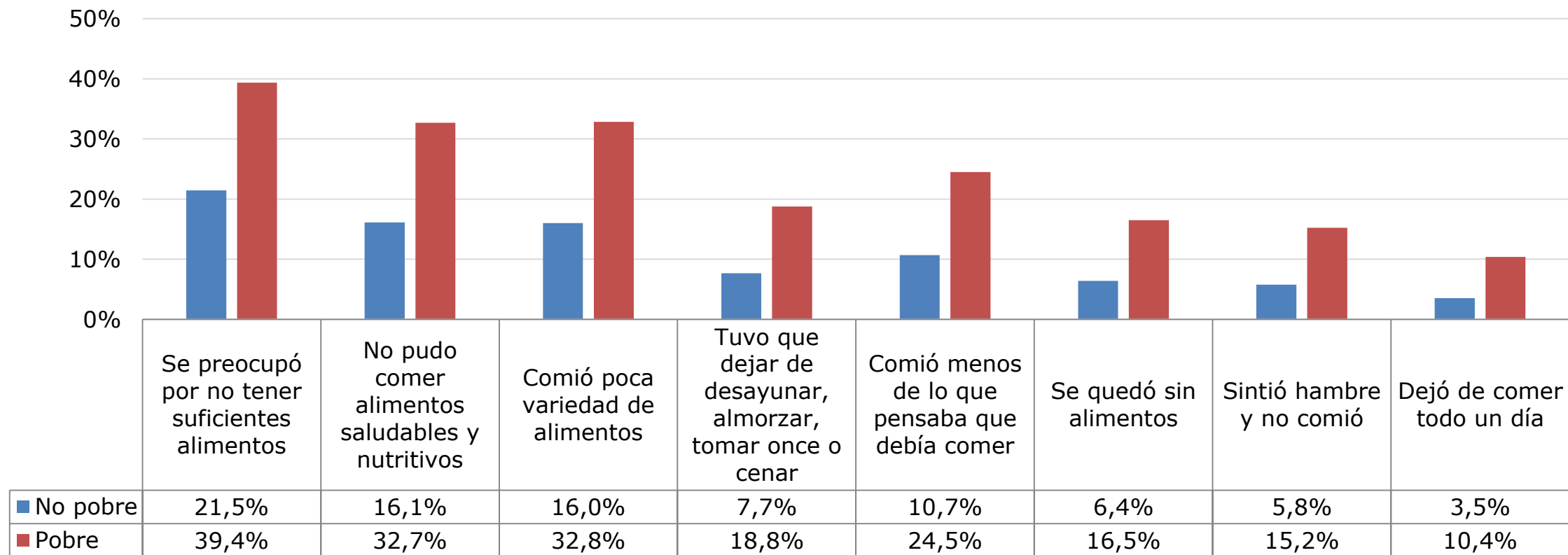


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por situación de pobreza por ingresos para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por situación de pobreza multidimensional, 2017

(Porcentaje, hogares)

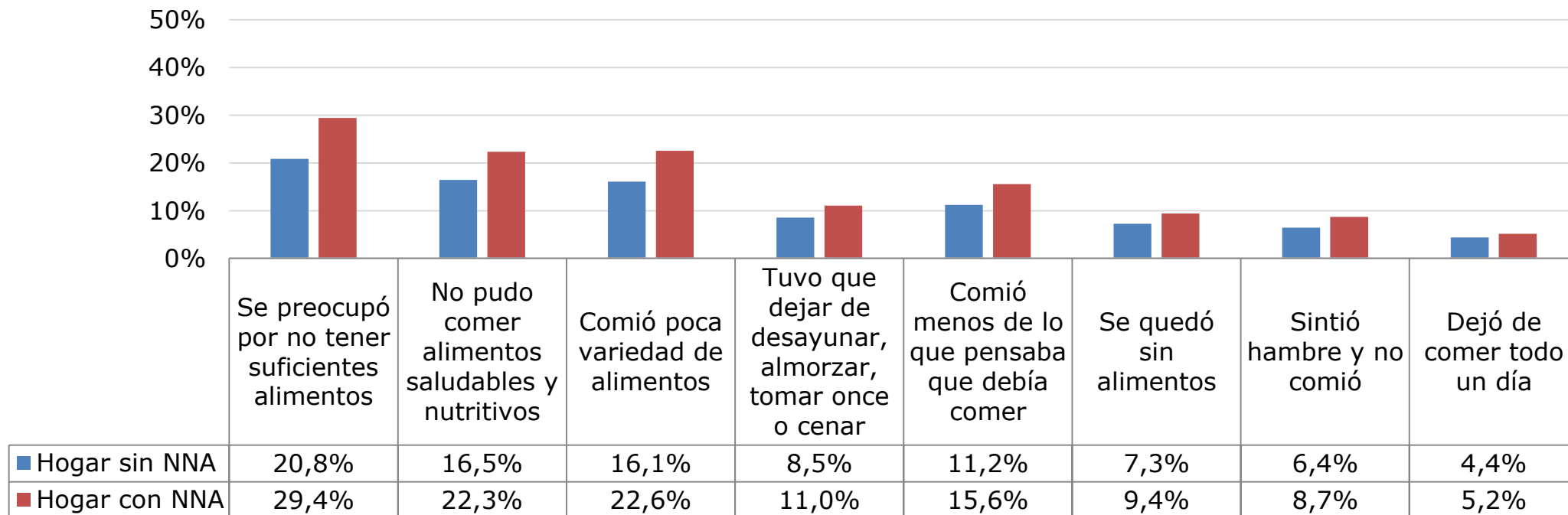


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por situación de pobreza multidimensional para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por presencia de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años) en el hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

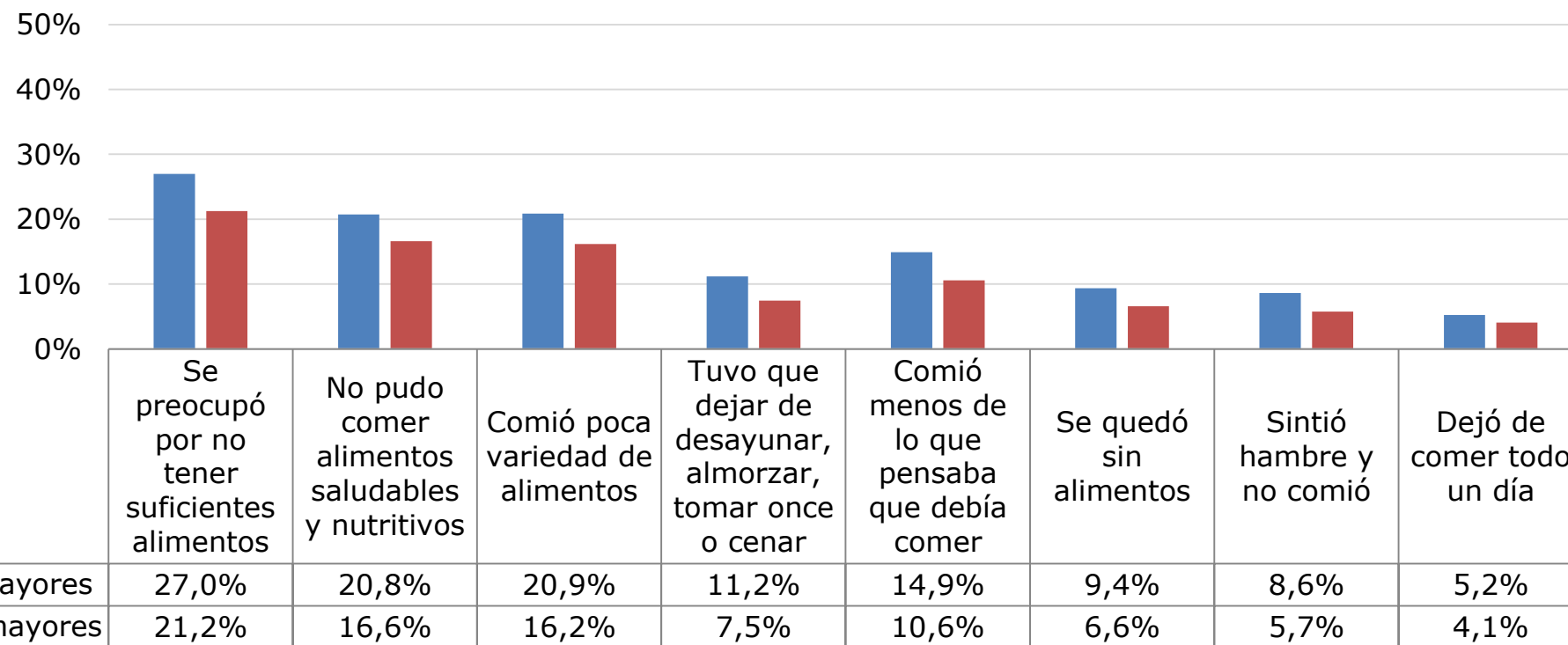


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por presencia de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años) en el hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por presencia de personas de 60 años y más en el hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

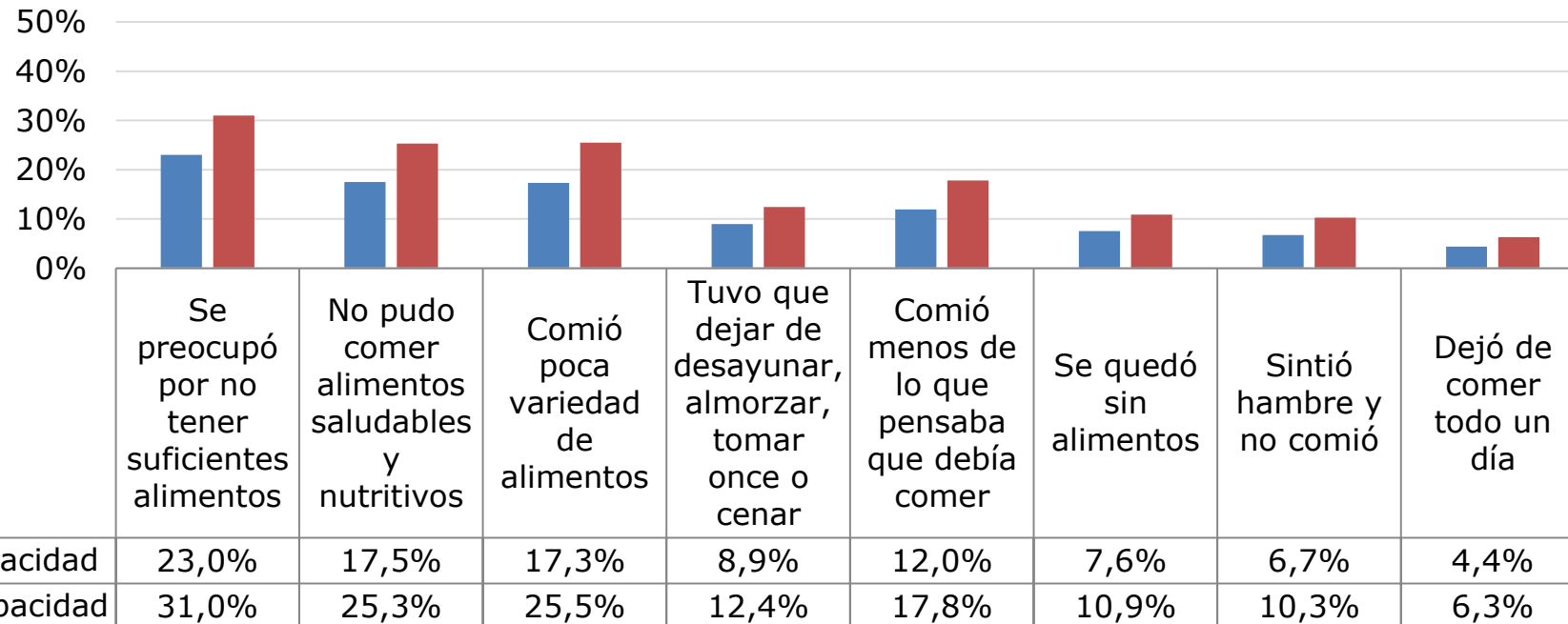


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por presencia de personas de 60 años y más en el hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por presencia de personas con discapacidad en el hogar\*, 2017

(Porcentaje, hogares)



\*Indicador de discapacidad es generado en base al set corto de preguntas del Grupo de Washington.

\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los por presencia de personas con discapacidad en el hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.



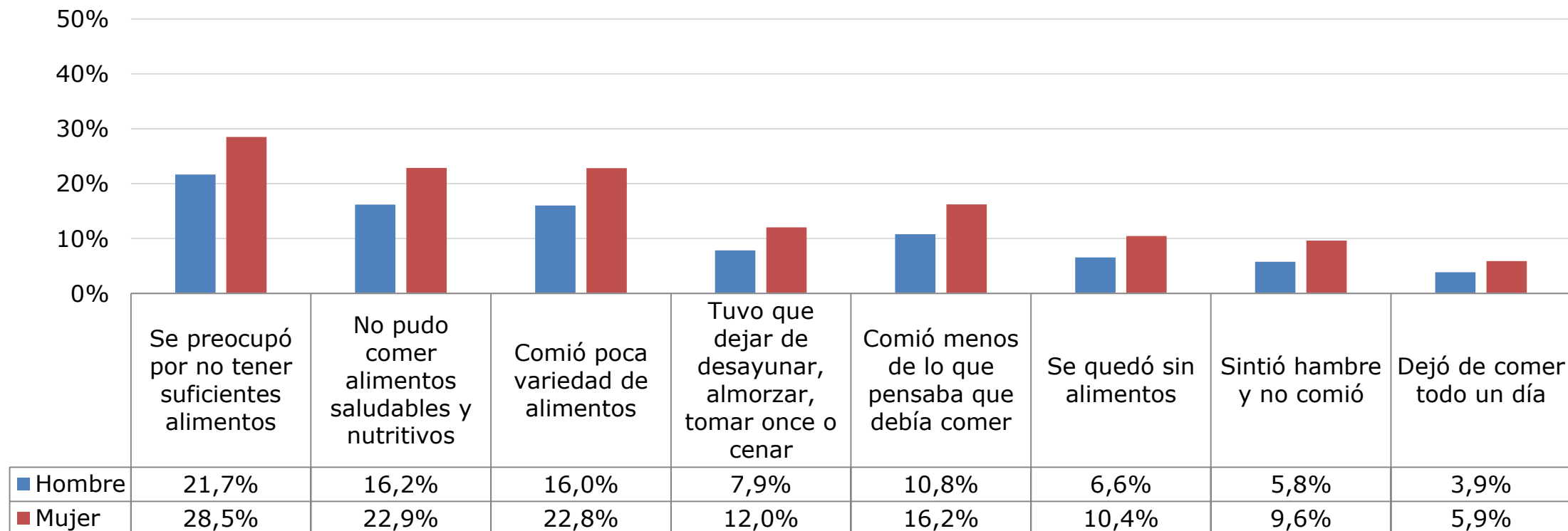
# 1. Situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos

- Factores de la jefatura del hogar

# Casen

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por sexo de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

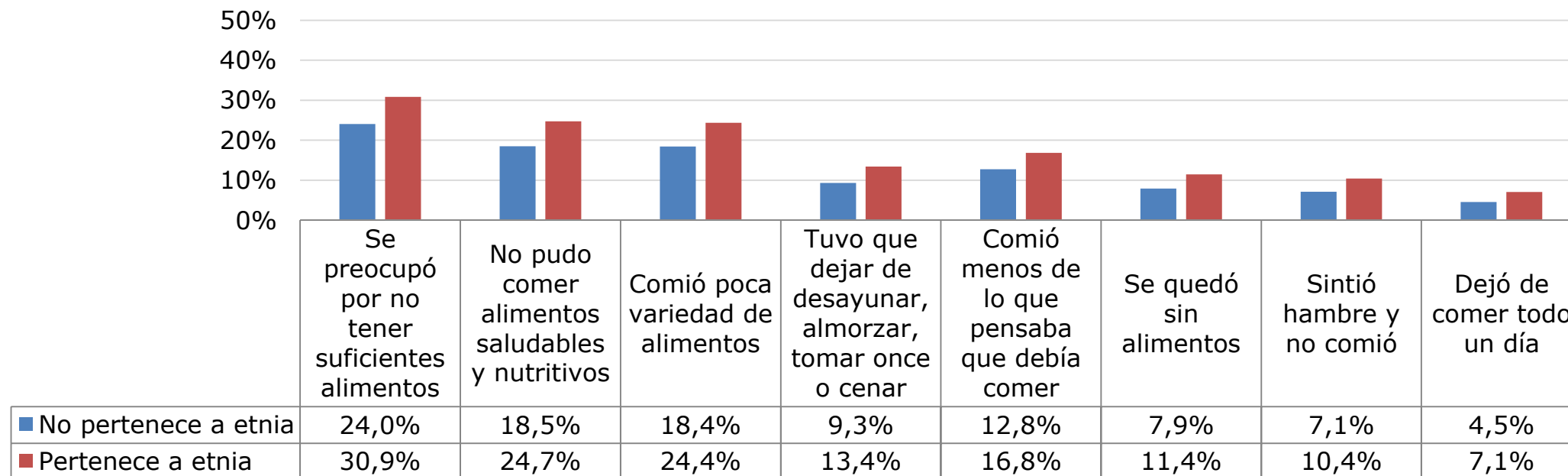


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por sexo de la jefatura del hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por pertenencia a pueblo indígena de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

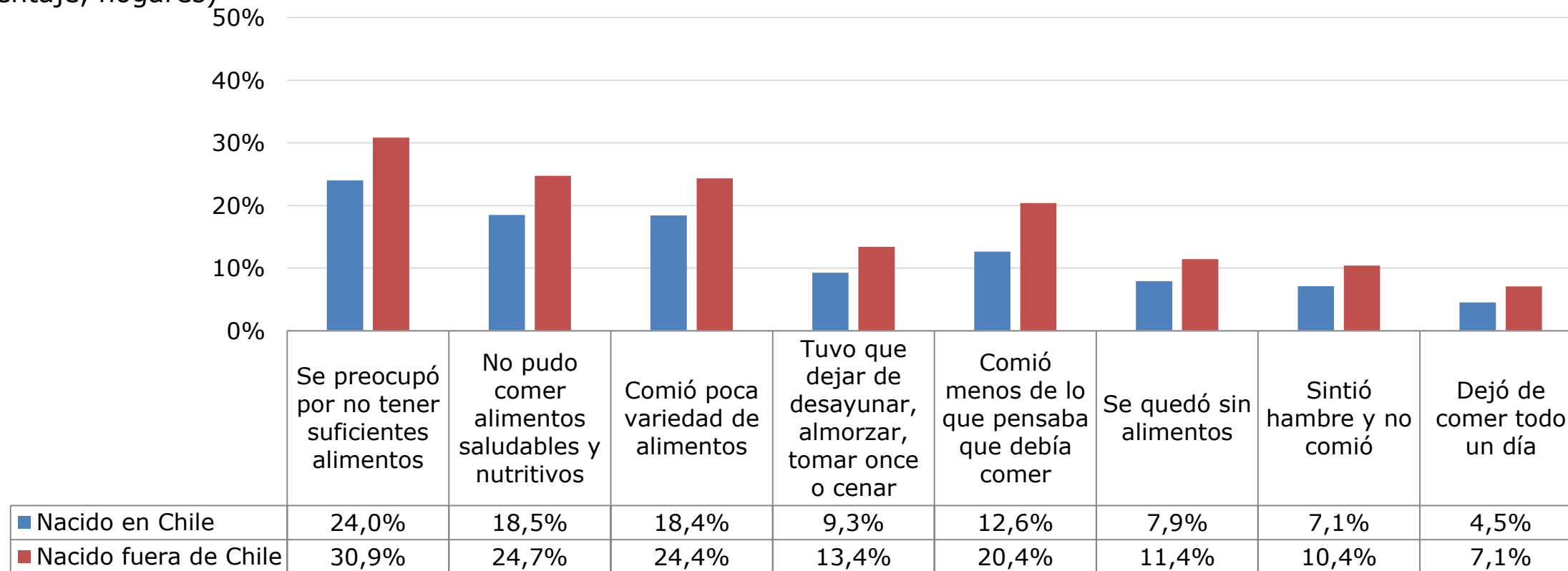


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por pertenencia a pueblo indígena de la jefatura del hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por lugar de nacimiento de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

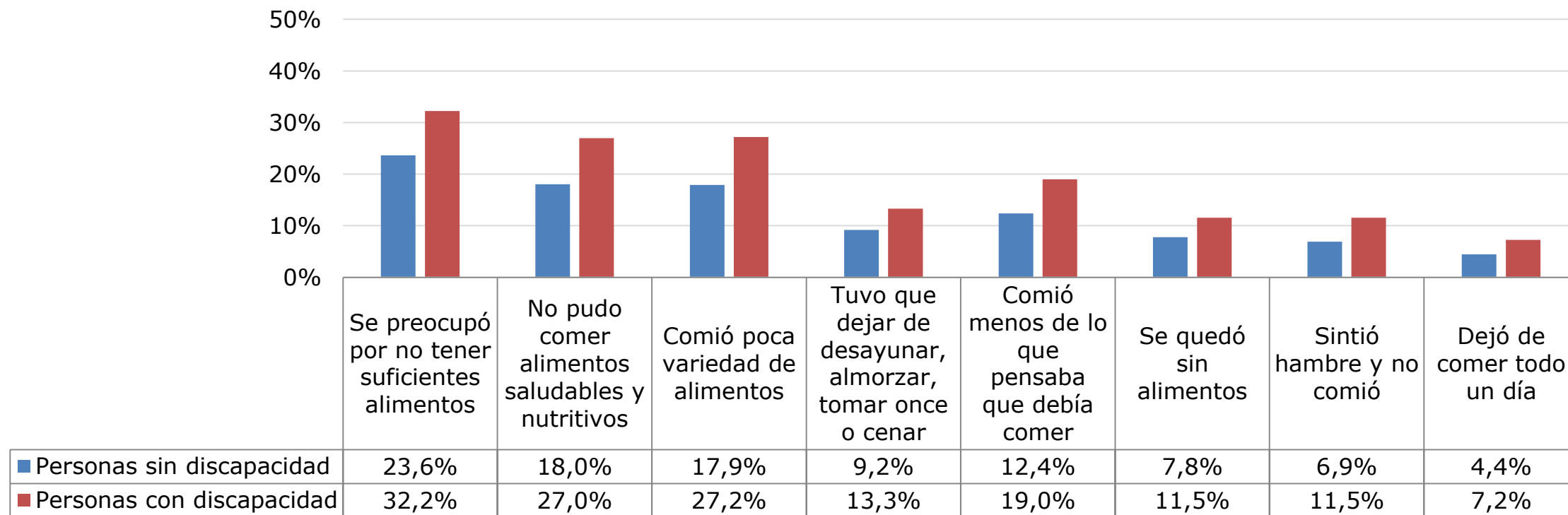


\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias NO son significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por pertenencia a lugar de nacimiento de la jefatura del hogar que algún integrante declara que sintió hambre y no comió.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por discapacidad de la jefatura del hogar\*, 2017

(Porcentaje, hogares)



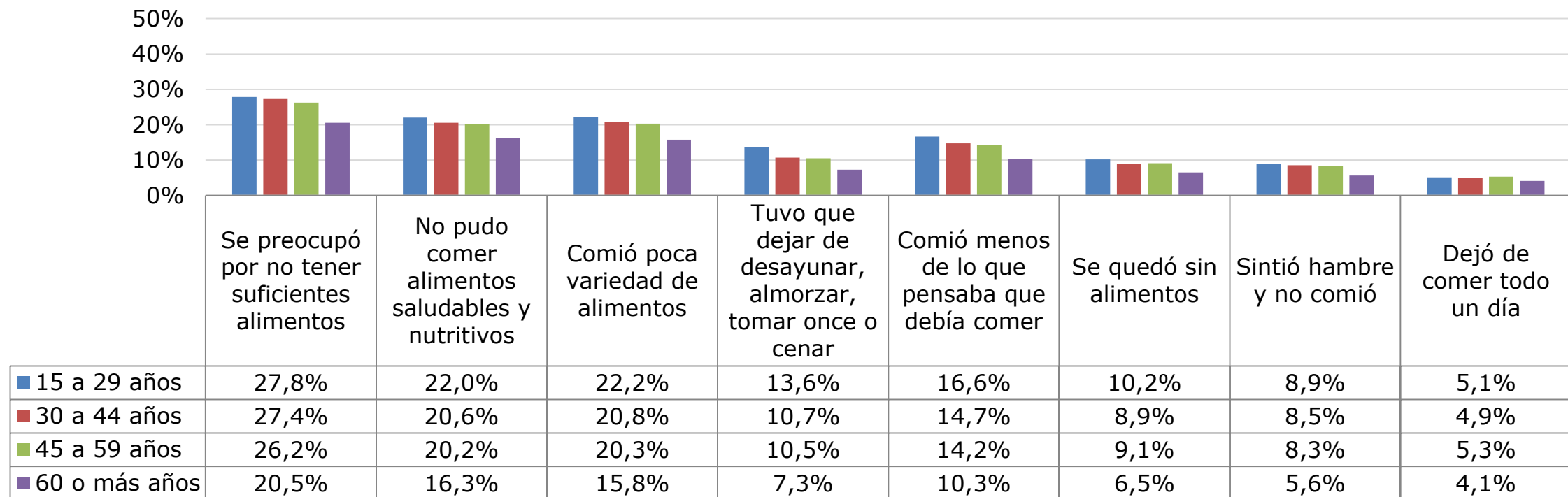
\*Indicador de discapacidad es generado en base al set corto de preguntas del Grupo de Washington.

\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por discapacidad de la jefatura del hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses.

# Porcentaje de hogares que declara que algún integrante presentó alguna de las siguientes situaciones en los últimos 12 meses debido a la falta de dinero u otros recursos por tramo de edad de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)



\*Las estimaciones presentadas para cada ítem en individual se presenta de manera referencial pues su objetivo es la construcción de la escala FIES.

Nota: Las diferencias NO son significativas al 95% de confianza al comparar por tramo de edad de la jefatura del hogar para todas las situaciones experimentadas debido a la falta de dinero u otros recursos en los últimos 12 meses de (i) 30 a 44 años con 45 a 59 años, (ii) 15 a 29 años con 30 a 44 años y (iii) 15 a 29 años con 45 a 59 años. Excepto cuando un integrante declara que tuvo que dejar de desayunar, almorzar, tomar once o cenar para (ii) y (iii).

## 2. Nivel Inseguridad Alimentaria

- Nacional
- Factores del hogar
- Factores de la jefatura del hogar

# Casen

# Definiciones

---

1. Inseguridad alimentaria moderada-severa: Las personas que experimentan inseguridad alimentaria moderada se enfrentan a incertidumbres en cuanto a su capacidad para obtener alimentos, y se han visto obligadas a aceptar menos calidad o cantidad en los alimentos que consumen.
  - ✓ Indica que, de cada 100 hogares, a aproximadamente X de ellos han experimentado situaciones como haber comido menos, quedarse sin comida, sentir hambre (y no comer) y haber pasado hasta todo un día sin comer al menos una vez durante los últimos 12 meses por falta de dinero u otros recursos.
2. Inseguridad alimentaria severa: Las personas que experimentan una inseguridad alimentaria severa suelen quedarse sin alimentos y, en los peores casos, pasan un día (o varios) sin comer.
  - ✓ Indica que, en promedio, de cada 100 hogares, X de ellos han pasado todo un día sin comer al menos una vez durante los últimos 12 meses por falta de dinero u otros recursos.





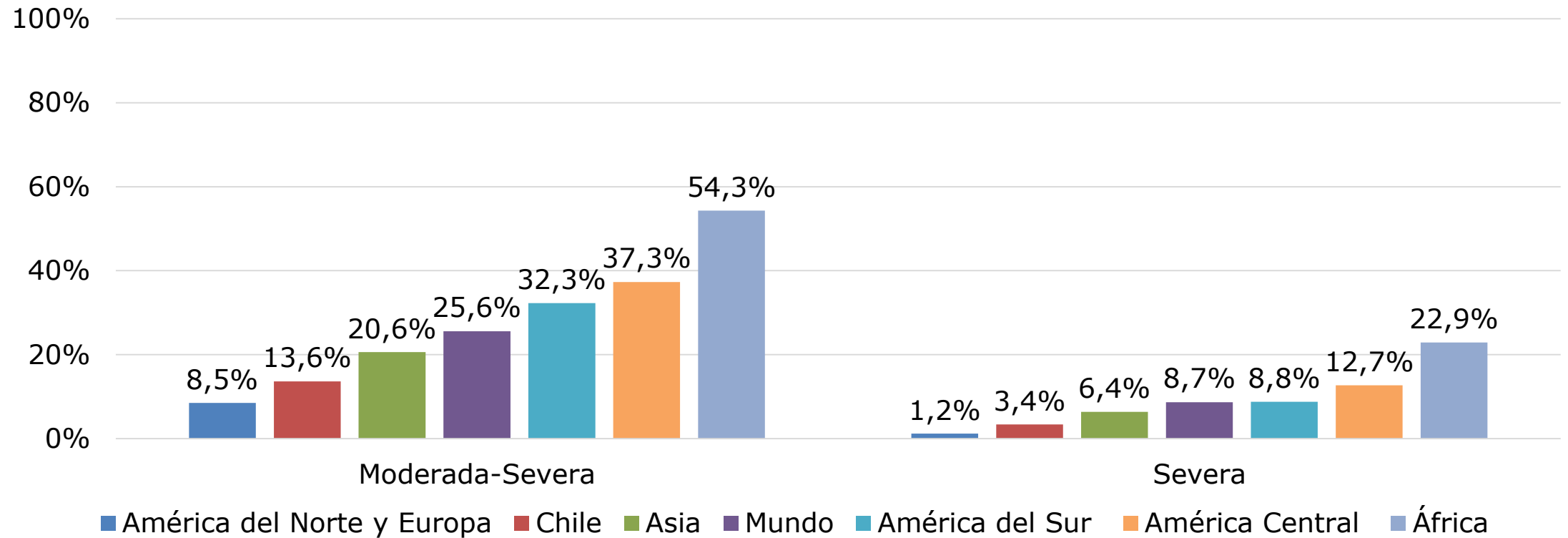
## 2. Nivel Inseguridad Alimentaria

- Nacional

# Casen

# Porcentaje personas en situación de inseguridad alimentaria por escala mundial, 2017

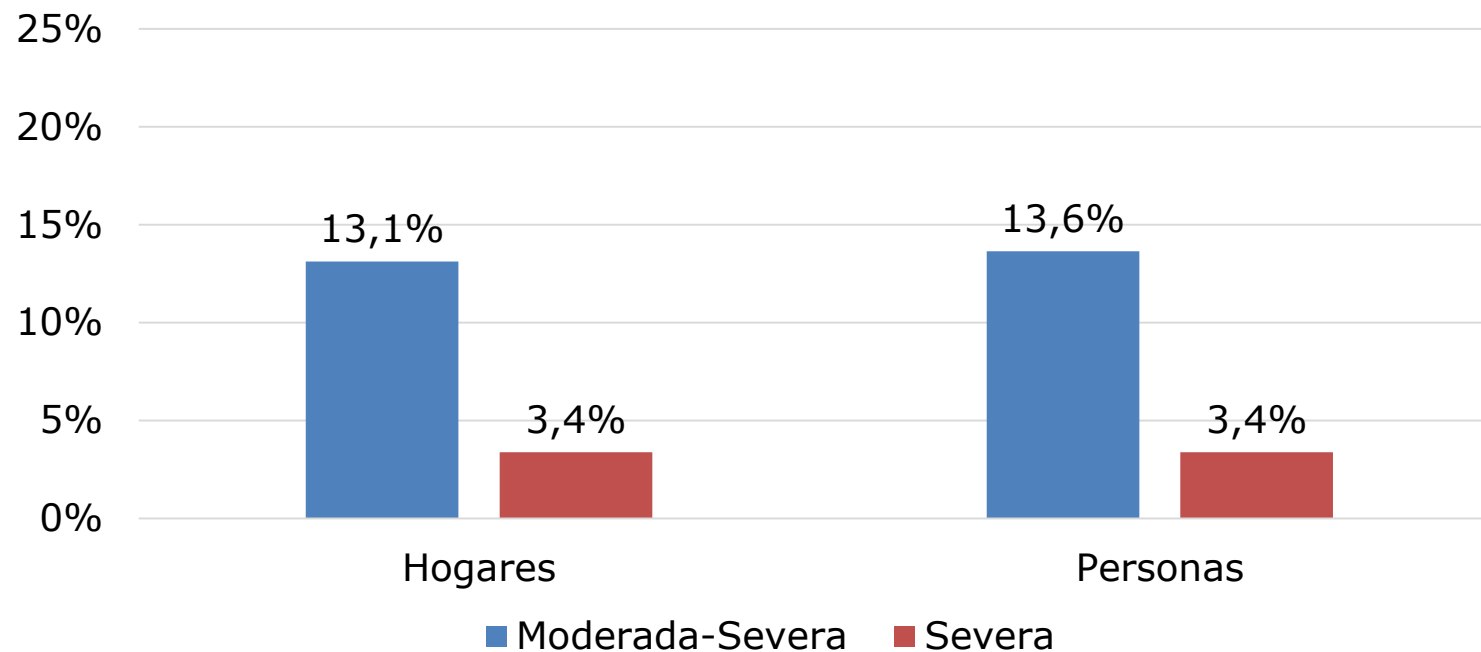
(Porcentaje, personas)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.  
FAO, FIDA, OMS, PMA y UNICEF. 2019. El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2019. Protegerse frente a la desaceleración y el debilitamiento de la economía.

# Porcentaje hogares y personas en situación de inseguridad alimentaria, 2017

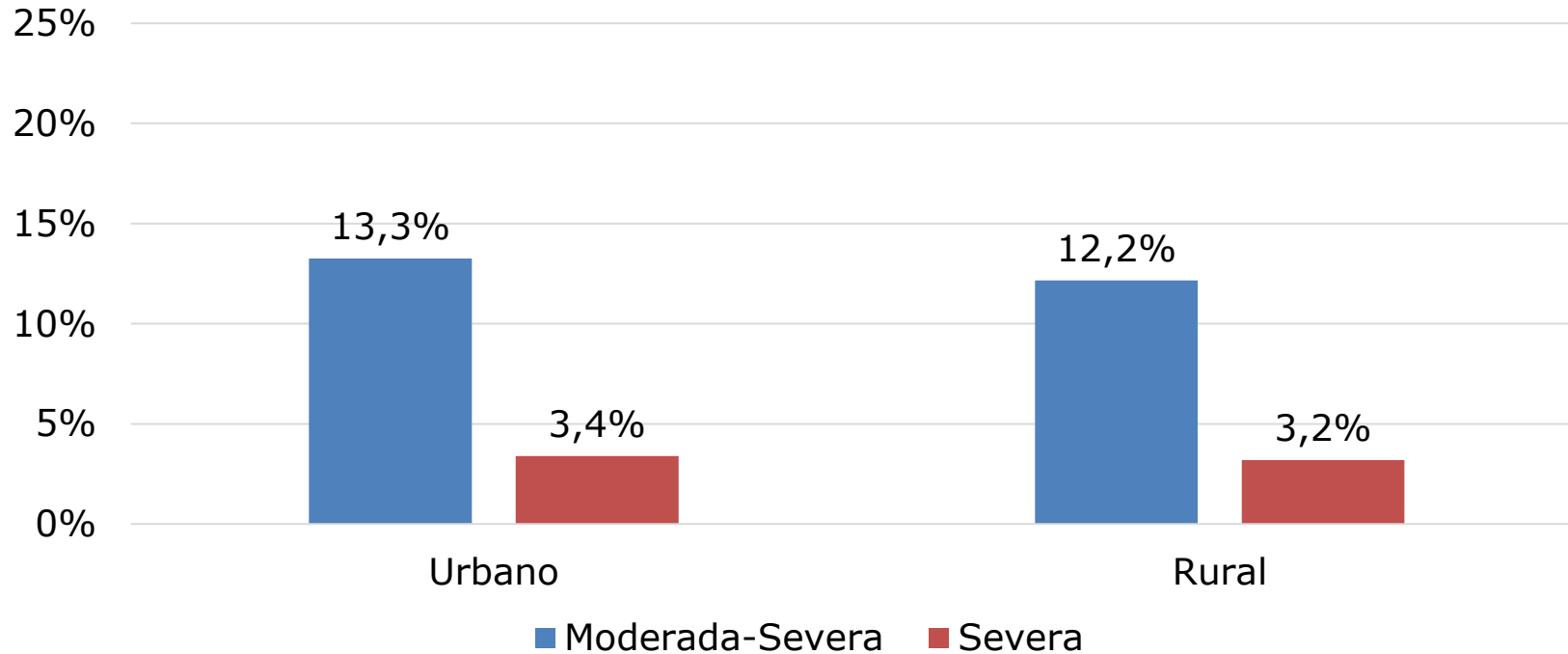
(Porcentaje, hogares y personas)



Nota: Las diferencias NO son significativas al 95% de confianza al comparar los niveles de inseguridad alimentaria entre los hogares y las personas.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por zona de residencia (urbana / rural), 2017

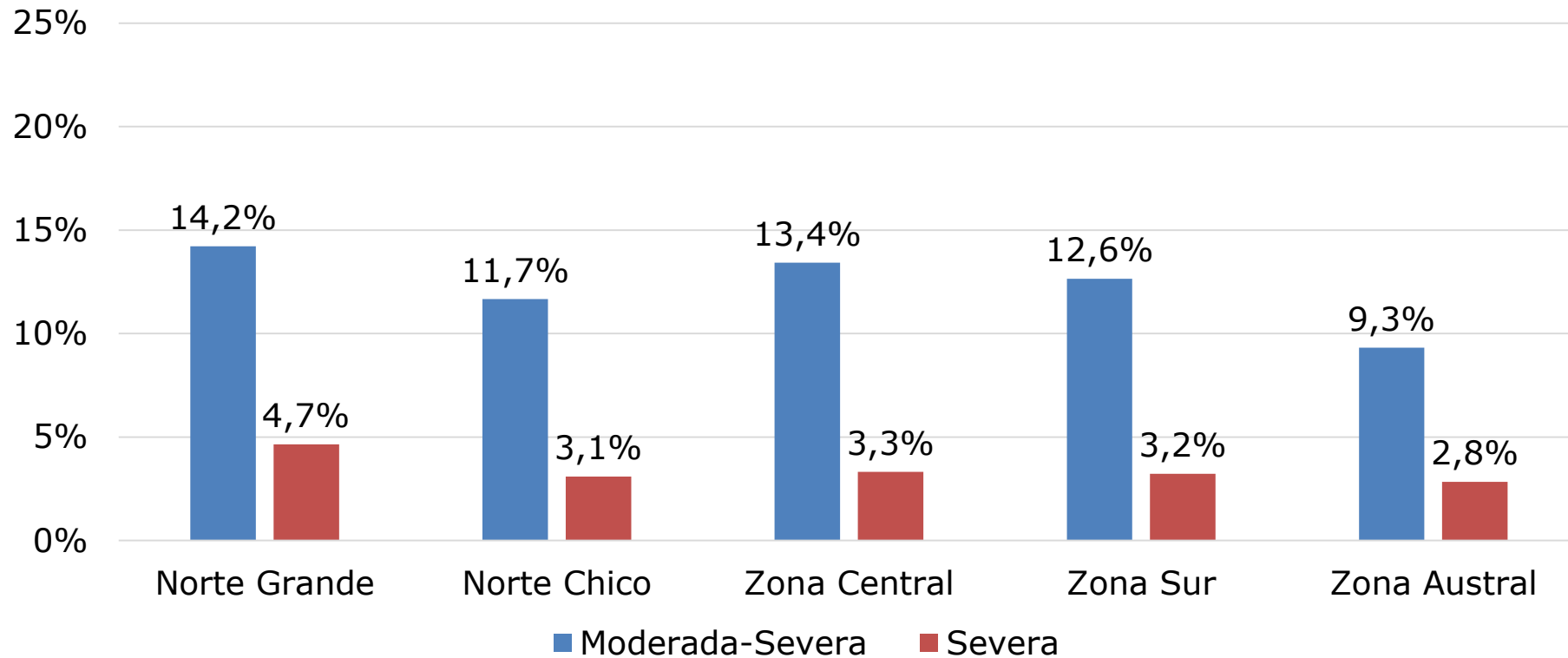
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por zona de residencia cuando el nivel de inseguridad alimentaria es moderada-severa.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por región económica natural, 2017

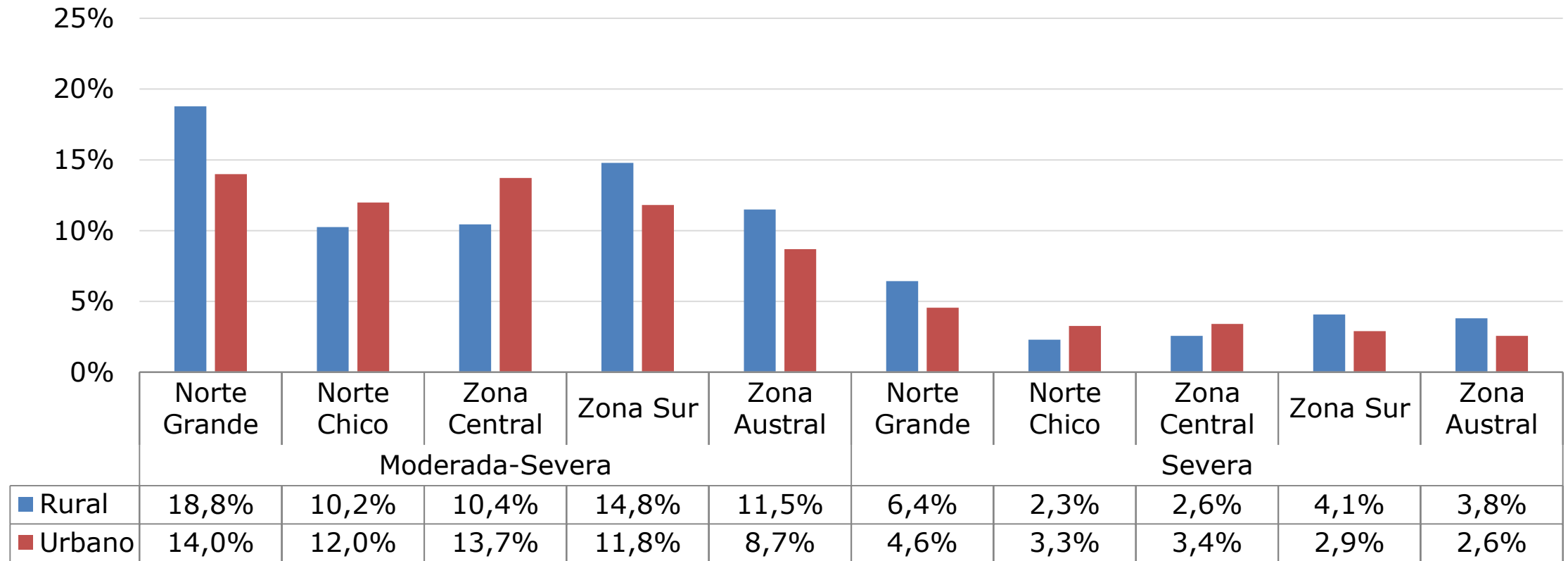
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los niveles de inseguridad alimentaria para cada zona.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por región económica natural y zona de residencia, 2017

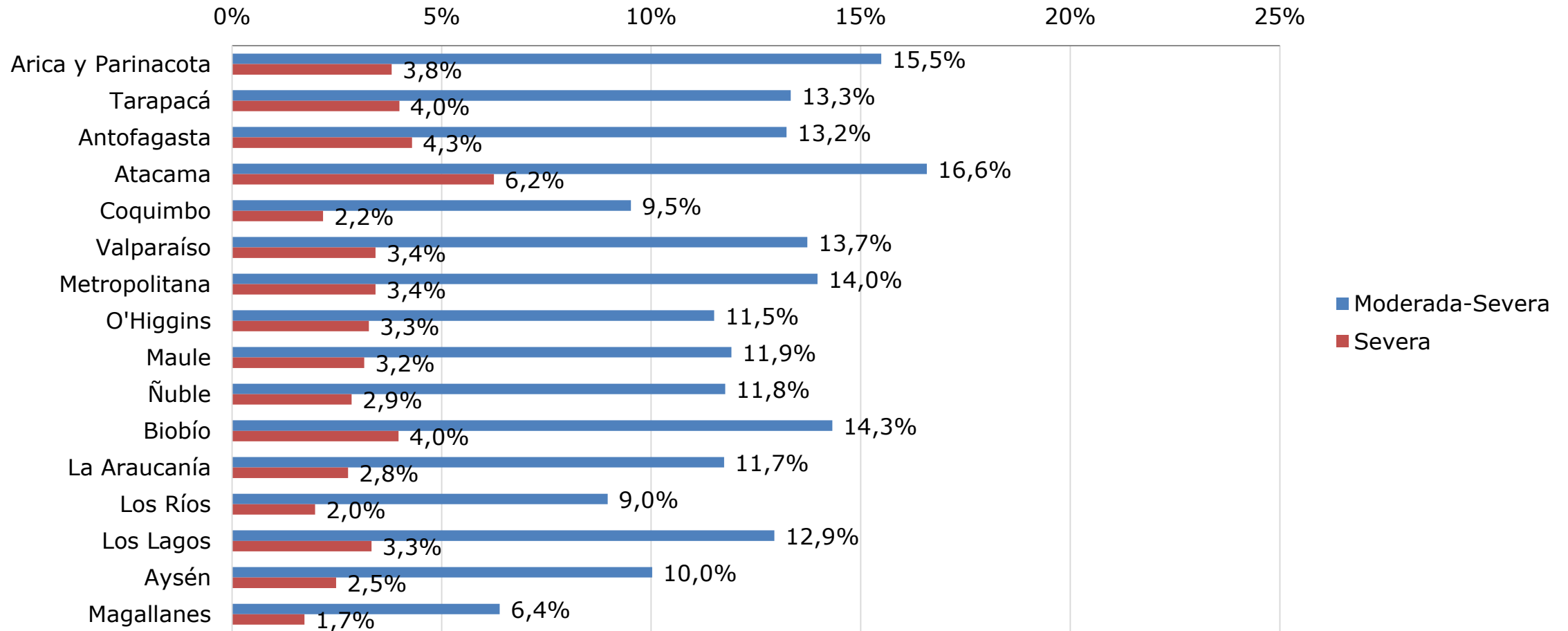
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar nivel moderada-severa de inseguridad alimentaria para Zona Central, Sur y Austral, y al comparar nivel de inseguridad alimentaria severa para Zona Central y Sur.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por región, 2017

(Porcentaje, hogares)

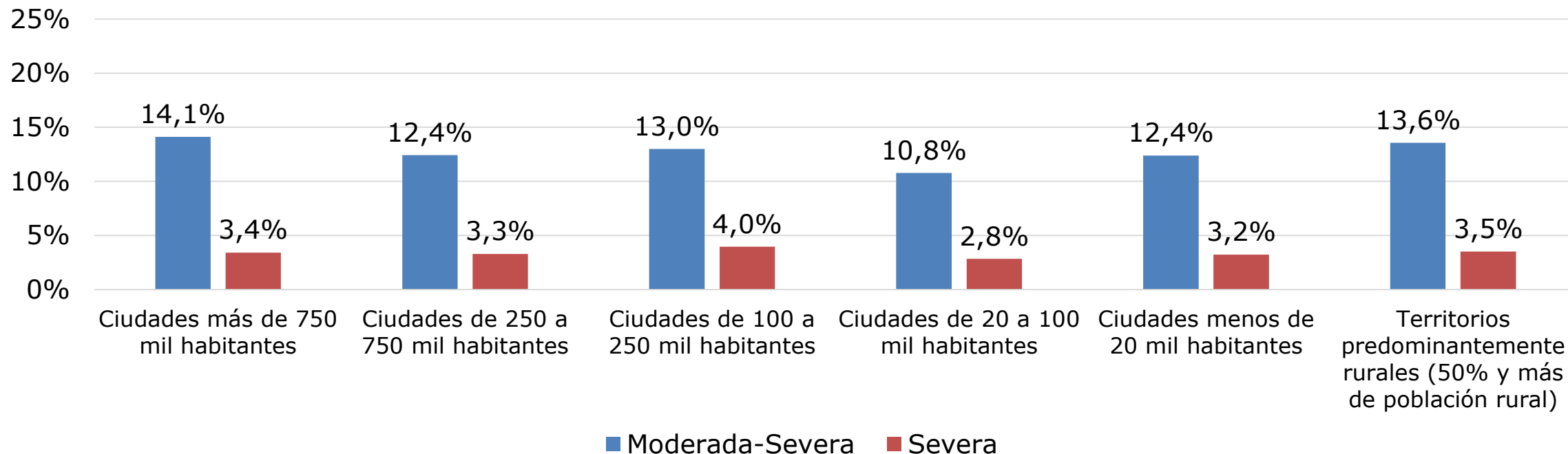


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los niveles de inseguridad alimentaria para cada región.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por tamaño ciudad, 2017

(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares que habitan en ciudades más de 750 mil habitantes cuando el nivel de inseguridad alimentaria es moderada-severa con (i) Ciudades de 250 a 750 mil habitantes, (ii) Ciudades de 20 a 100 mil habitantes y (iii) Ciudades menos de 20 mil habitantes, y cuando el nivel de inseguridad alimentaria es severa con (i) Ciudades de 20 a 100 mil habitantes. Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares que habitan en territorios predominantemente rurales (50% y más de población rural) cuando el nivel de inseguridad alimentaria es moderada-severa con (i) Ciudades de 100 a 250 mil habitantes.



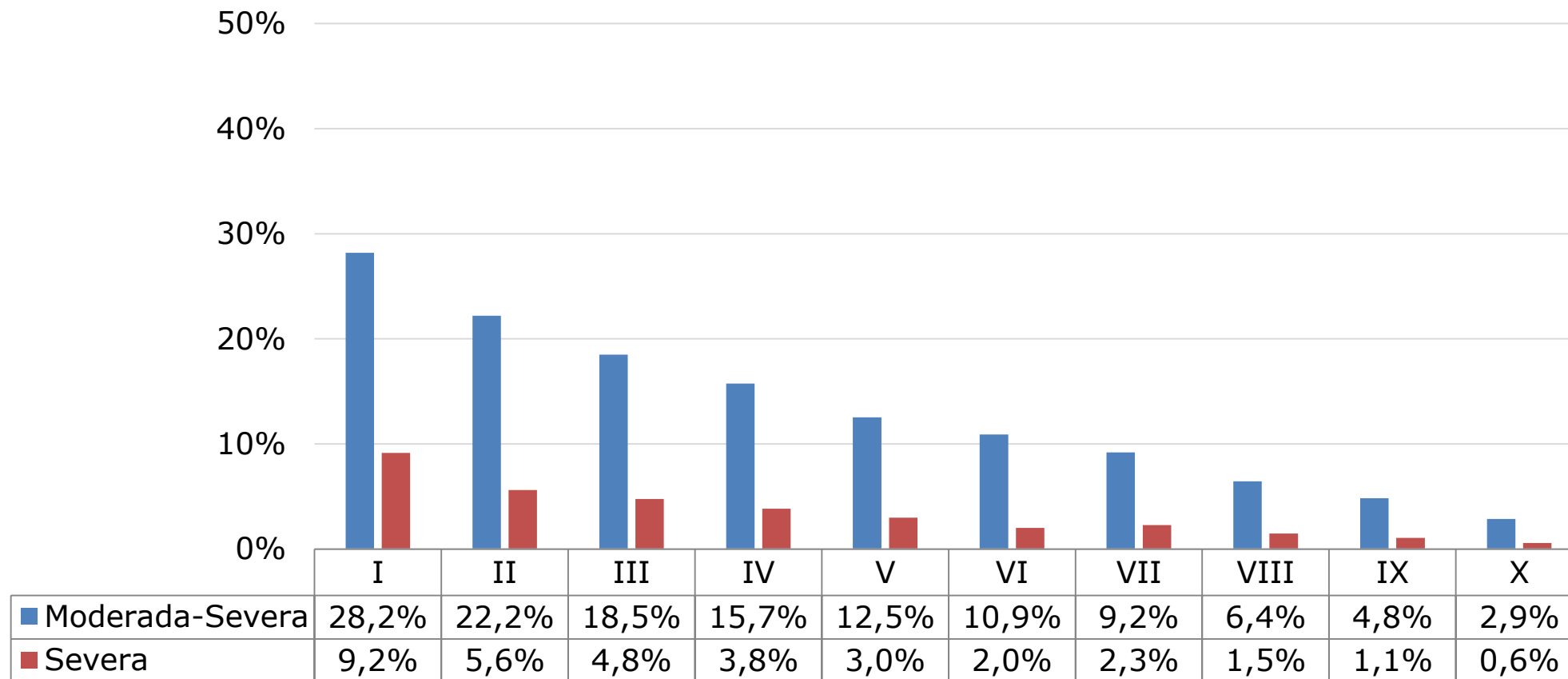
## 2. Nivel Inseguridad Alimentaria

- Factores del hogar

Casen

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por decil de ingreso autónomo, 2017

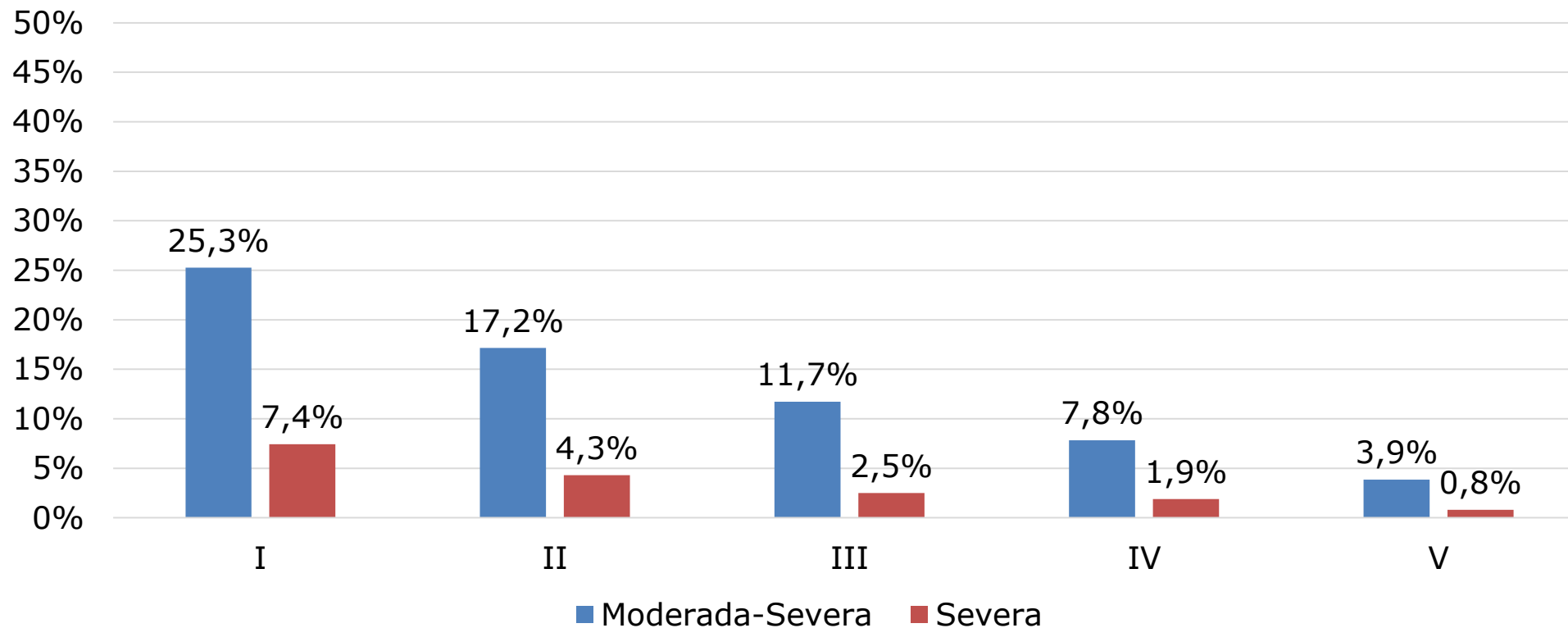
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar el decil I con decil IX y X, y el decil II con decil IX y X para ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por quintil de ingreso autónomo, 2017

(Porcentaje, hogares)

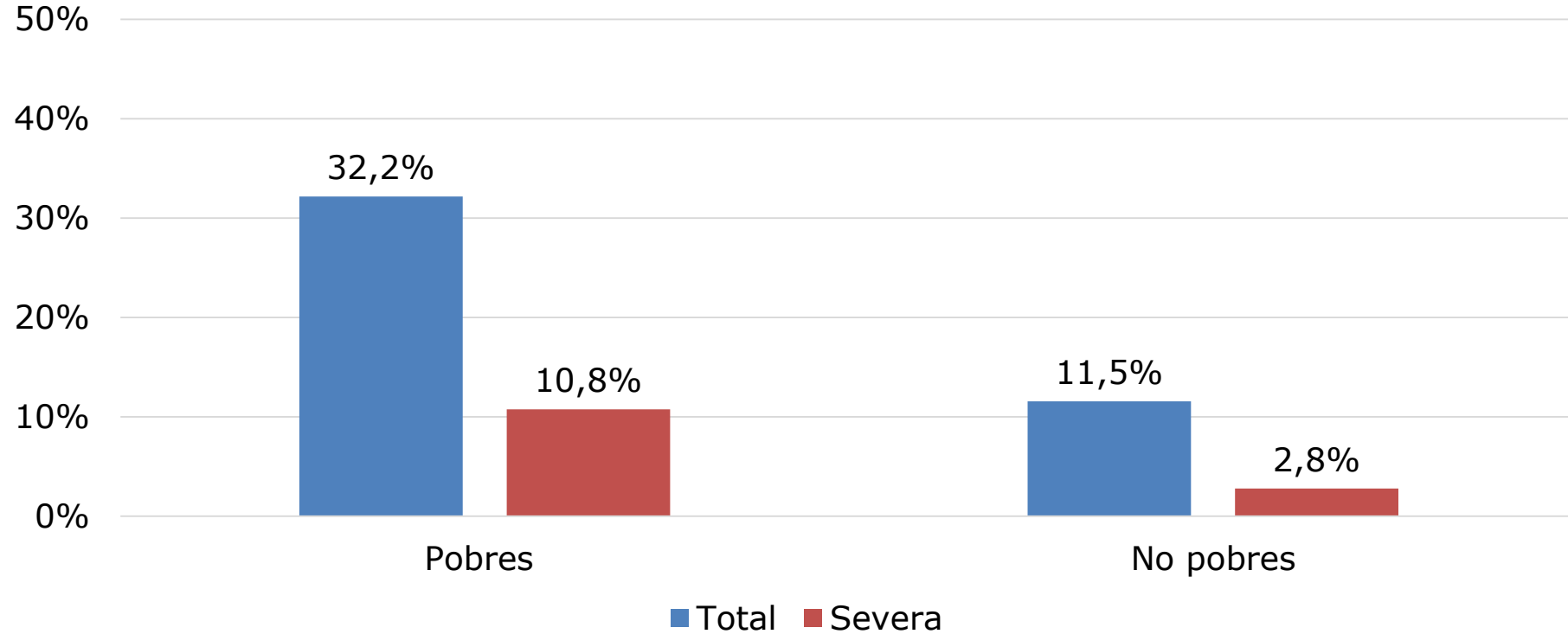


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por el quintil I con quintil IV y V, y el quintil II con quintil IV y V para ambos niveles de inseguridad alimentaria.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por pobreza por ingresos, 2017

(Porcentaje, hogares)

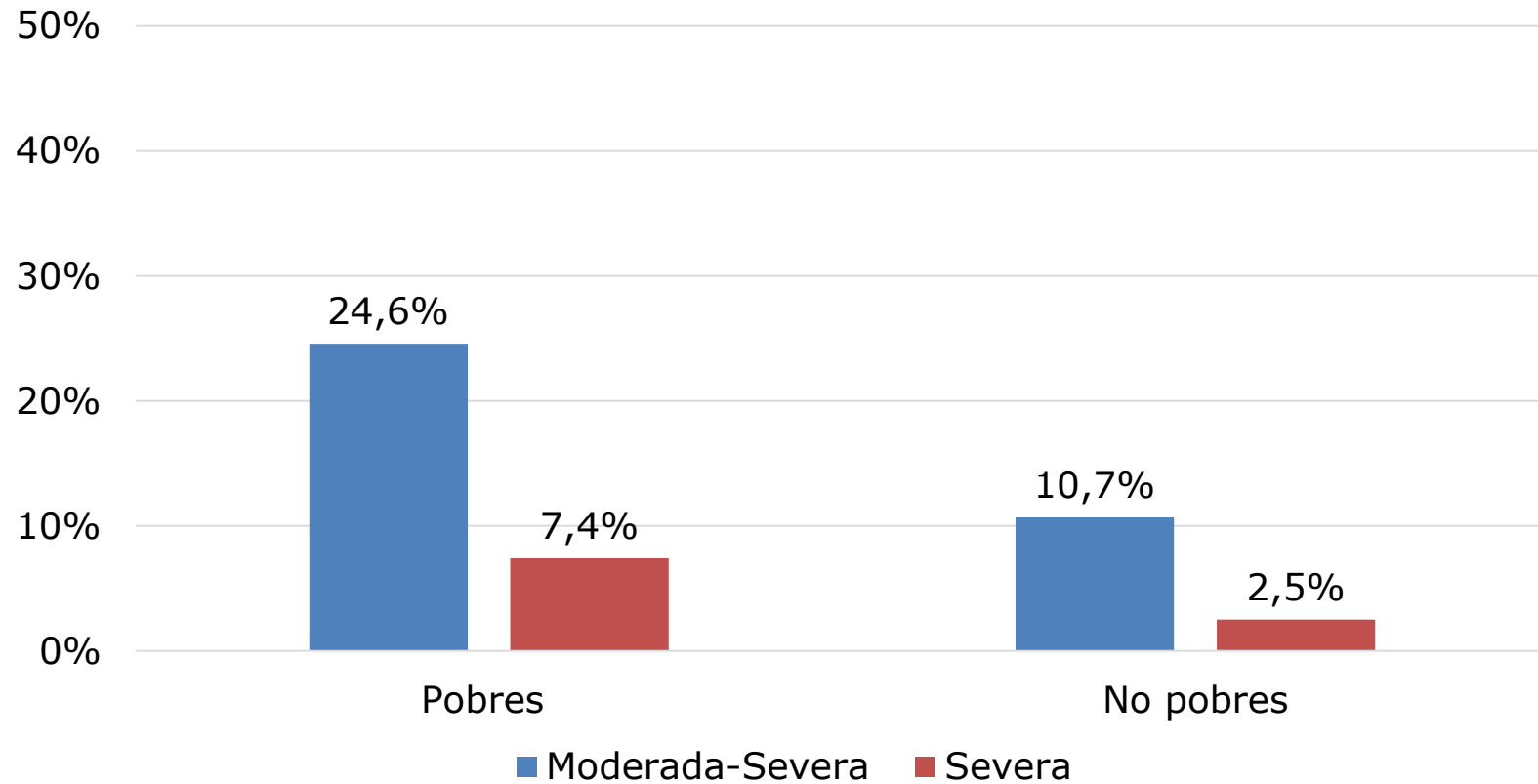


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por pobreza por ingresos en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por pobreza multidimensional, 2017

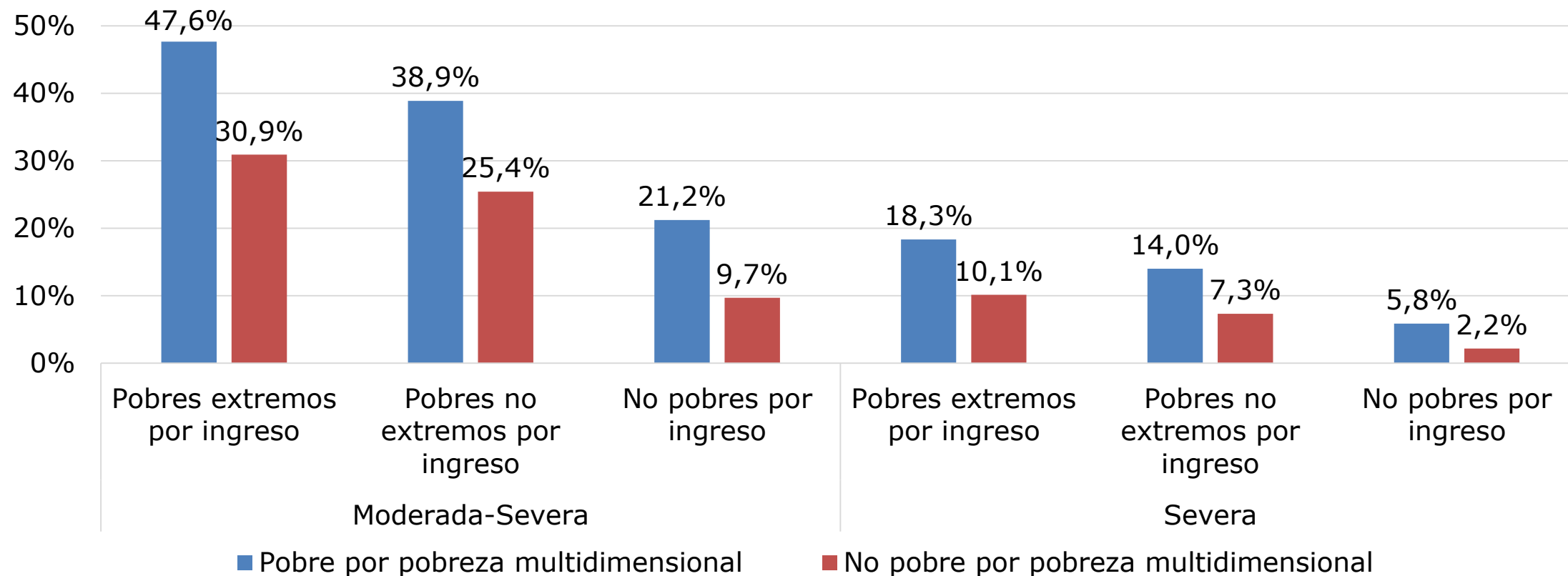
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por pobreza multidimensional en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por pobreza por ingresos y multidimensional, 2017

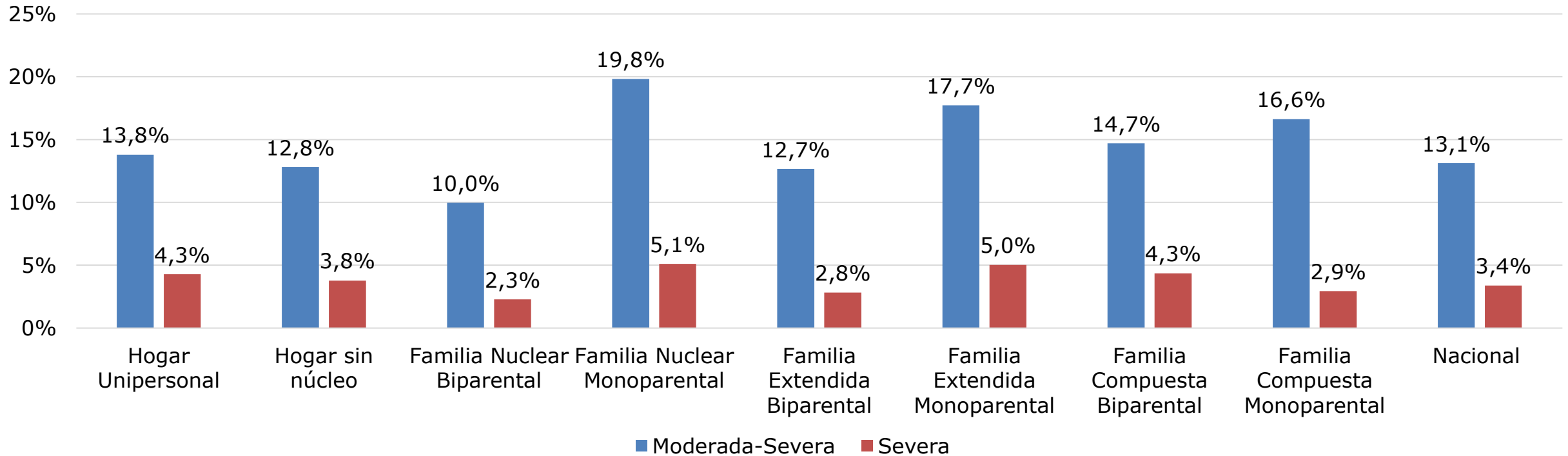
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias NO significativas al 95% de confianza al comparar por pobreza multidimensional cuando se compara pobres extremos por ingresos con pobres no extremos para el nivel de inseguridad alimentaria moderada-severa.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por tipología de estructura familiar, 2017

(Porcentaje, hogares)



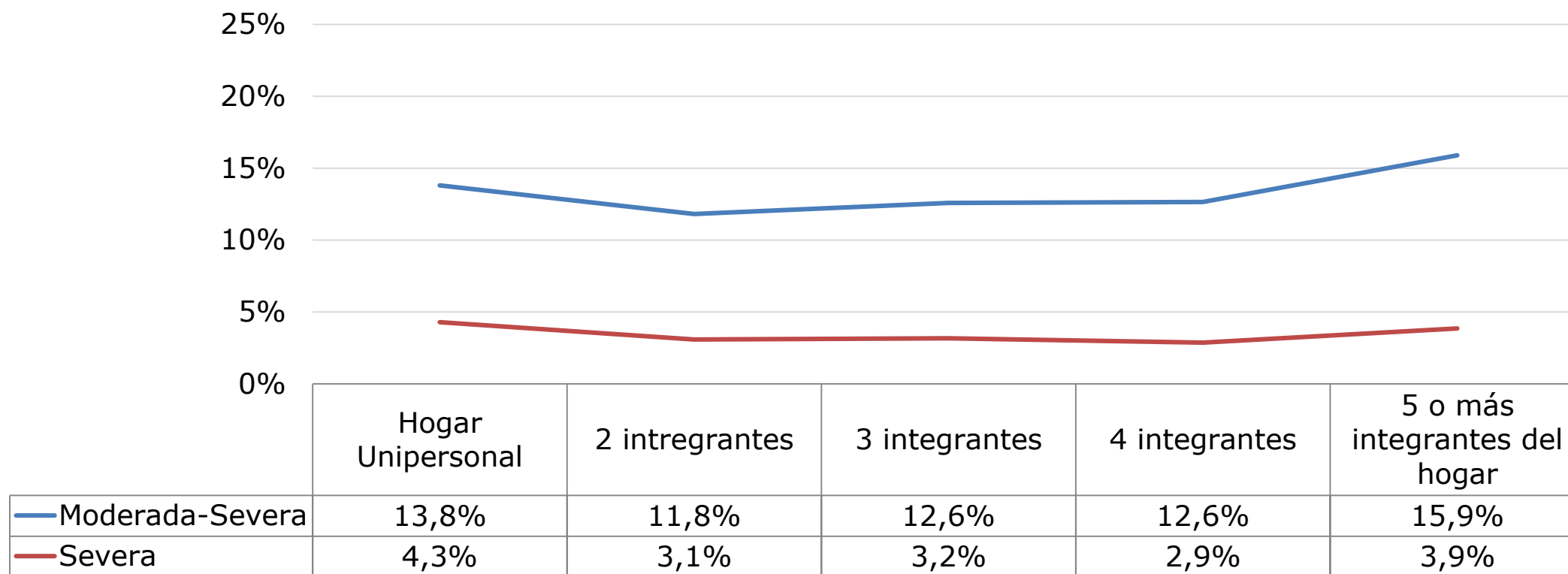
Nota: Las diferencias NO son significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por cada tipología de estructura familiar con el nacional cuando el nivel inseguridad alimentaria es:

(a) Moderada-severa para (i) Hogar Unipersonal, (ii) Hogar sin núcleo, (iii) Familia Extendida Biparental, (iv) Familia Compuesta Biparental y (v) Familia Compuesta Monoparental, y

(b) Severa para (i) Hogar sin núcleo, (ii) Familia Compuesta Biparental y (iii) Familia Compuesta Monoparental.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por número integrantes en el hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

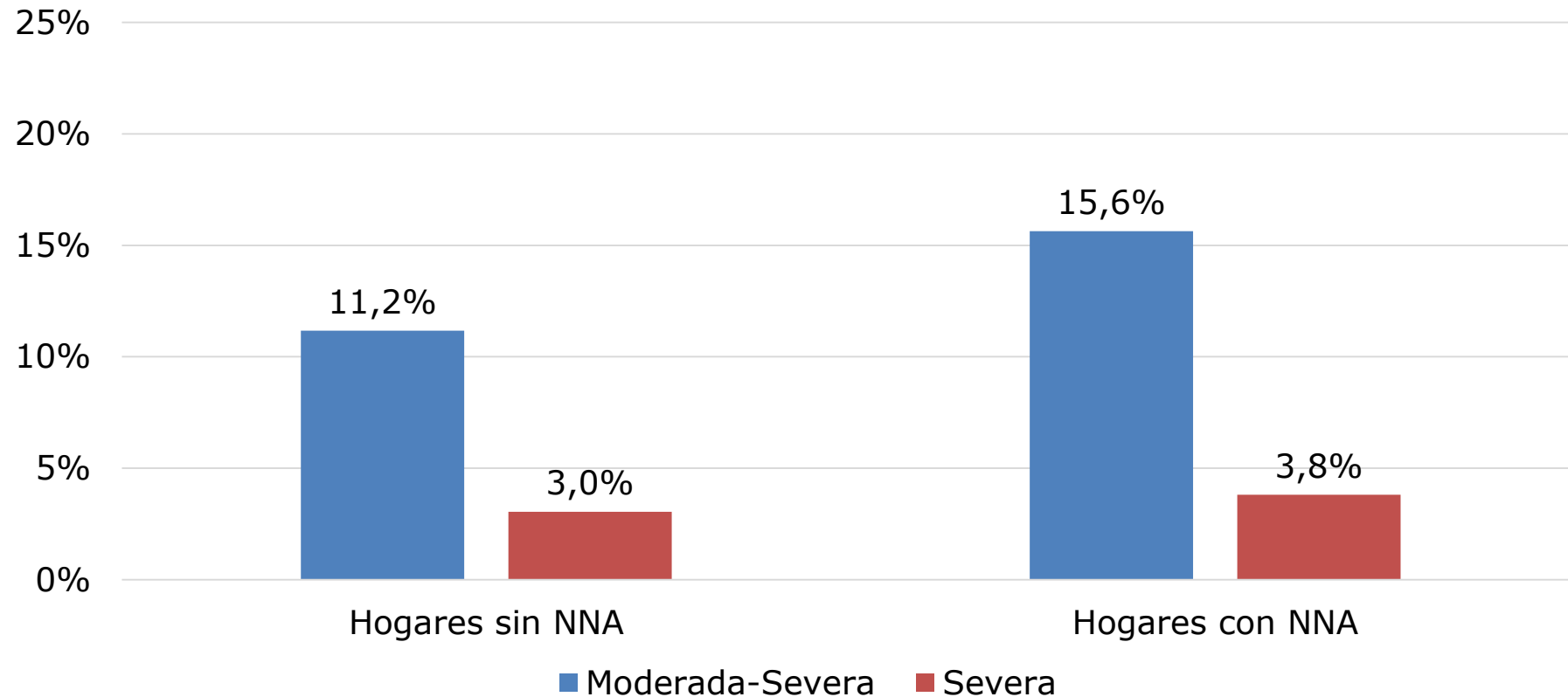


Nota: Las diferencias NO significativas al 95% de confianza al comparar los hogares unipersonales con hogares 3 integrantes, 4 integrantes cuando el nivel de inseguridad alimentaria es moderada-severa y con 5 o más integrantes cuando el nivel de inseguridad alimentaria es severa.



# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por presencia de niños, niñas y adolescentes (0 a 17 años) en el hogar, 2017

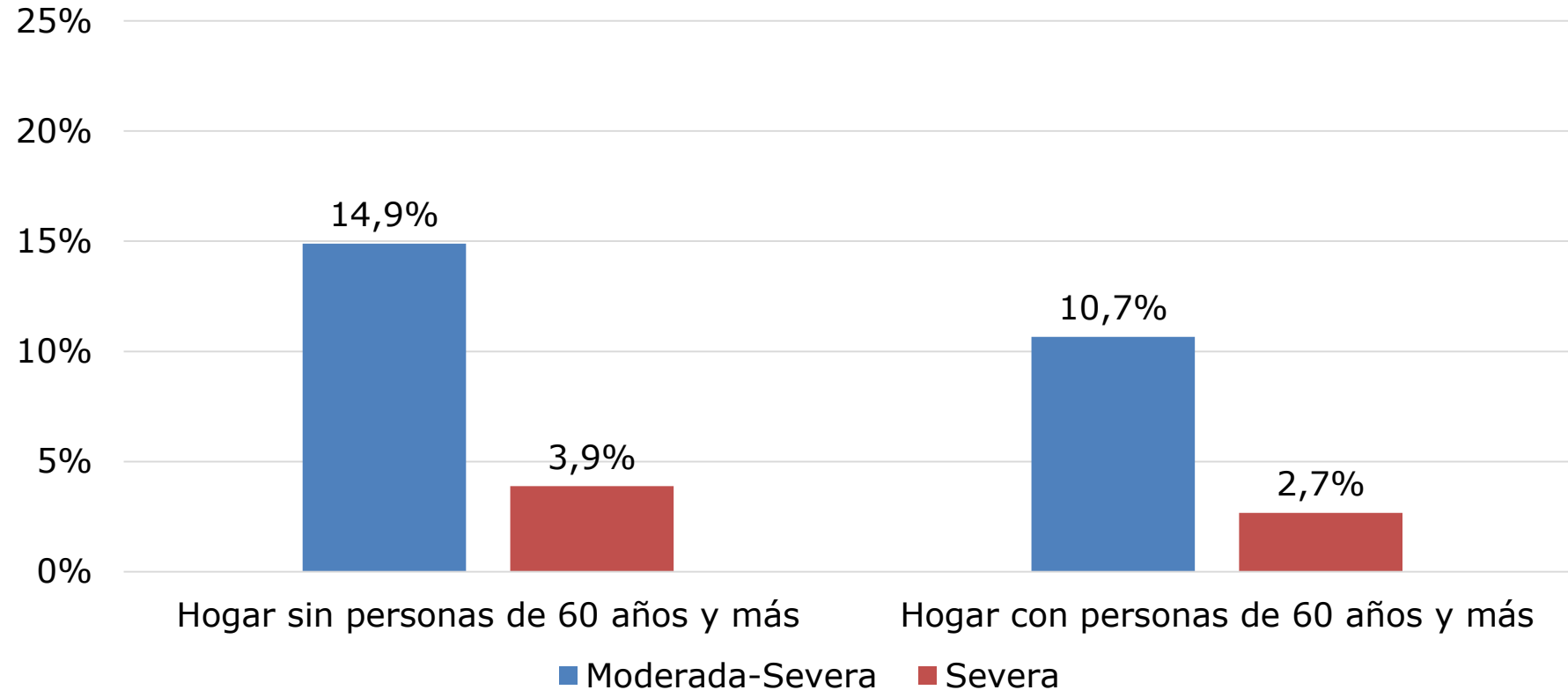
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares con y sin presencia de niños, niñas y adolescentes en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por presencia de personas de 60 años y más en el hogar, 2017

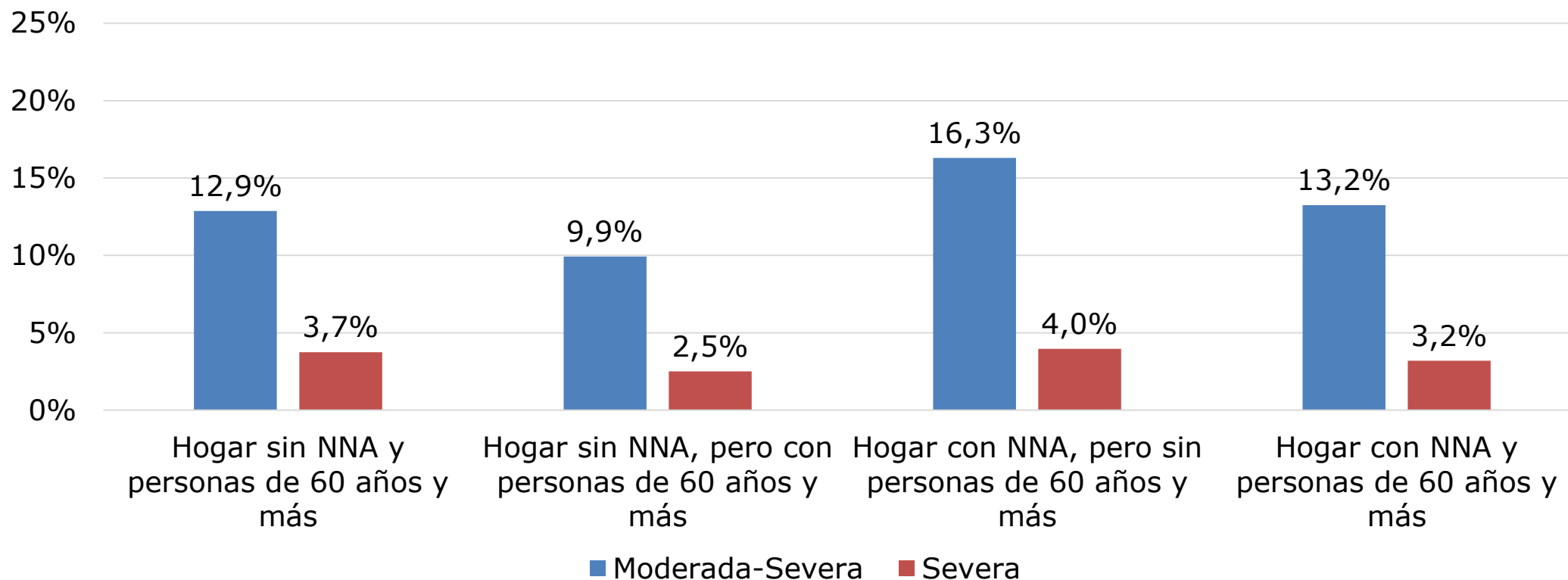
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por presencia de personas de 60 años y más en el hogar en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por presencia de niños, niñas, adolescentes y personas de 60 años y más en el hogar, 2017

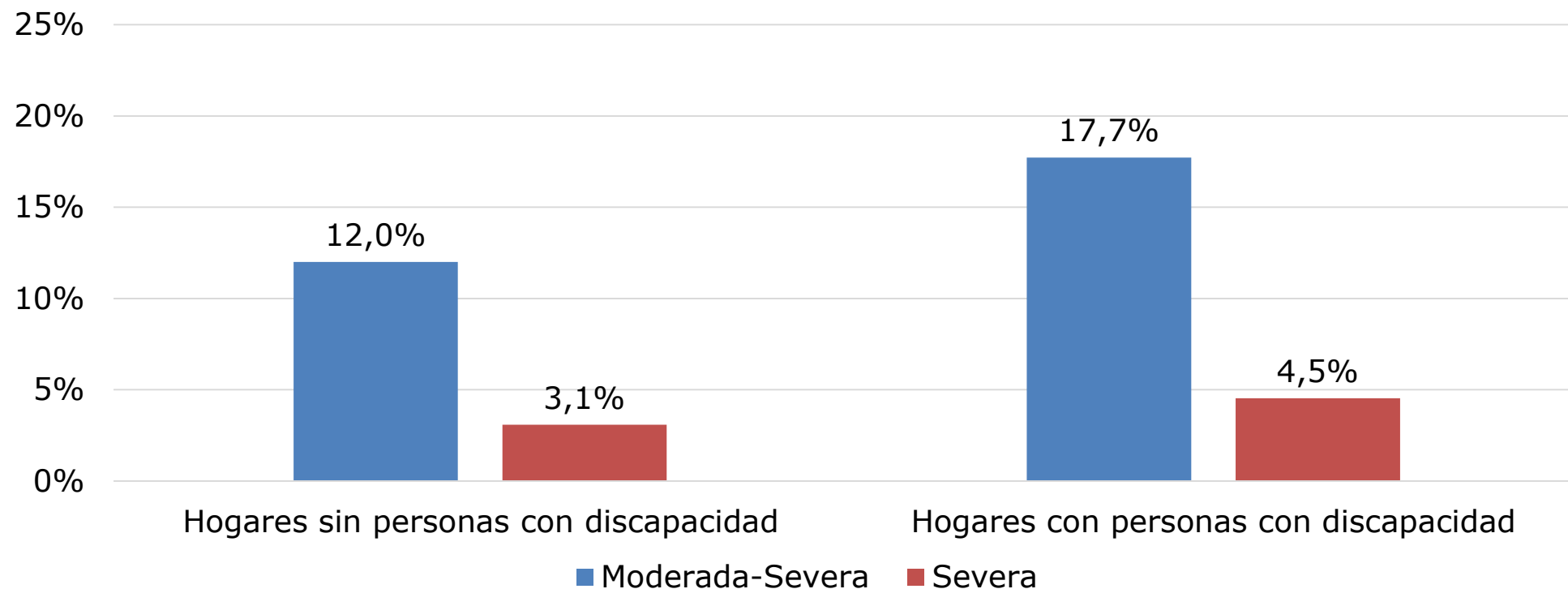
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias NO significativas al 95% de confianza al comparar los hogares sin NNA y personas de 60 años y más con los hogares que si poseen presencia en ambos niveles de inseguridad alimentaria, cuando se compara con los hogares con NNA, pero sin personas de 60 años y más para el nivel de inseguridad alimentaria severa.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por presencia de personas con discapacidad\*, 2017

(Porcentaje, hogares)

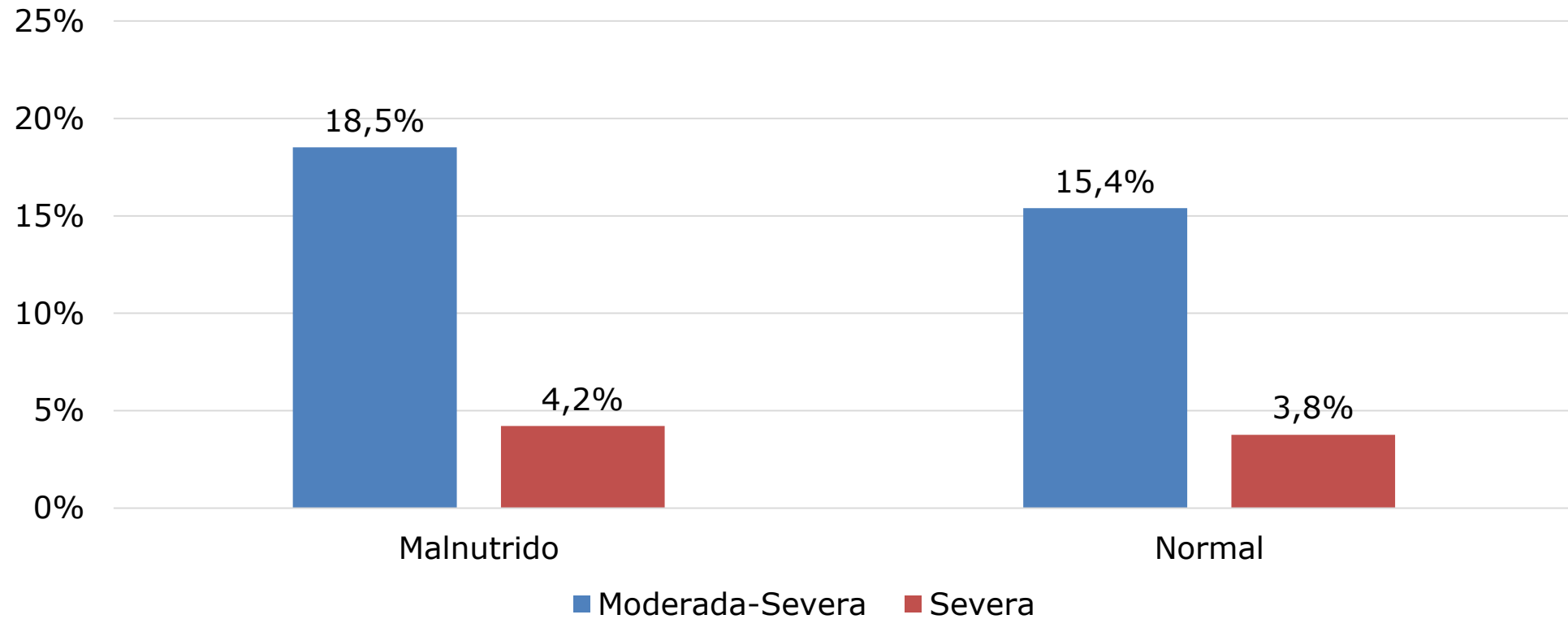


\*Indicador de discapacidad es generado en base al set corto de preguntas del Grupo de Washington.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar entre los hogares con y sin personas con discapacidad para ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por presencia de niños y niñas con 9 años o menos que presentan malnutrición, 2017

(Porcentaje, hogares con niños y niñas de 9 años o menos)



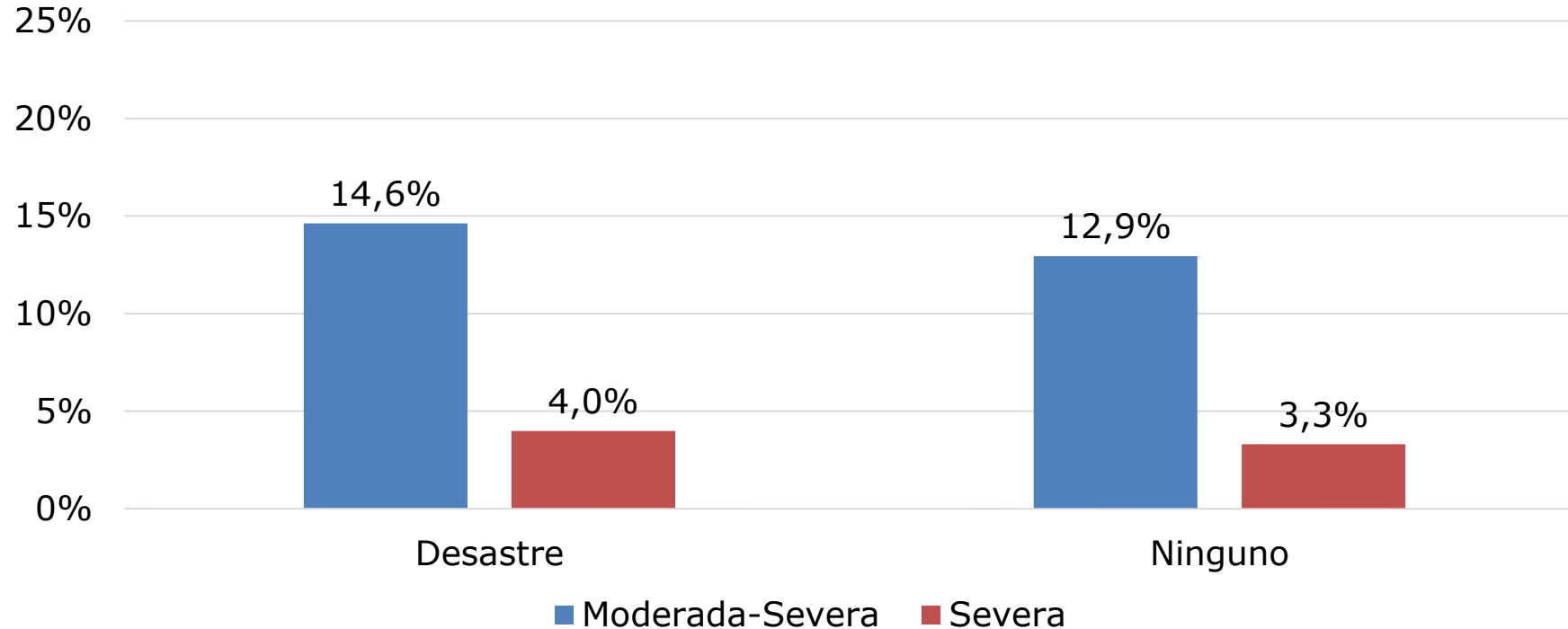
\*Se considera malnutrido cuando posee bajo peso, sobrepeso u obesidad.

\*Se excluye no sabe.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por nivel de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por si sufrió alguna pérdida o daño debido a un desastre, 2017

(Porcentaje, hogares)

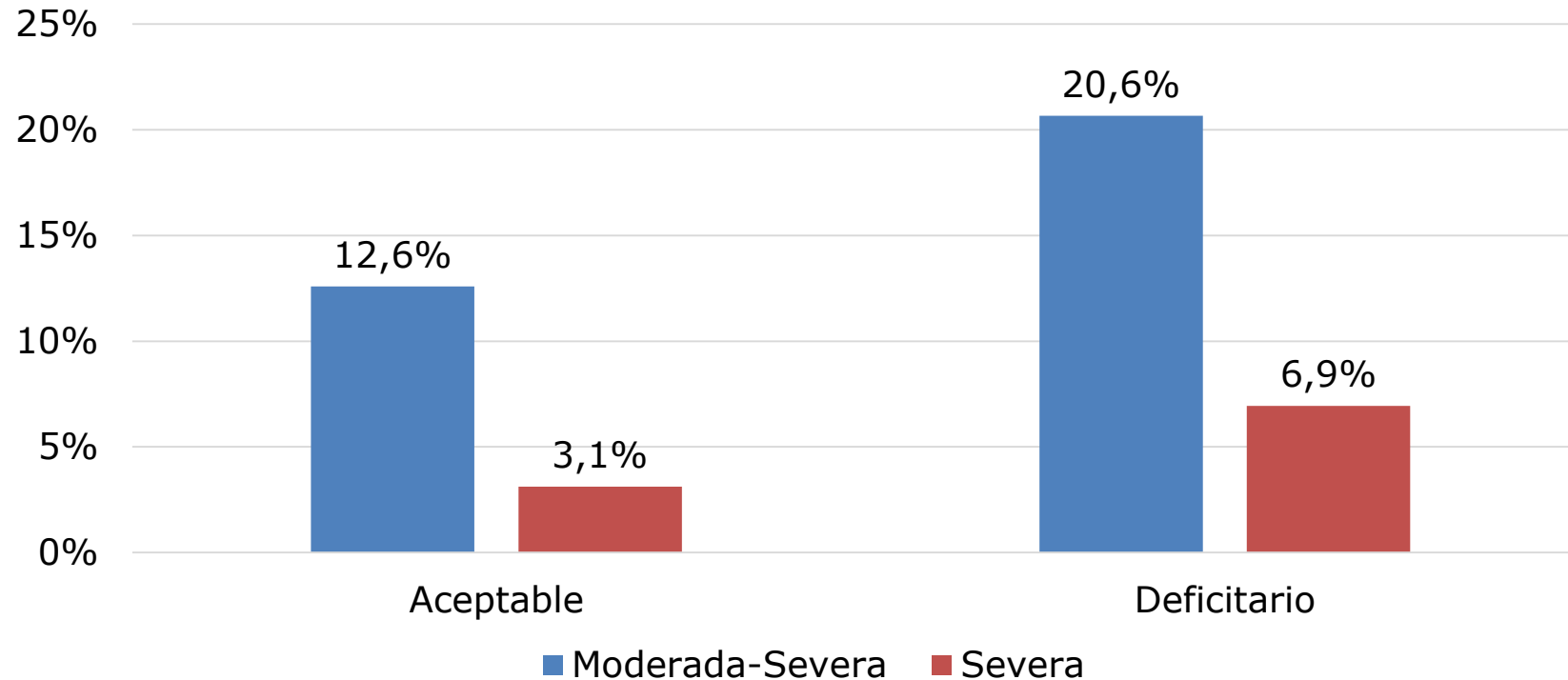


\*Se considera desastre: 1. Terremoto o tsunami, 2. Inundación, aluvión o anegamiento, 3. Sequía, 4. Incendios forestales, 5. Incendios iniciados dentro de la zona urbana o explosiones, 6. Erupción volcánica, 7. Derrumbes o deslizamientos de tierra, 8. Heladas o nevazones, 9. Emergencia sanitaria o desastre medioambiental (por ejemplo: marea roja, vertido de desechos químicos o industriales en el suelo, agua o aire, emisiones de gases tóxicos, etc.) y 10. Otro.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por nivel de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por índice de acceso a servicios básicos de la vivienda, 2017

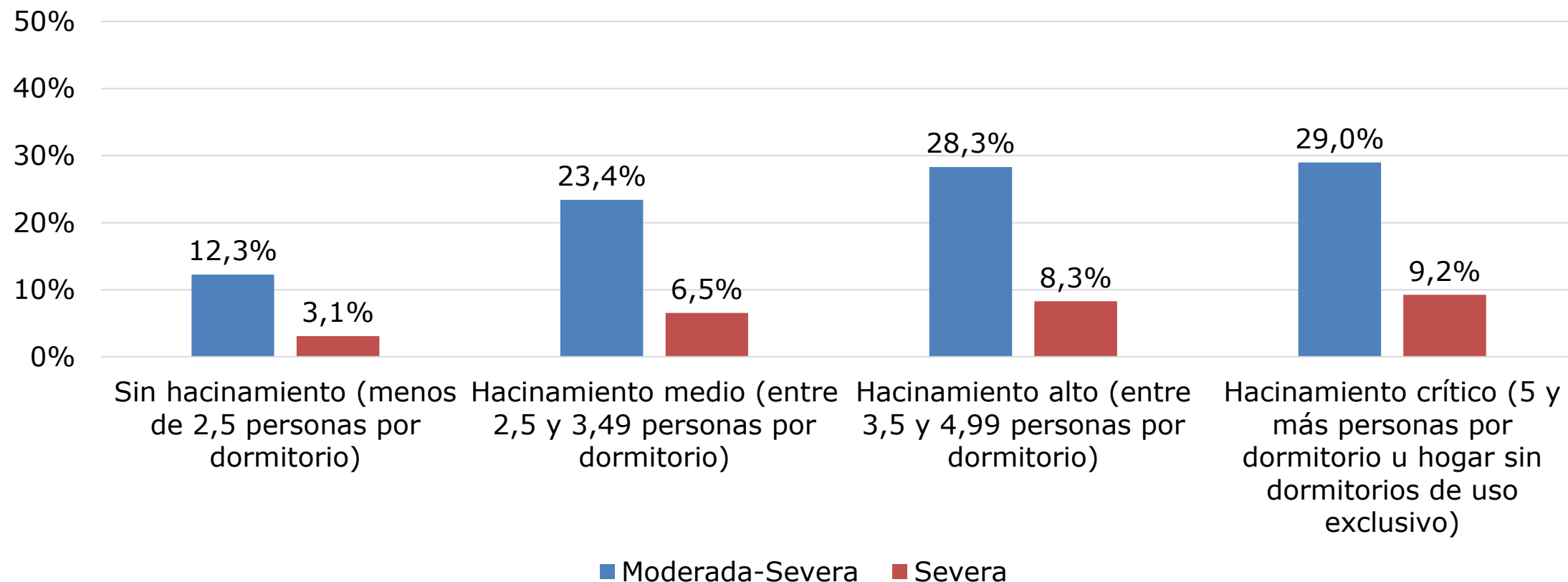
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por nivel de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por índice de hacinamiento de la vivienda, 2017

(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares sin hacinamiento con los hogares con hacinamiento medio, alto y crítico en ambos niveles de inseguridad alimentaria.





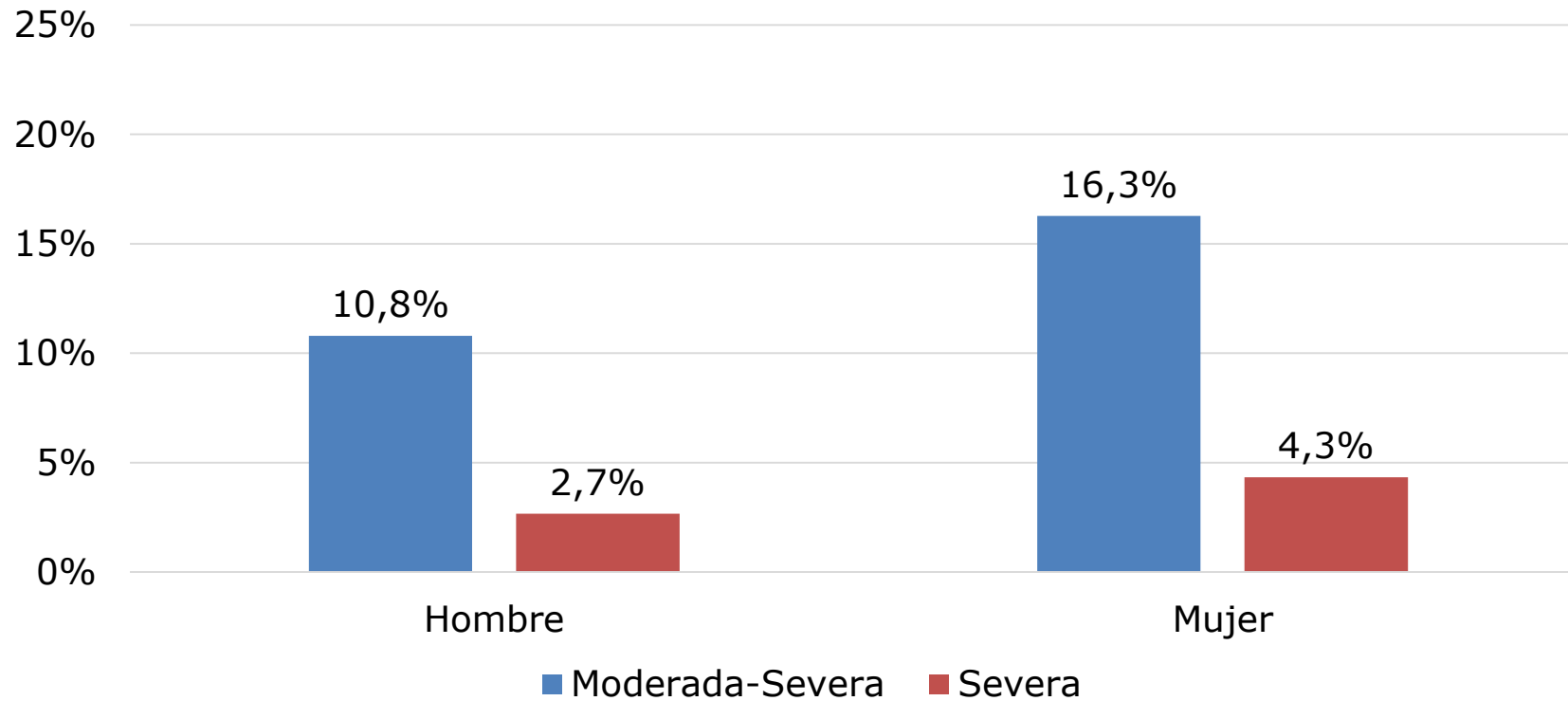
## 2. Nivel Inseguridad Alimentaria

- Factores de la jefatura del hogar

Casen

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por sexo de la jefatura del hogar, 2017

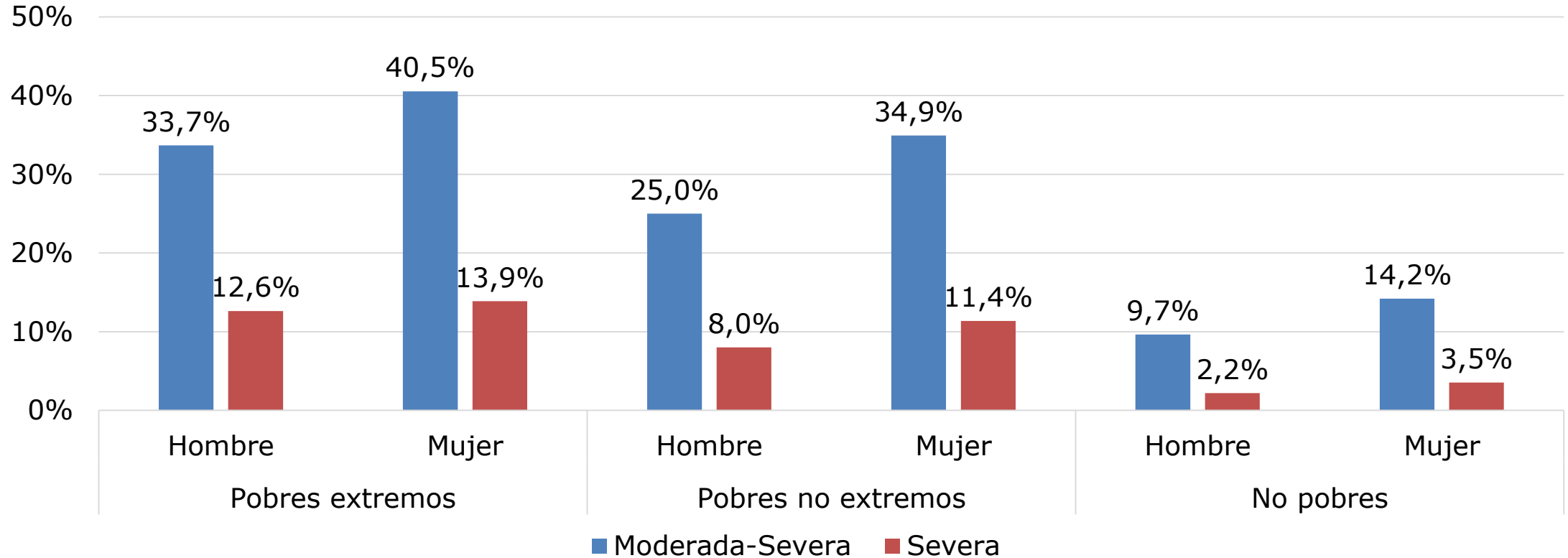
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar el sexo del jefe de hogar en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria y pobreza por ingreso, por sexo de la jefatura del hogar, 2017

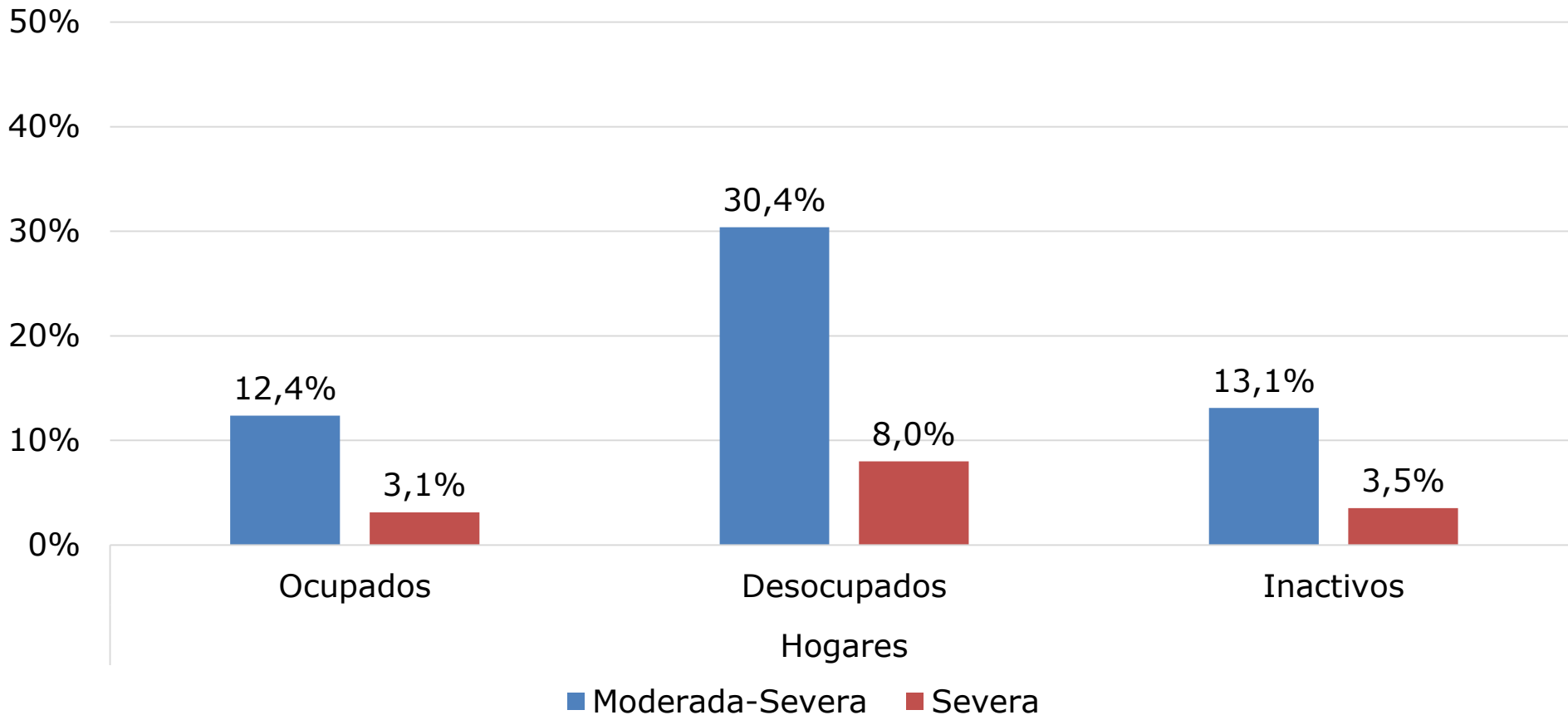
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias NO significativas al 95% de confianza al comparar por el sexo del jefe de hogar cuando son pobres extremos y el nivel de inseguridad alimentaria es severa.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por condición de actividad de la jefatura del hogar, 2017

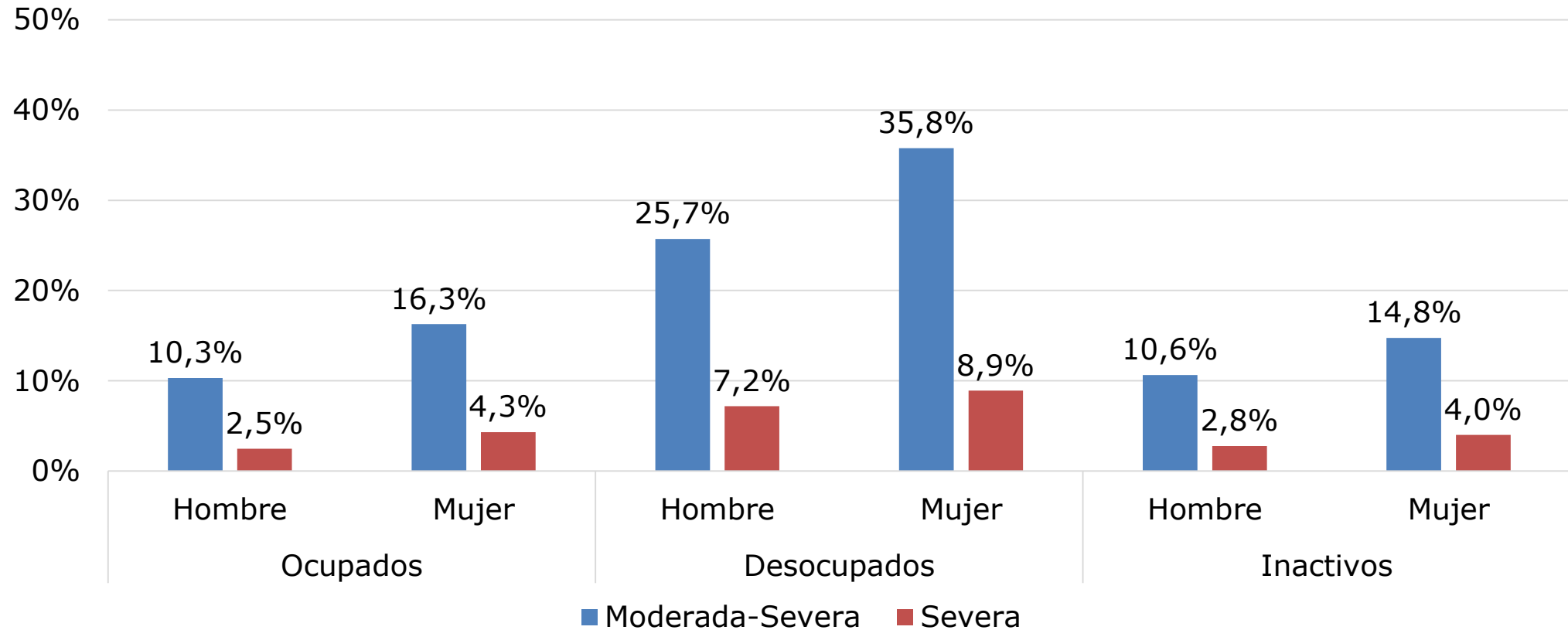
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias NO significativas al 95% de confianza al comparar por condición de actividad entre los hogares que el jefe de hogar esta ocupado e inactivado cuando el nivel de inseguridad alimentaria es moderada-severa.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria y condición de actividad, por sexo de la jefatura del hogar, 2017

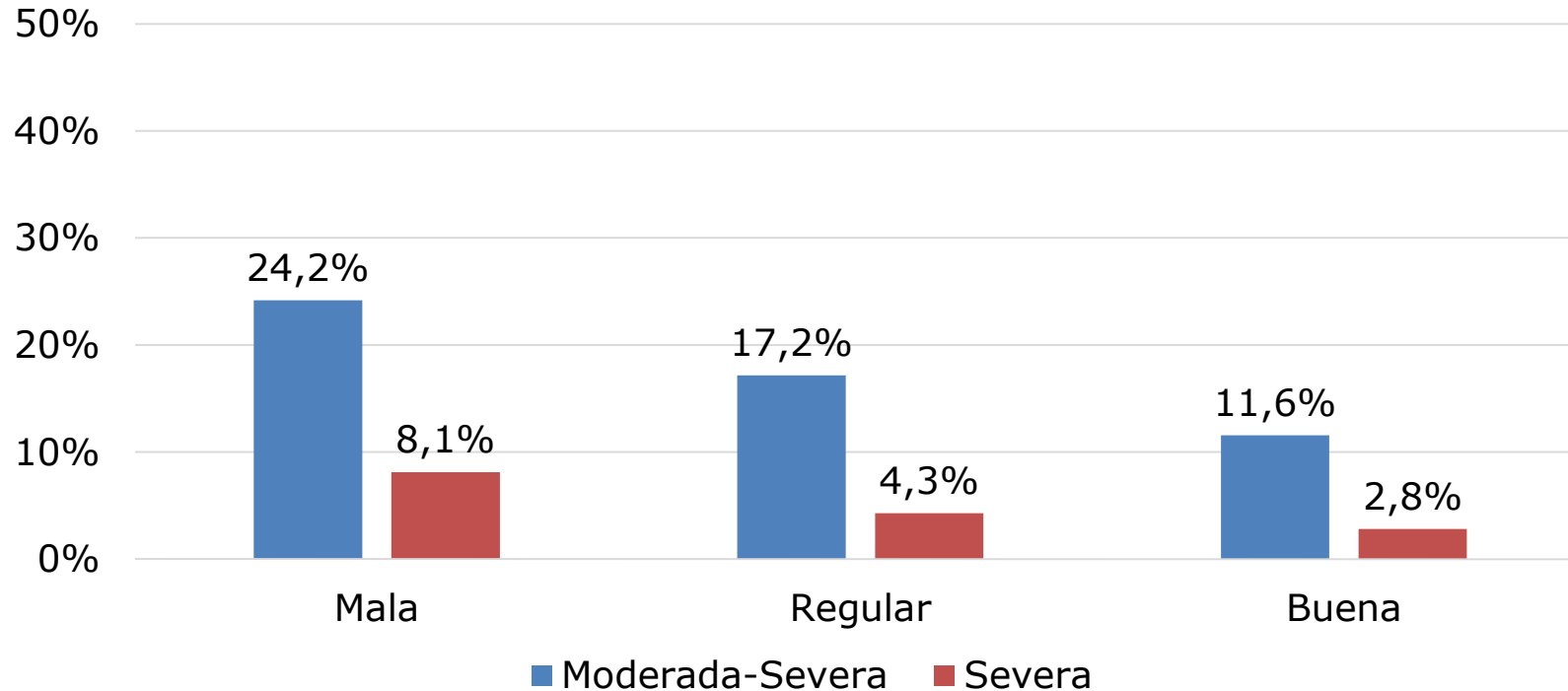
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por el sexo del jefe de hogar para cada condición de actividad en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por estado de salud de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

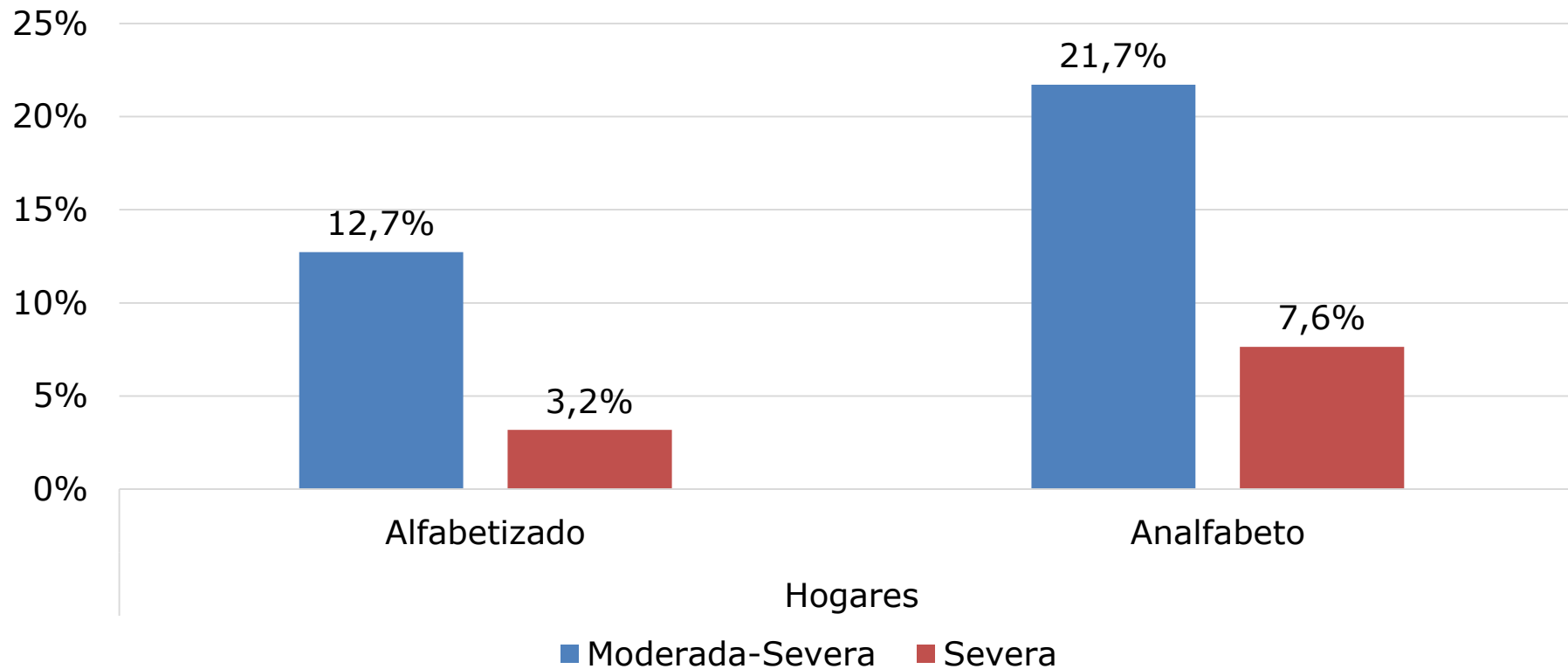


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar los hogares por el estado de salud del jefe de hogar en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por alfabetismo de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

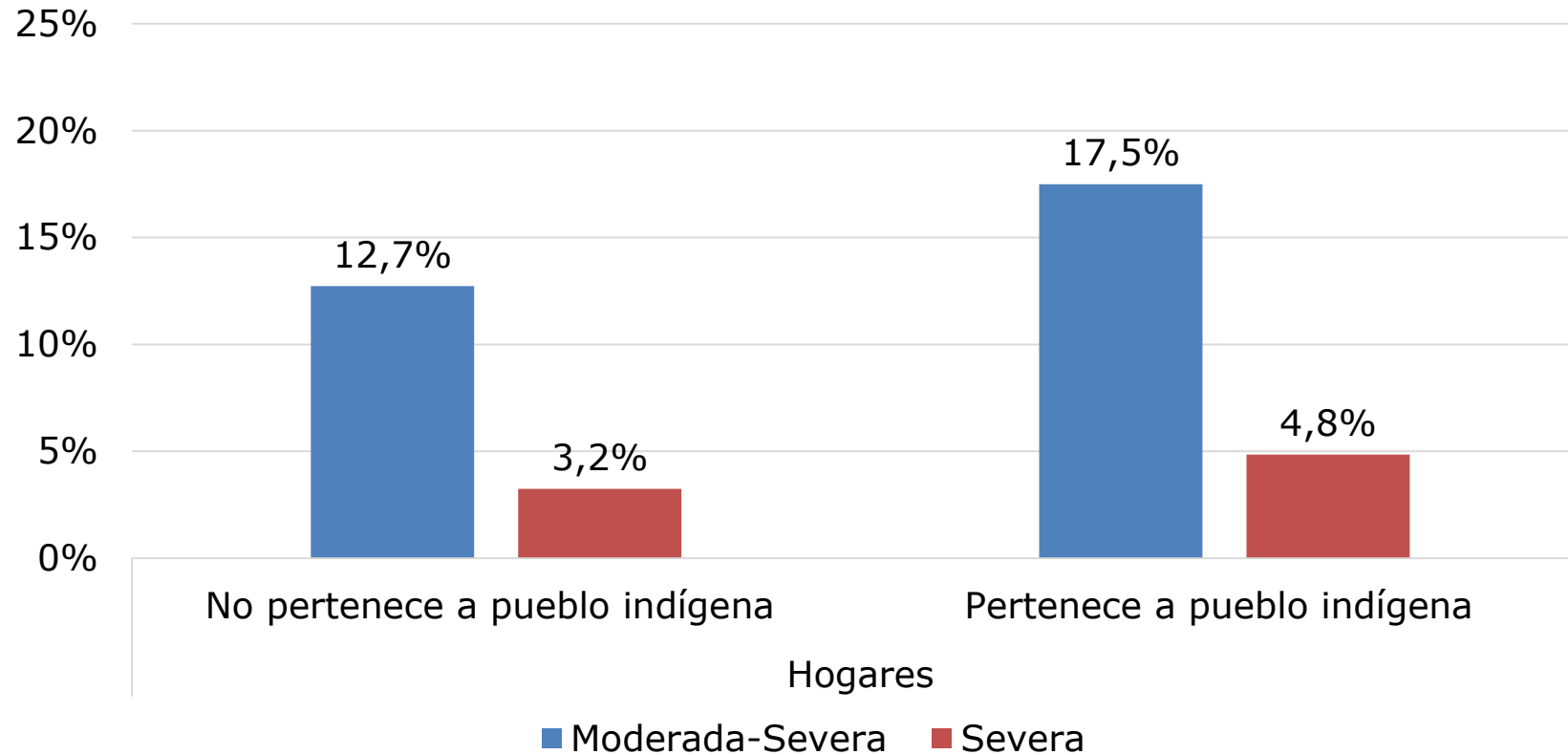


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar alfabetismo en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por pertenencia a pueblo indígena de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

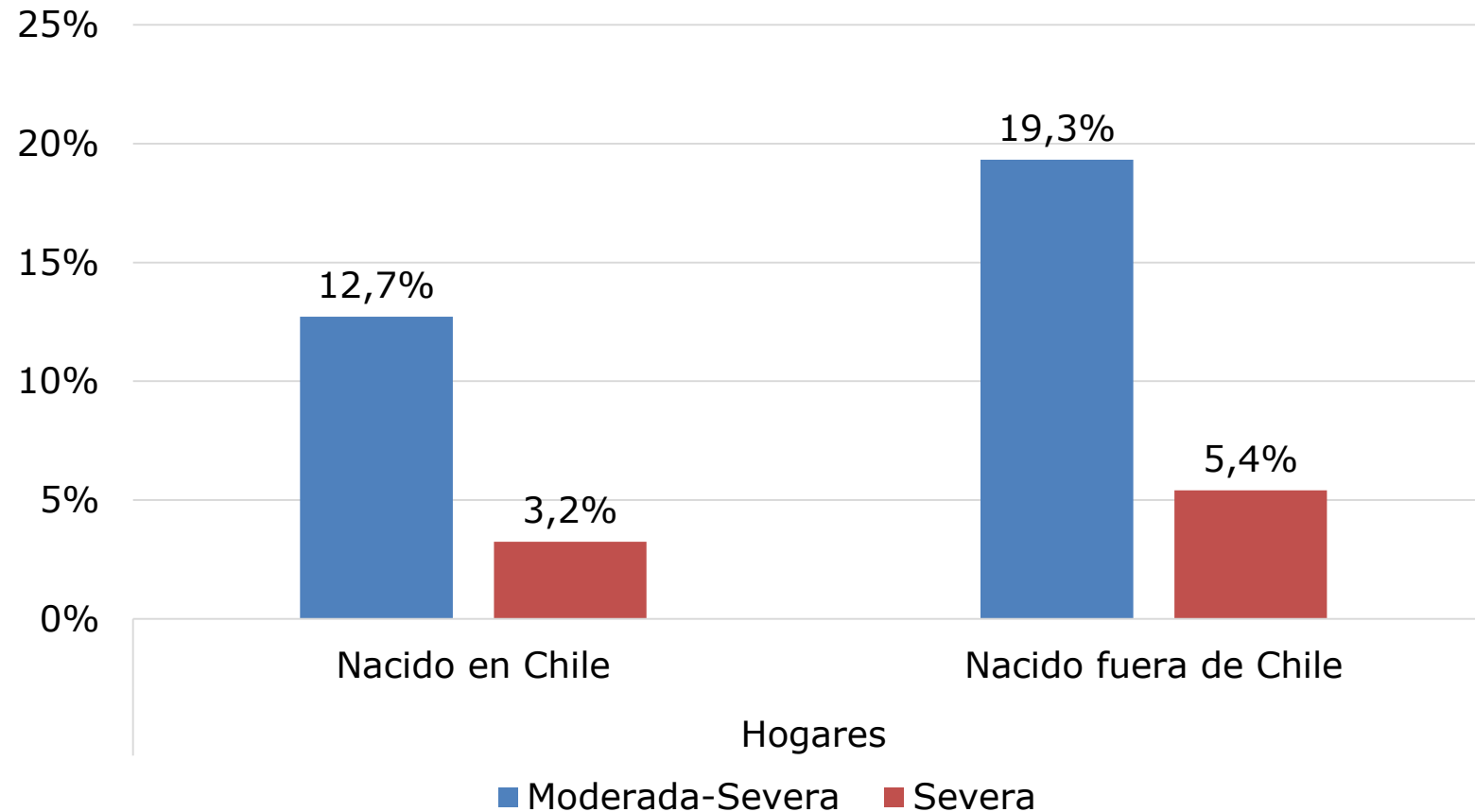


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar si pertenecen o no a un pueblo indígena en ambos niveles de inseguridad alimentaria.



# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por lugar de nacimiento de la jefatura del hogar, 2017

(Porcentaje, hogares)

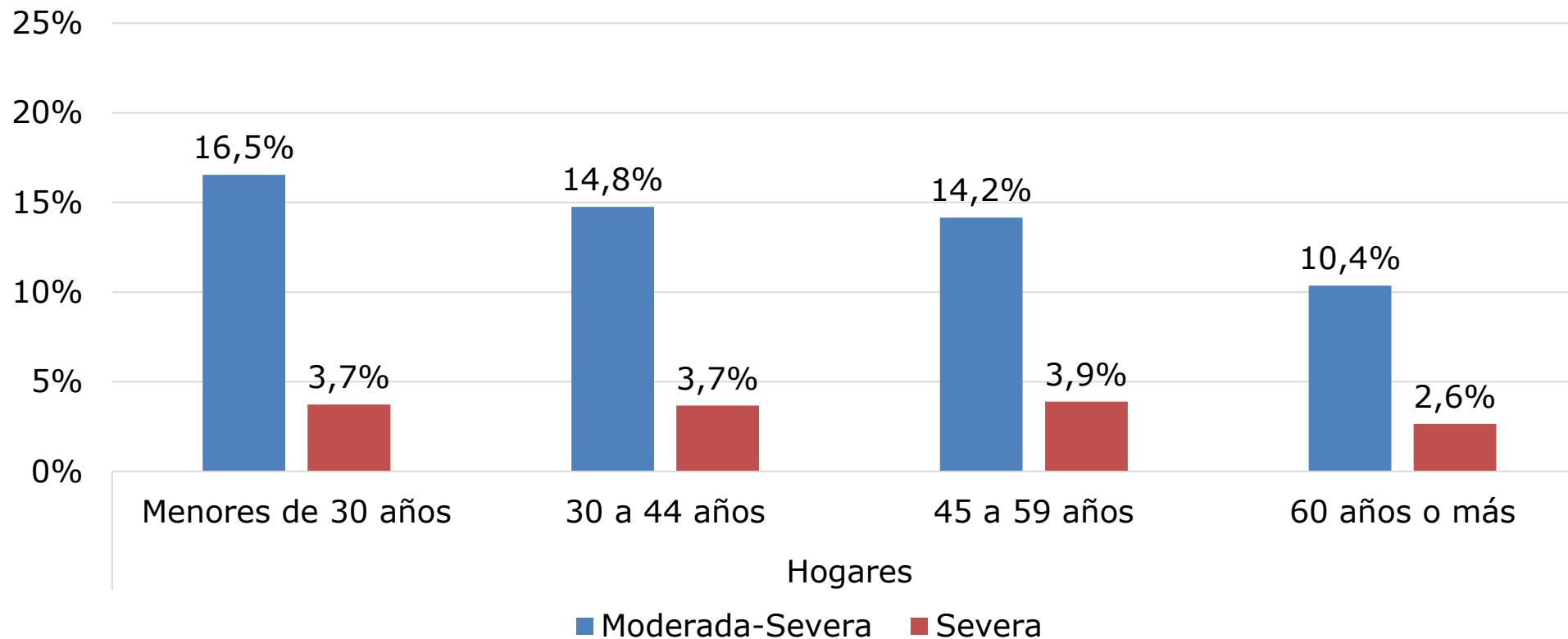


Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar lugar de nacimiento en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social y Familia, Encuesta Casen 2017.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por tramo de edad de la jefatura del hogar, 2017

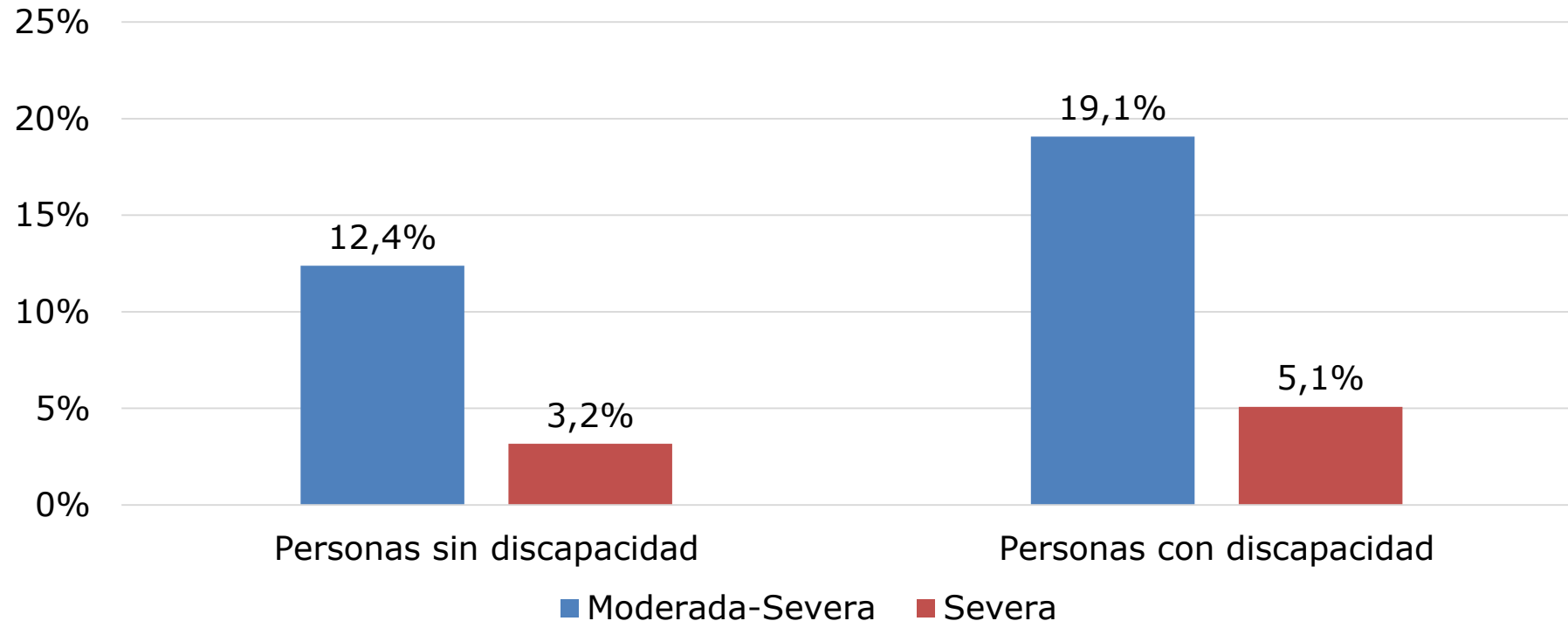
(Porcentaje, hogares)



Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por hogar donde el jefe de hogar tiene más de 60 años con respecto a los restantes tramos en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Porcentaje hogares en situación de inseguridad alimentaria por discapacidad de la jefatura del hogar\*, 2017

(Porcentaje, hogares)



\*Indicador de discapacidad es generado en base al set corto de preguntas del Grupo de Washington.

Nota: Las diferencias SON significativas al 95% de confianza al comparar por hogar según la jefatura del hogar posee o no discapacidad en ambos niveles de inseguridad alimentaria.

# Glosario de indicadores

---

- **Ingreso autónomo del hogar:** suma de los ingresos percibidos por los integrantes de un hogar. Incluye sueldos y salarios, ingresos monetarios y en especies provenientes de la ocupación principal, ganancias provenientes del trabajo independiente, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos y transferencias corrientes.
- **Quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar:** Quinta parte ó 20% de los hogares del país ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita del hogar, donde el primer quintil (I) representa al 20% de hogares de menor ingreso y el quinto quintil (V) representa al 20% de hogares de mayor ingreso.
- **Ocupados:** Personas que durante el período de referencia de la encuesta (semana pasada) trabajaron a lo menos una hora en una actividad productiva –sin considerar los quehaceres del hogar- por una remuneración en dinero o en especies. o que trabajaron en una actividad informal u ocasional; o que estuvieron temporalmente ausente de su trabajo (licencia, vacaciones, etc.).
- **Desocupados:** Personas que durante el período de referencia de la encuesta (semana pasada) no trabajaron y que en las cuatro semanas anteriores a la encuesta buscaron trabajo remunerado o realizaron alguna gestión para iniciar una actividad por cuenta propia (negocio o empresa).
- **Inactivos:** Personas que durante la semana pasada no trabajaron y que en las cuatro semanas anteriores a la encuesta no buscaron trabajo remunerado y no realizaron gestiones para iniciar una actividad por cuenta propia (negocio o empresa).

# Regiones naturales económicas

Nombre	Regiones	Características climatológicas
Norte Grande	Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama (norte y centro)	Clima desértico, acantilados costeros. Cordillera de la costa alta, depresión intermedia y cordillera de los Andes. Altiplano en los Andes, salares, depósitos de cobre y salitre en el interior.
Norte Chico	Sur de Atacama, Coquimbo norte de Valparaíso	Clima semiárido, fusión de la cordillera de la Costa y la cordillera de los Andes, valles transversales de este a oeste en vez de depresión intermedia. Sin vulcanismo.
Zona Central	Sur de Valparaíso, Región Metropolitana, O'Higgins, Maule, norte de Biobío	Clima mediterráneo y mediterráneo continentalizado al interior, vegetación de matorral, cordillera de la Costa y cordillera de los Andes separadas hacia el sur. Depresión intermedia fértil.
Zona Sur	Sur de Biobío, Araucanía, Los Ríos, norte Los Lagos	Clima templado oceánico con abundancia de lluvias y bosque valdiviano. Cordillera de la Costa y cordillera de los Andes de baja altura, depresión intermedia cerca del nivel del mar. Lagos glaciares, intensa actividad volcánica y geotermal.
Zona Austral	Sur de Los Lagos, Aysén, Magallanes	Clima templado-lluvioso, frío y bosque subpolar magallánico. Paisaje glacial; cordillera de la Costa se compone de islas, depresión intermedia bajo el nivel del mar. Fiordos y campos de hielo.