

Síntesis de resultados

NIÑOS, NIÑAS Y
ADOLESCENTES



Observatorio
Social

Casen
2017

Contenidos

1. Caracterización demográfica
2. Situación de pobreza e ingreso
3. Salud
4. Educación
5. Condiciones de vida en los hogares
6. Participación social y uso de TICs
7. Entorno y redes sociales

1. Caracterización demográfica:

- Estructura de la población de niños, niñas y adolescentes

Casen

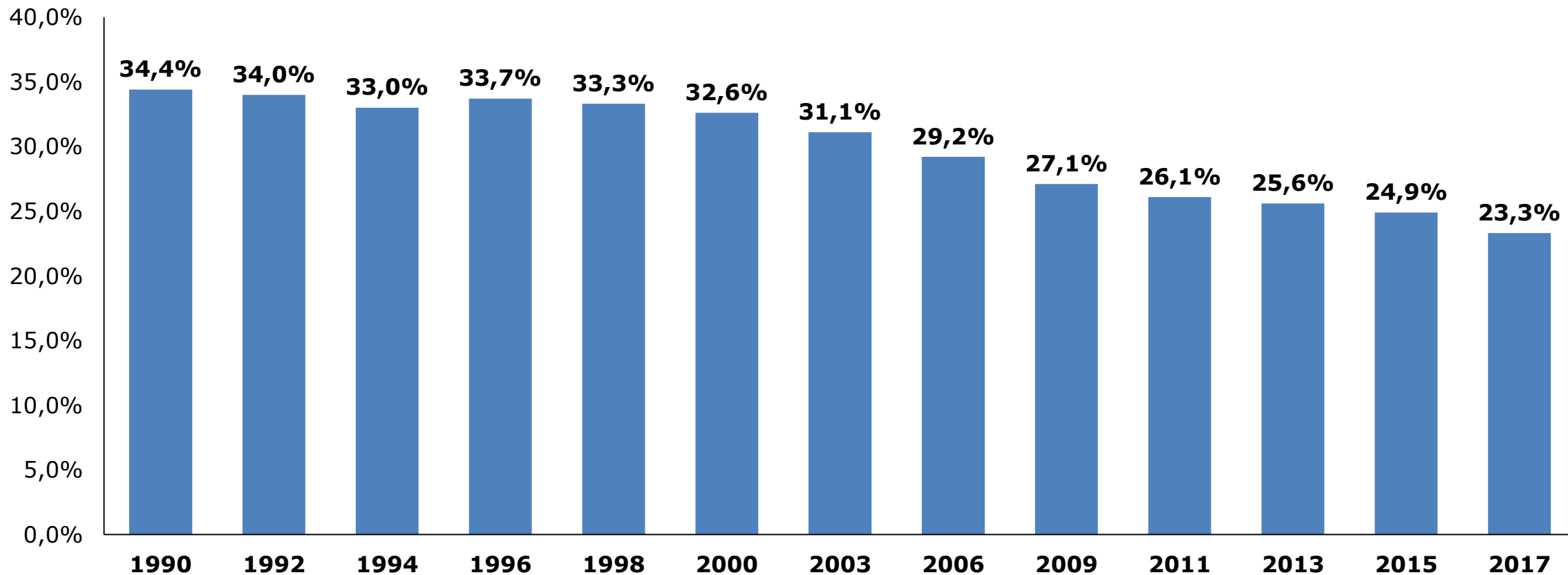
Perfil de la población de 0 a 17 años en comparación con la población adulta (2015-2017): principales indicadores

Indicador	Grupo de edad	2015	2017
Porcentaje en situación de pobreza por ingresos	0 a 17 años	18,2	13,9
	18 y más años	9,5	7,0
Porcentaje en situación de pobreza multidimensional	0 a 17 años	23,3	22,9
	18 y más años	20,1	20,0
Porcentaje residente en zona rural	0 a 17 años	12,6	12,6
	18 y más años	12,8	12,7
Porcentaje perteneciente a pueblos indígenas	0 a 17 años	12,0	12,9
	18 y más años	8,0	8,5
Porcentaje nacido/a en el extranjero	0 a 17 años	1,8	2,8
	18 y más años	3,0	4,9
Porcentaje afiliado/a a FONASA	0 a 17 años	79,1	79,6
	18 y más años	76,6	77,6
Porcentaje afiliado/a a Isapre	0 a 17 años	14,8	13,9
	18 y más años	15,2	14,5

- Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas para todos los indicadores entre población mayor y menor de 18 años, EXCEPTO en: población residente en zona rural, población afiliada a Isapre.
- Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, NO se encuentran diferencias significativas en población de 0 a 17 años, EXCEPTO en los siguientes indicadores: pobreza por ingresos y población nacida/o en el extranjero.

Porcentaje de personas de 0 a 17 años (1990 -2017)

(Porcentaje, total de población)

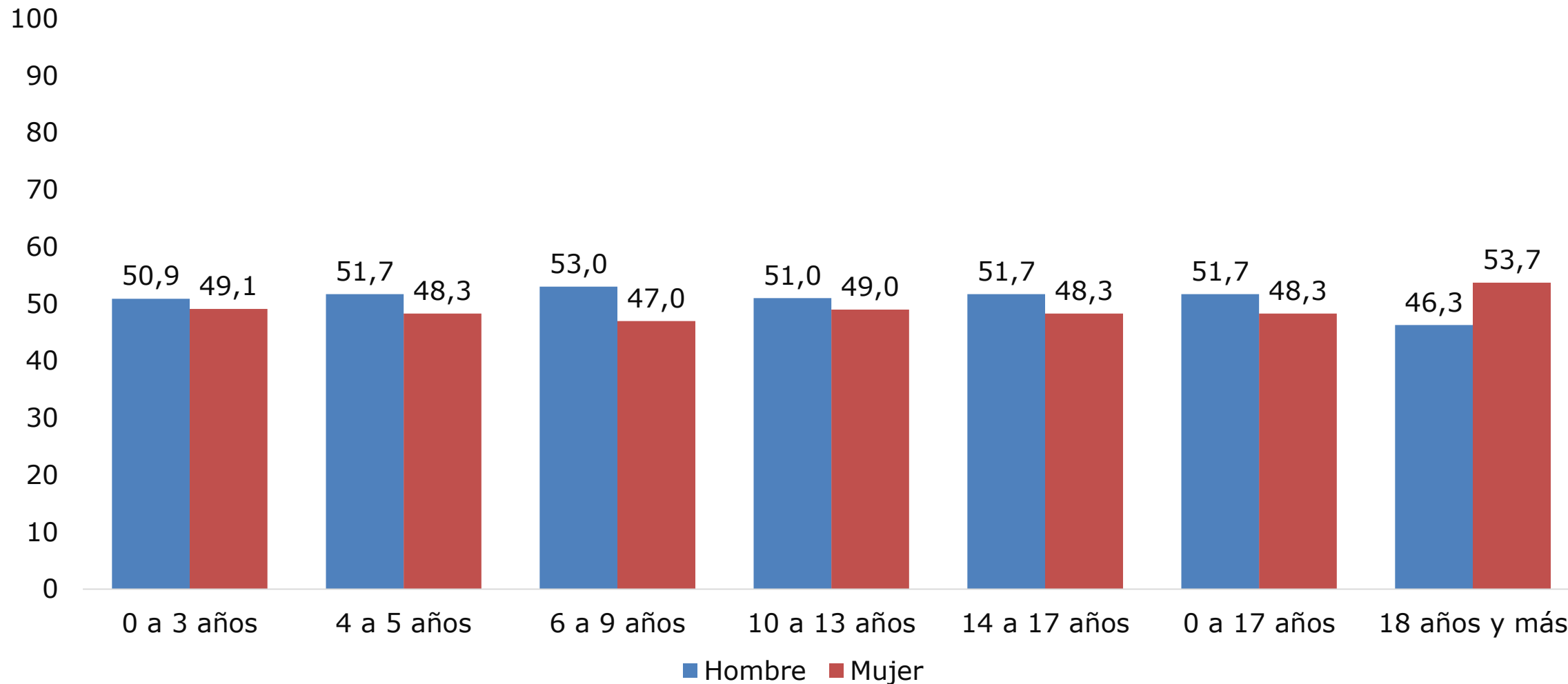


* Al 95% de confianza se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas de 0 a 17 años entre los años 2015 y 2017.

*Las estimaciones del número y porcentaje de población de 0 a 17 años realizadas con Casen se basan en proyecciones de la población residente en hogares de viviendas particulares elaborada por el INE y vigente a la fecha de aplicación de la Encuesta (noviembre de 2017). El número de población de 0 a 17 años censada en viviendas particulares por el Censo en 2017 fue de 4.238.561, correspondiente a un 24,6%".

Distribución de la población según sexo, por tramo de edad (2017)

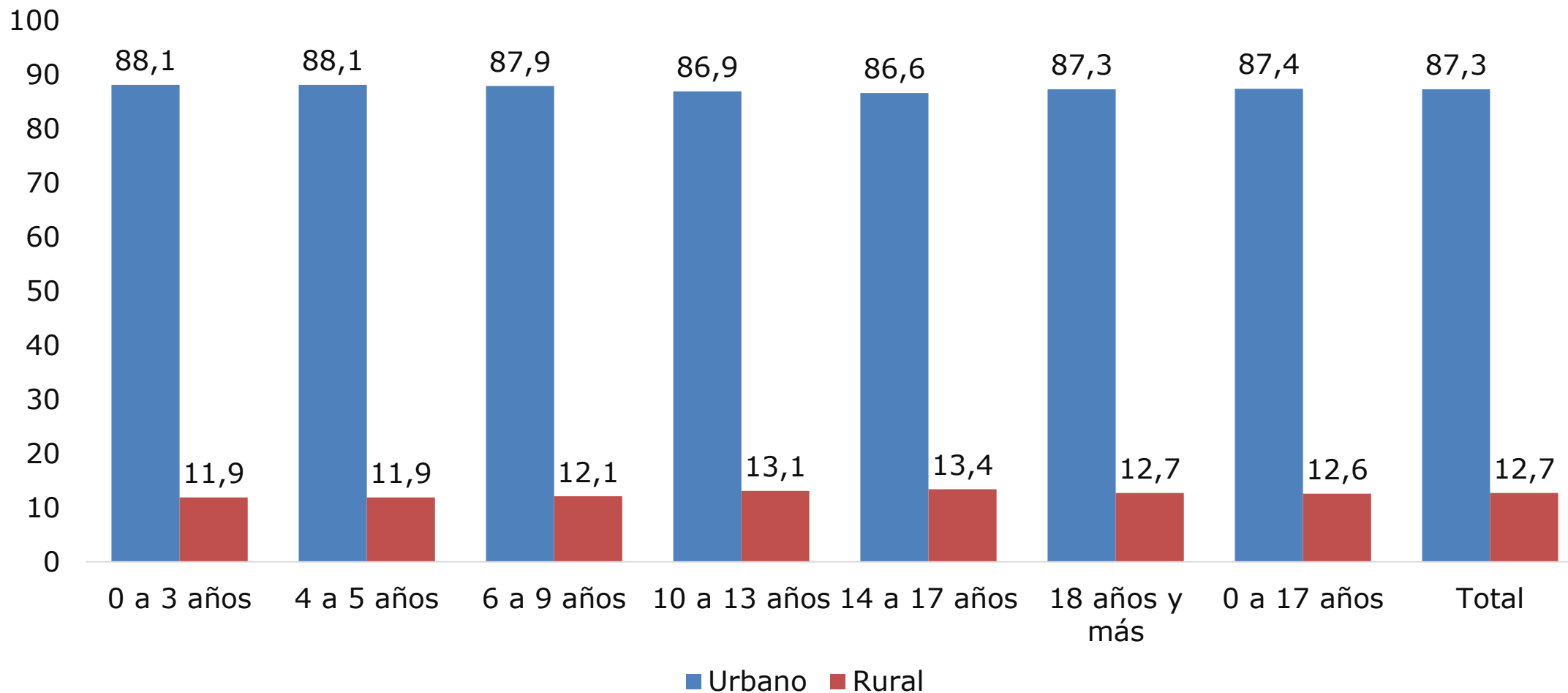
(Porcentaje, población por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas para todos los tramos de edad entre hombres y mujeres a excepción del tramo 0 a 3 años.

Distribución de la población según zona, por tramo de edad (2017)

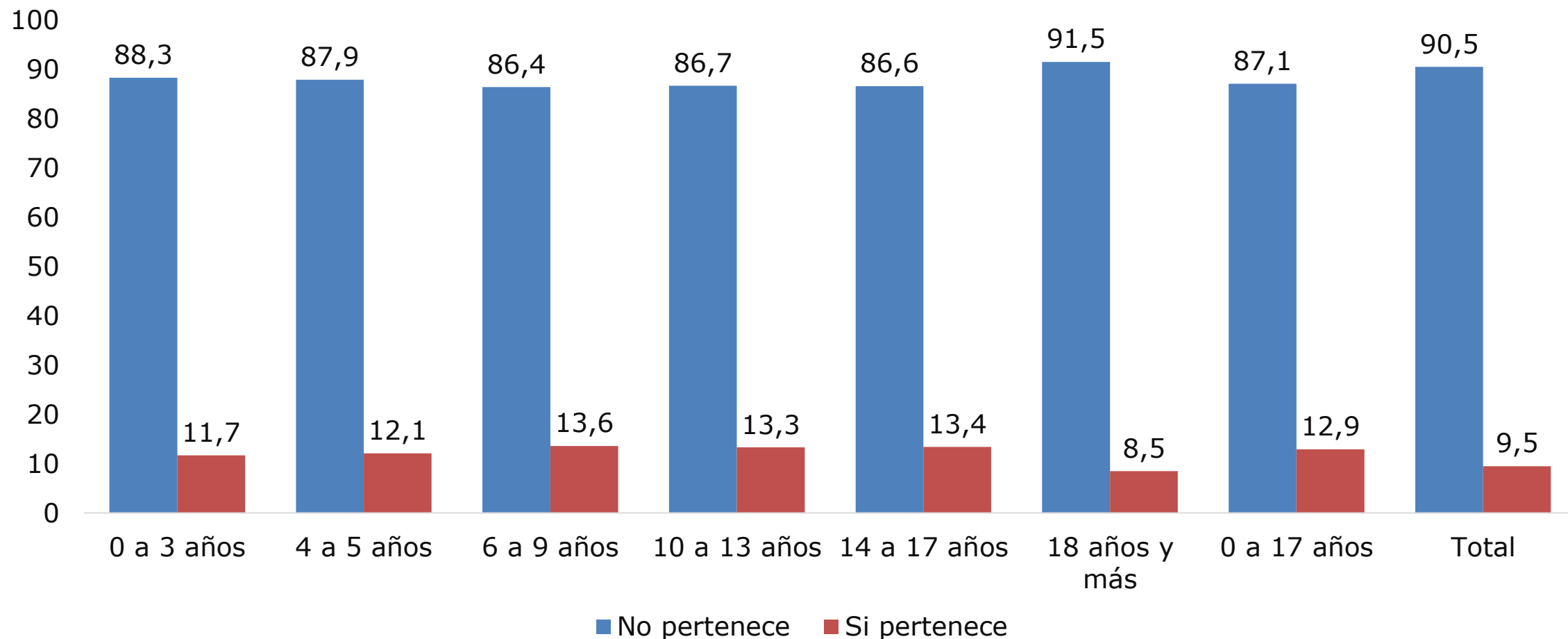
(Porcentaje, población por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas para todos los tramos de edad entre zona urbana y rural. Al 95% de confianza, se encuentran diferencias entre todos los tramos para zona urbana y rural a excepción de los tramos 0 a 3 y 14 a 17; 4 a 5 y 14 a 17.

Distribución de la población según pertenencia a algún pueblo indígena* por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)

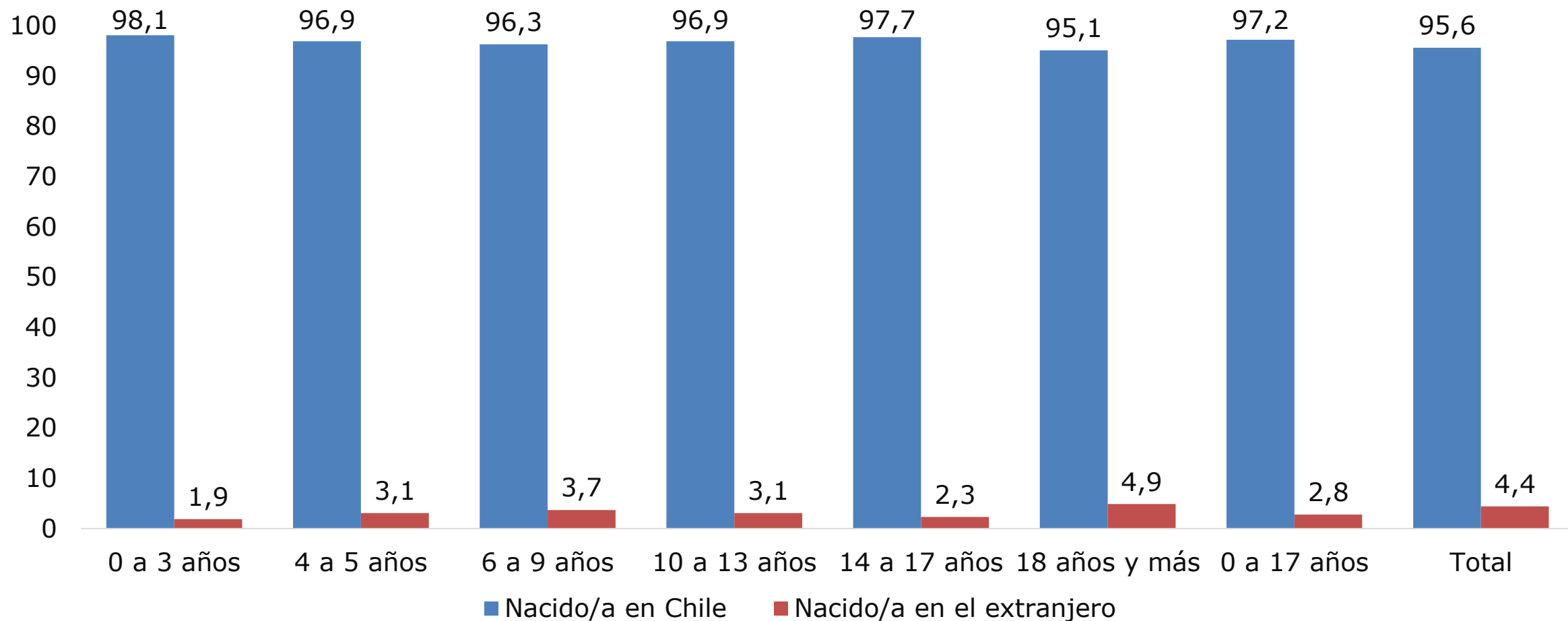


* Al 95% de confianza, en el 2017, NO encuentran diferencias significativas entre todos los tramos de edad tanto para indígenas como para no indígenas, a excepción de los tramos 0 a 3 y 6 a 9; 0 a 3 y 10 a 13; 0 a 3 y 14 a 17 para ambas poblaciones.

* No incluye respuestas No sabe/ No responde que equivalen al 0,1% de las respuestas.

Porcentaje de población según lugar de nacimiento* por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)

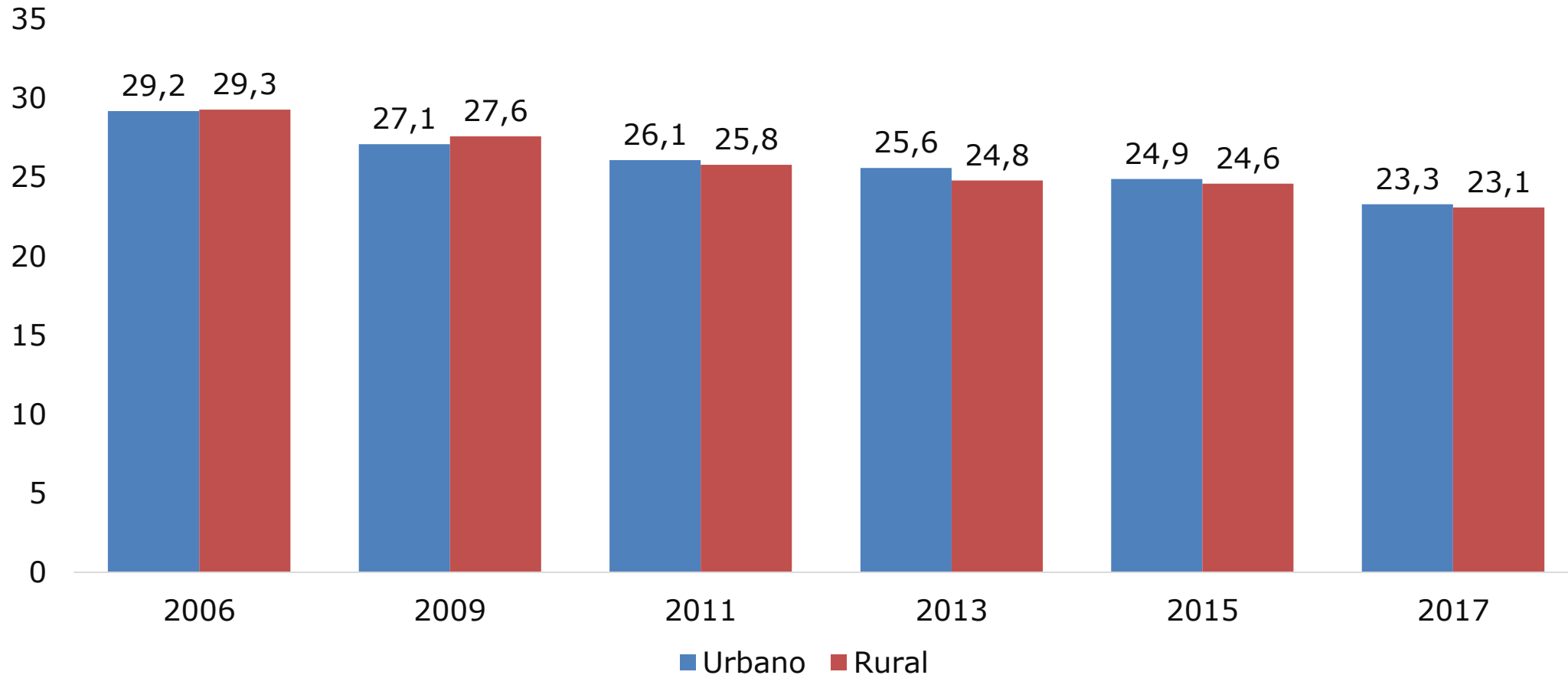


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas para todos los tramos de edad entre nacidos en Chile y el extranjero. Al 95% de confianza, se encuentran diferencias entre todos los tramos para nacidos en Chile y en el extranjero a excepción de los tramos 0 a 3 y 4 a 5; 0 a 3 y 6 a 9; 0 a 3 y 10 a 13.

* Excluye la respuesta No sabe que alcanza un 1% de las observaciones.

Porcentaje de personas de 0 a 17 años por zona (2006 a 2017)

(Porcentaje, población por zona)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas de 0 a 17 años en ambas zonas. Al 95% de confianza, en 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre zonas.

Número y porcentaje de personas de 0 a 17 años por región (2009 - 2015)

(Número y porcentaje, población por región)

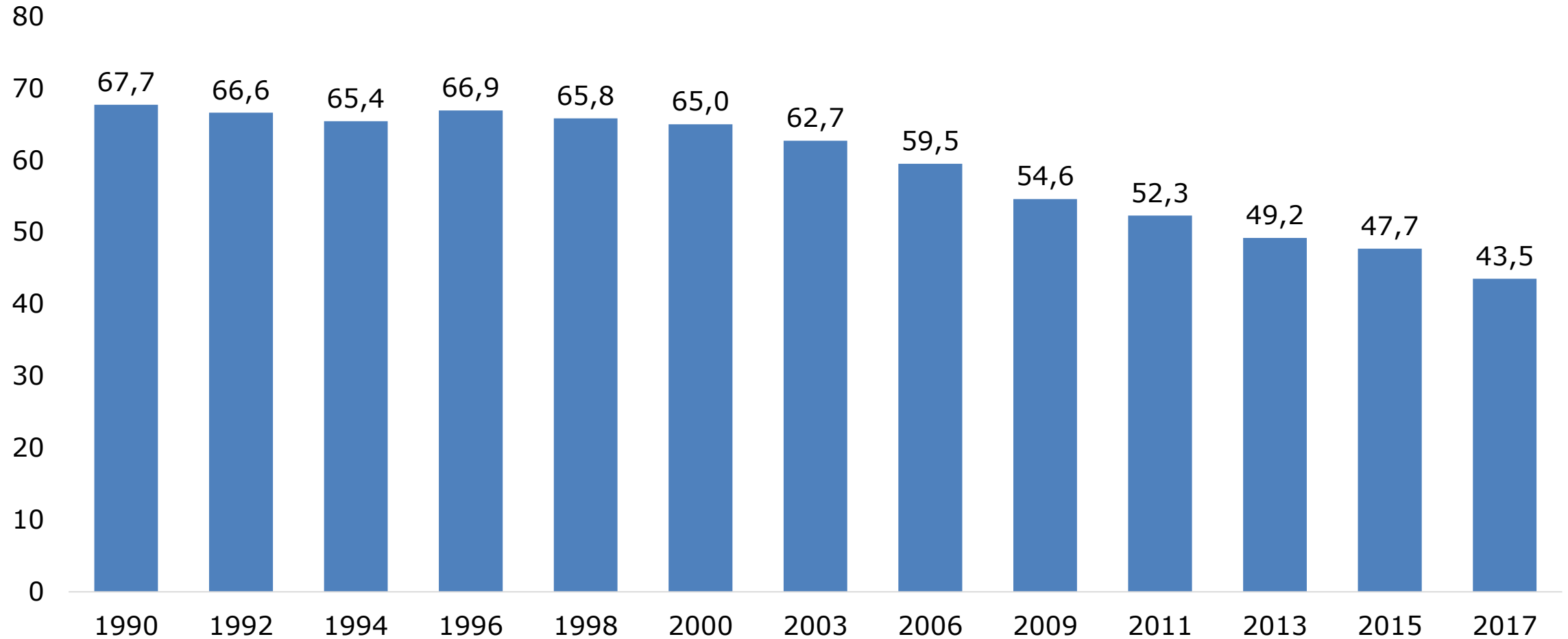
Región	2009		2011		2013		2015		2017	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Arica y Parinacota	53.378	29,9	51.199	29,2	49.797	29,0	42.946	25,6	41.711	25,9
Tarapacá	95.053	32,7	93.874	31,0	96.163	30,5	96.413	29,5	99.414	28,7
Antofagasta	167.751	31,2	159.454	28,9	168.162	29,9	162.526	28,3	150.312	25,6
Atacama	91.731	34,0	77.775	28,4	80.829	29,1	81.083	28,8	74.414	26,1
Coquimbo	188.480	27,0	197.093	27,5	197.641	26,8	200.151	26,4	196.226	25,3
Valparaíso	461.584	27,1	417.989	23,8	456.332	25,5	431.878	23,7	401.378	21,6
Metropolitana	1.728.677	25,6	1.773.424	25,7	1.736.565	24,7	1.752.444	24,6	1.698.618	23,5
O Higgins	226.431	26,2	231.329	26,2	242.540	24,1	229.525	25,1	207.062	22,3
Maule	264.548	26,8	263.099	26,3	245.540	24,1	257.970	25,0	235.921	22,5
Ñuble									100.553	21,8
Biobío	545.411	27,4	516.752	25,6	513.403	25,1	482.341	23,3	352.694	21,7
La Araucanía	273.790	29,2	259.415	27,2	255.491	26,4	250.632	25,5	233.400	23,3
Los Ríos	110.340	30,3	96.365	26,3	91.062	24,7	92.287	25,0	86.462	23,3
Los Lagos	226.316	28,4	222.776	27,0	216.157	25,6	223.630	25,9	208.124	23,6
Aysén	28.251	30,1	29.375	29,5	28.341	28,0	30.372	29,4	26.948	25,6
Magallanes	39.908	27,2	33.991	22,6	36.975	24,7	34.837	23,1	33.231	21,9
Total	4.501.649	27,1	4.423.910	26,1	4.414.927	25,6	4.369.035	24,9	4.146.468	23,3

*Al 95% de confianza se encuentran diferencias significativas entre los años 2015-2017 para todas las regiones a excepción de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Coquimbo y Magallanes.

*Los datos correspondientes a la Región del Biobío antes y después del año 2017 no son comparables, pues con anterioridad a este año dicha región incluía el territorio de la actual Región del Ñuble.

Porcentaje de hogares con personas de 0 a 17 años (1990- 2017)

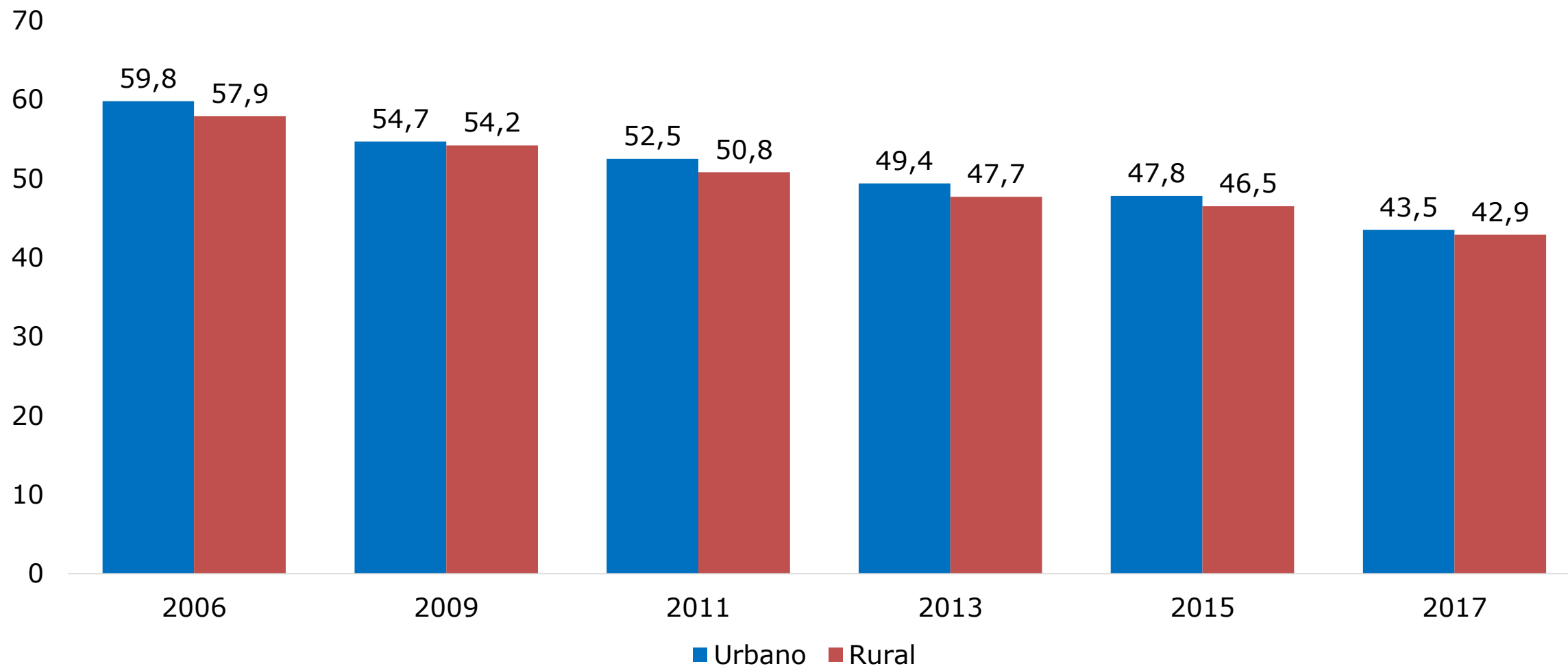
(Porcentaje, hogares)



*Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de hogares con presencia de personas de 0 a 17 años.

Porcentaje de hogares con personas de 0 a 17 años, por zona (2006 - 2017)

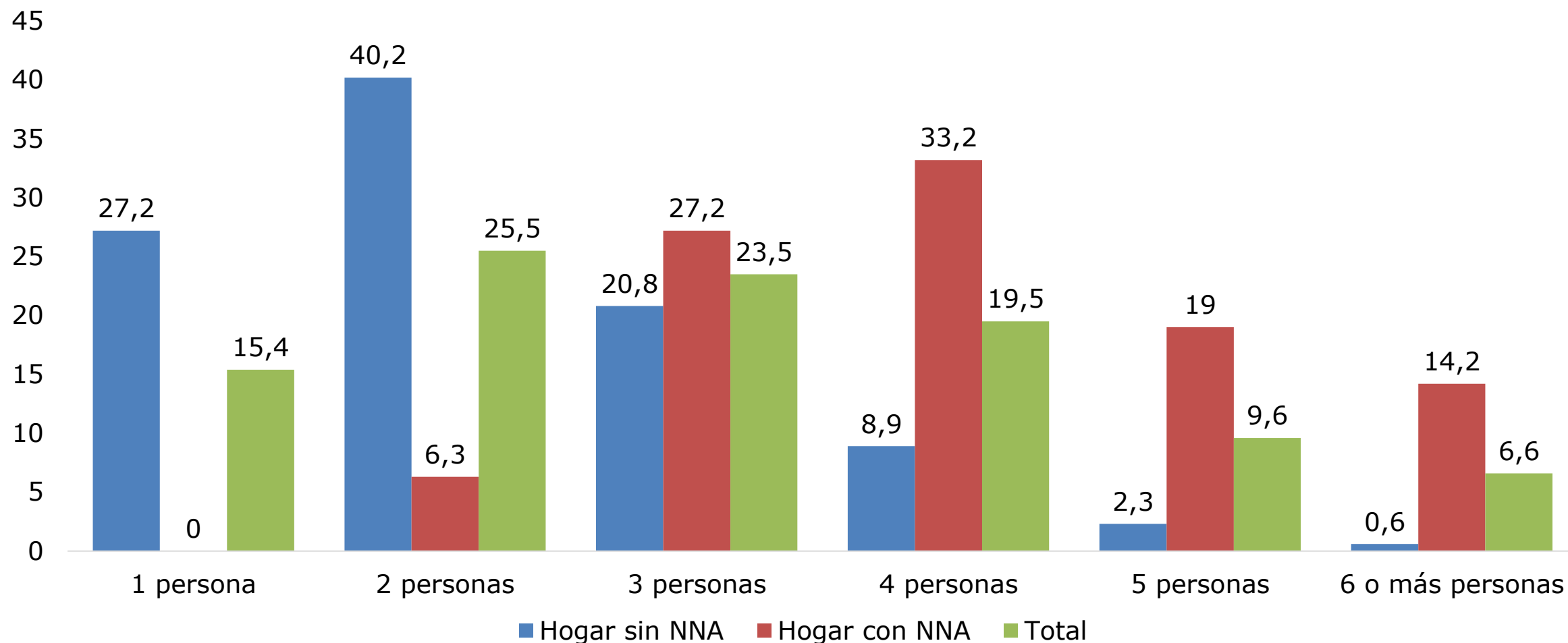
(Porcentaje, hogares por zona)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de hogares con personas de 0 a 17 años en ambas zonas. Al 95% de confianza, en 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre zonas.

Distribución de los hogares con y sin personas de 0 a 17 años, según tamaño del hogar (2017)

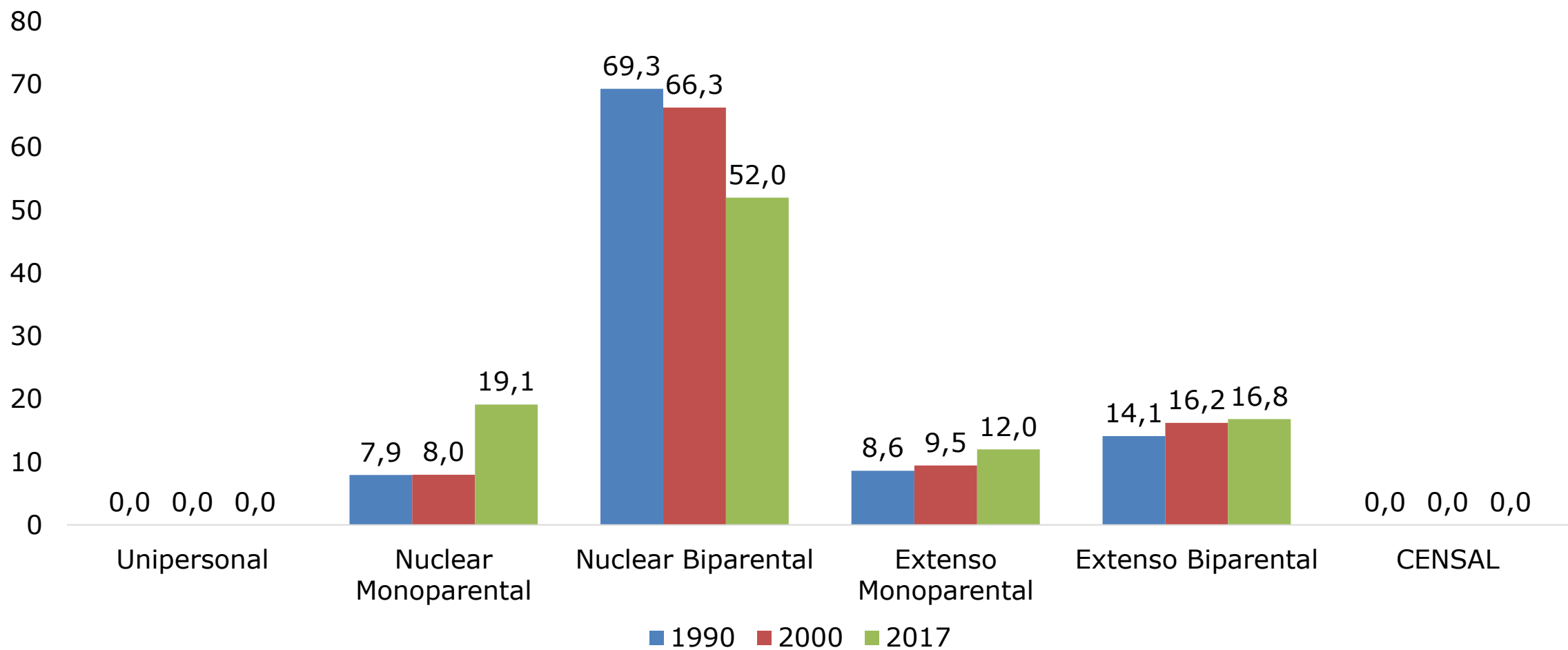
(Porcentaje, hogares con y sin personas de 0 a 17 años)



*Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en toda las categorías entre hogar con NNA y sin NNA.

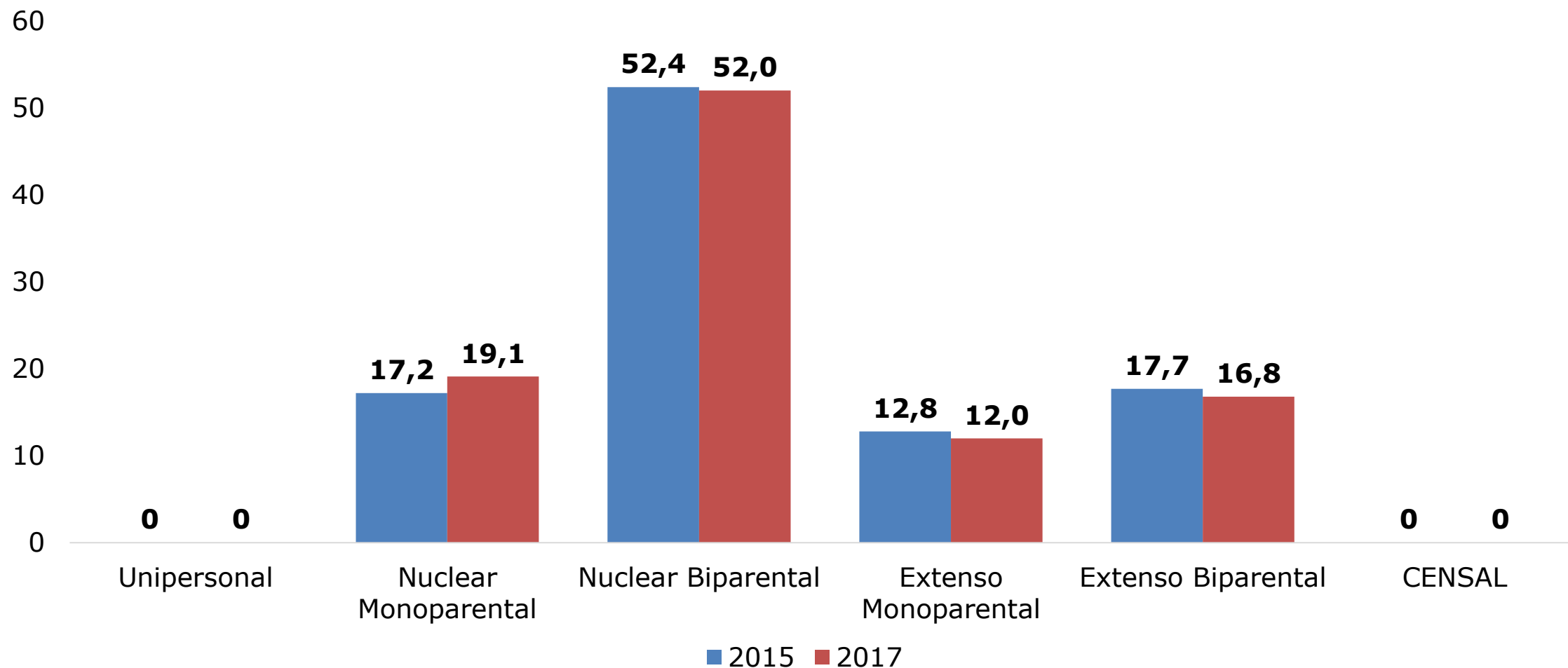
Distribución de la población de 0 a 17 años según tipo de hogar (1990 – 2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años)



Distribución de la población de 0 a 17 años según tipo de hogar (2015 – 2017)

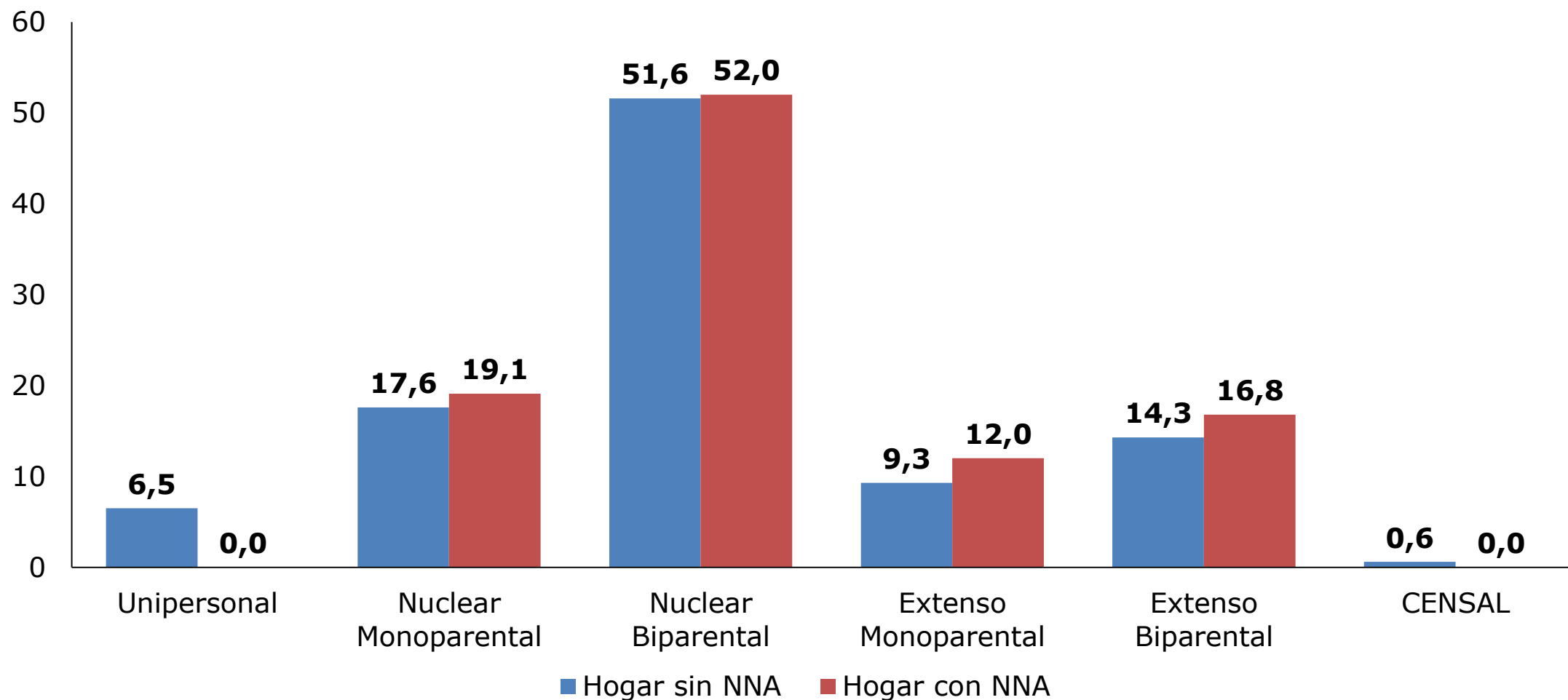
(Porcentaje, población de 0 a 17 años)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, NO encuentran diferencias significativas en el porcentaje para cada tipo de hogar a excepción de del nuclear monoparental.

Distribución de la población según tipo de hogar, por presencia de personas de 0 a 17 años en el hogar (2017)

(Porcentaje, hogares con y sin personas de 0 a 17 años)



*Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en toda las categorías entre hogar con NNA y sin NNA, a excepción del hogar nuclear biparental.

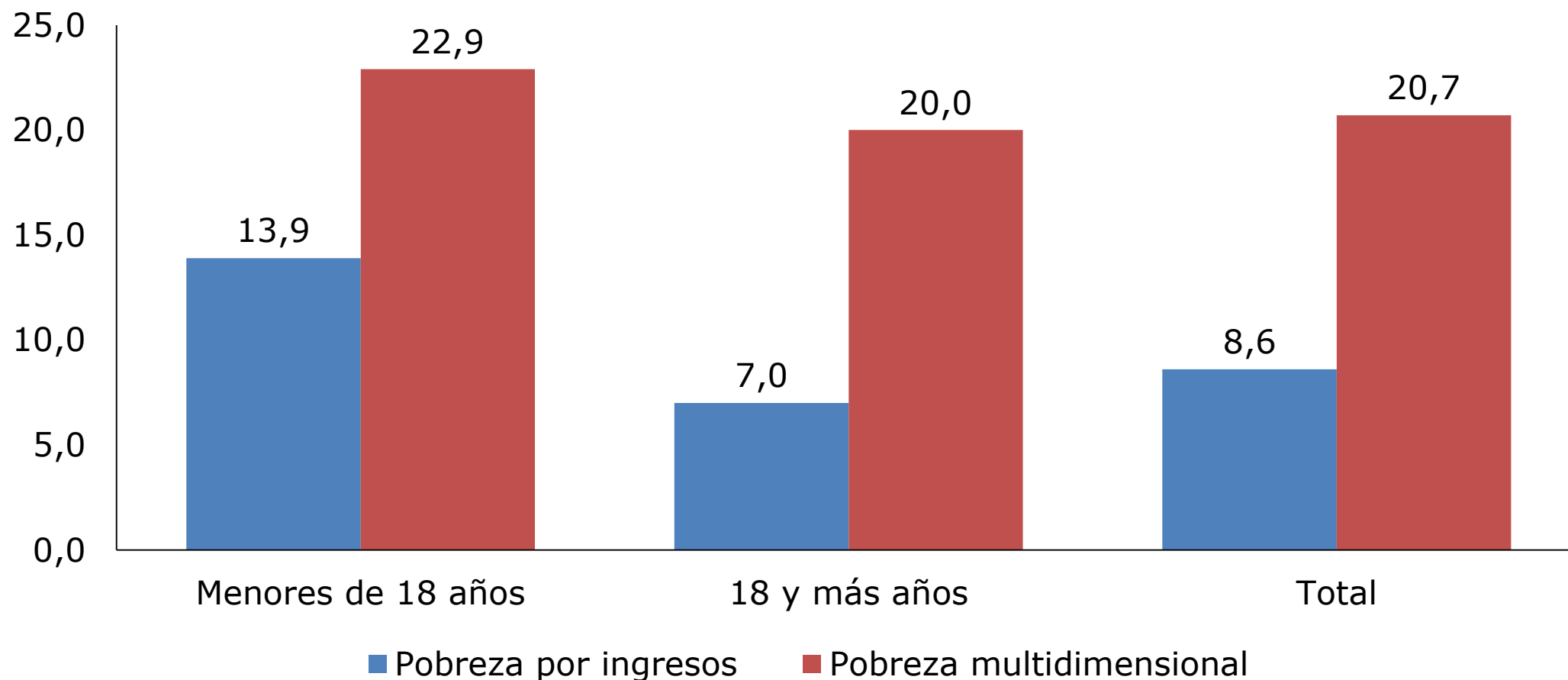
2. Situación de pobreza e ingreso:

- Pobreza por ingresos
- Pobreza multidimensional
- Distribución de ingresos

Casen

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional*, por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)



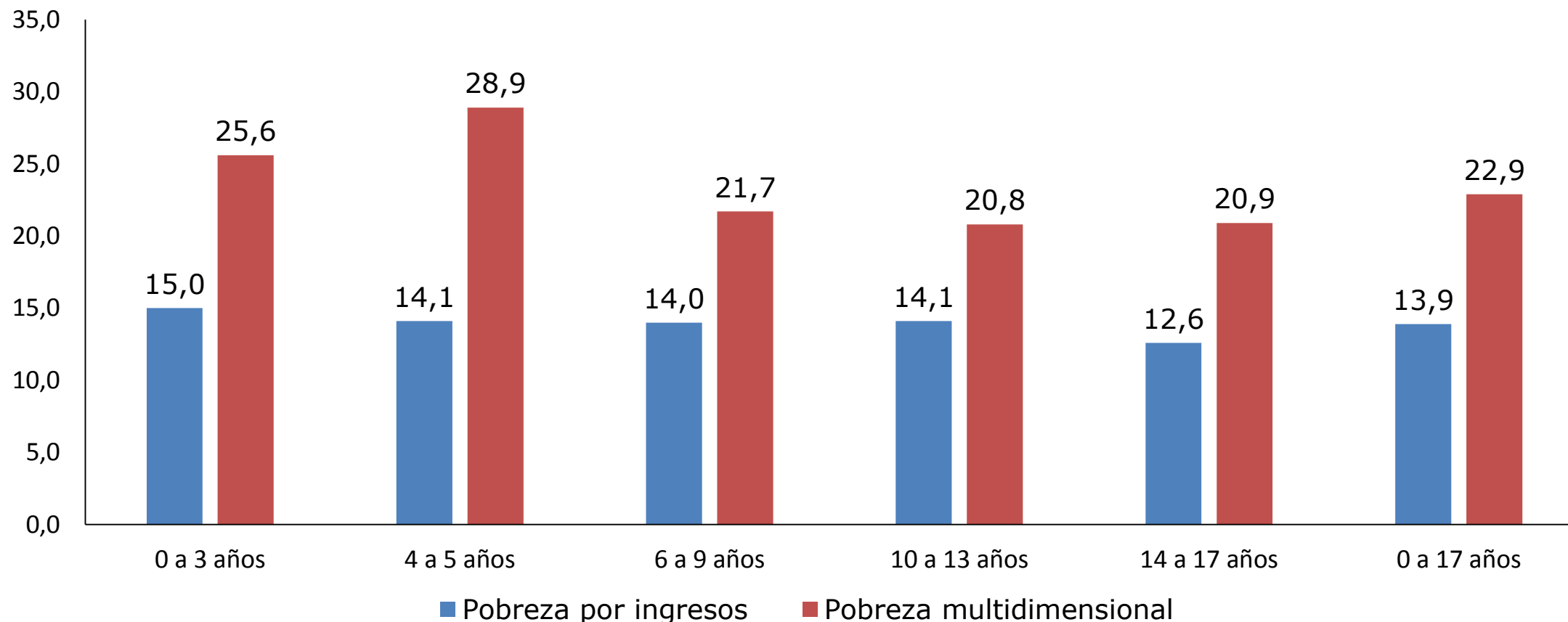
■ Pobreza por ingresos ■ Pobreza multidimensional

*Al 95% de confianza se encuentran diferencias significativas, en el año 2017, entre personas menores de 18 años y aquellas de 18 y más en el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos y multidimensional.

* Medición de pobreza multidimensional con 5 dimensiones (Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, y Redes y Cohesión Social)

Porcentaje de personas de 0 a 17 años en situación de pobreza por ingresos y multidimensional*, por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por tramo de edad)

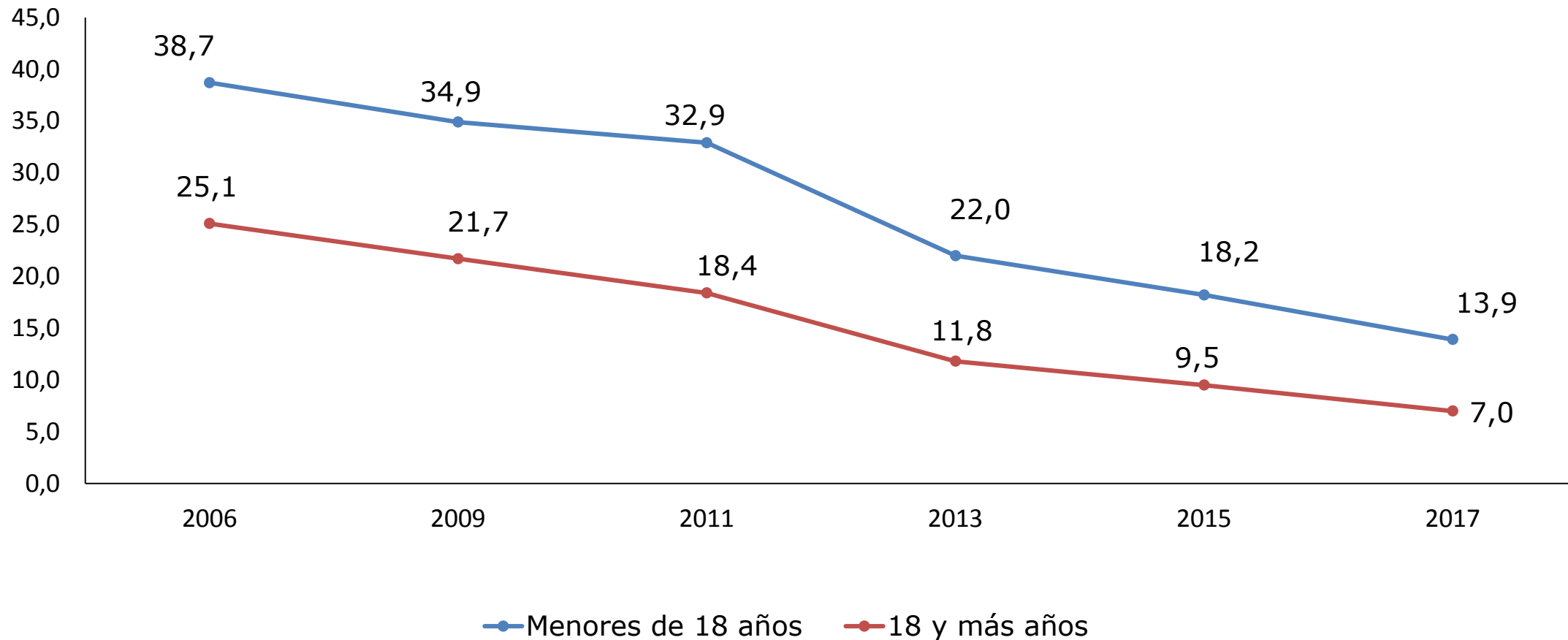


* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre tramos etarios en el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos a excepción de los tramos 0 a 13 y 14 a 17; 6 a 9 y 14 a 17; 10 a 13 y 14 a 17. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre todos tramos etarios en el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional a excepción de los tramos 6 a 9 y 10 a 13; 6 a 9 y 14 a 17; 10 a 13 y 14 a 17.

* Medición de pobreza multidimensional con 5 dimensiones (Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, y Redes y Cohesión Social)

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, por tramo de edad (2006-2017)

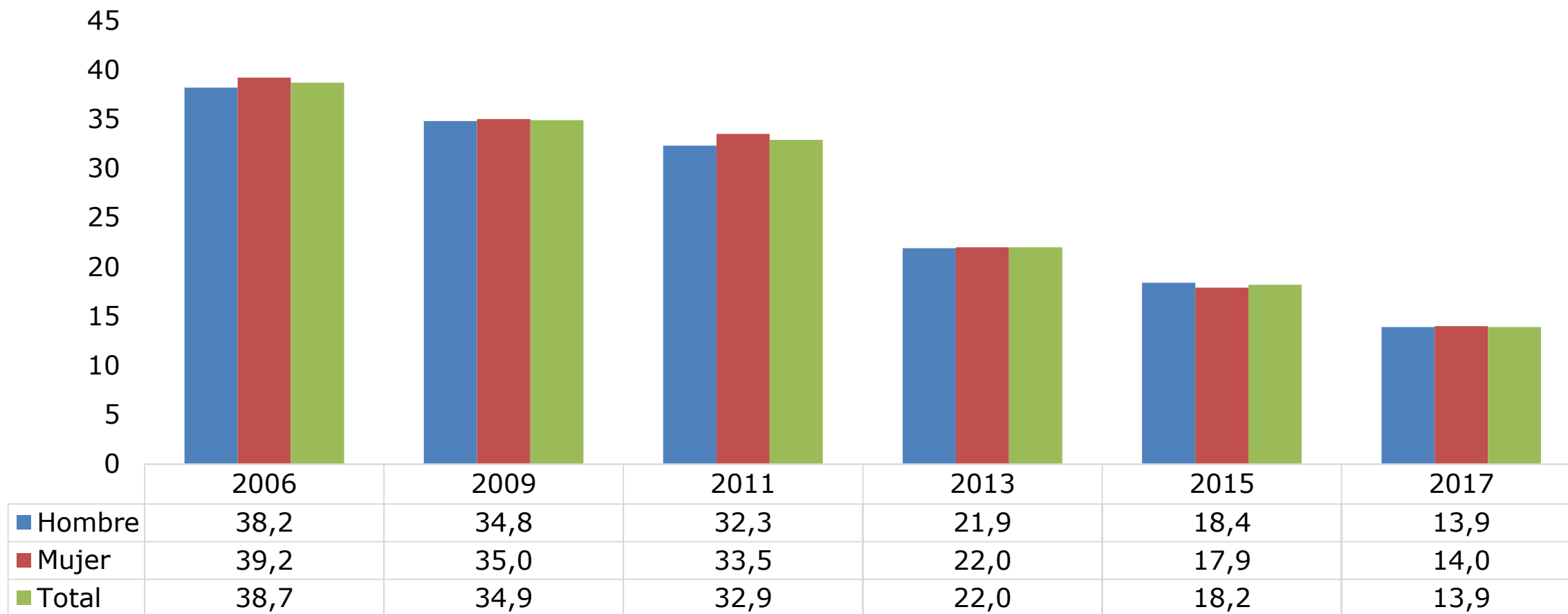
(Porcentaje, población por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, tanto para personas menores de 18 como para de 18 años y más

Porcentaje de personas de 0 a 17 años en situación de pobreza por ingresos, por sexo (2006-2017)

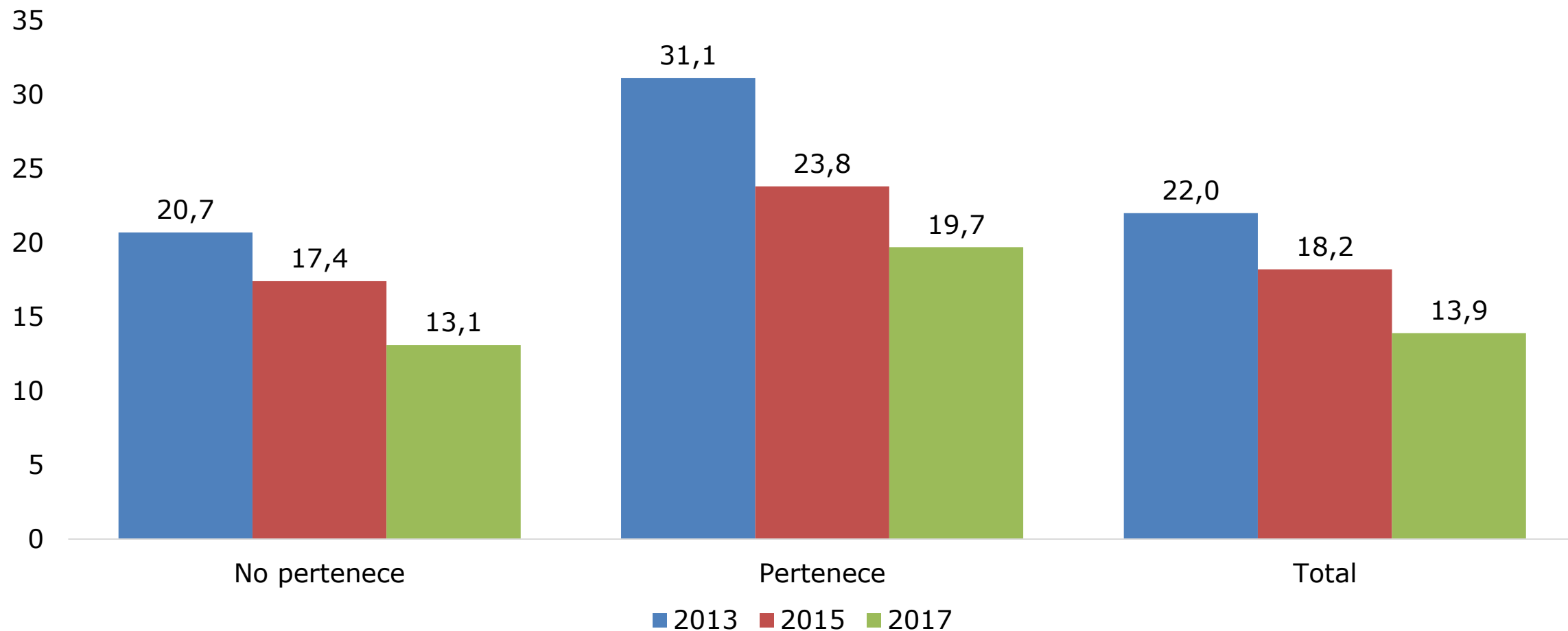
(Porcentaje, población de 0 a 17 años por sexo)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, tanto para hombres como para mujeres. Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias entre hombres y mujeres.

Porcentaje de personas 0 a 17 años en situación de pobreza por ingresos, por pertenencia a pueblo indígena* (2013-2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por pertenencia a pueblo indígena)

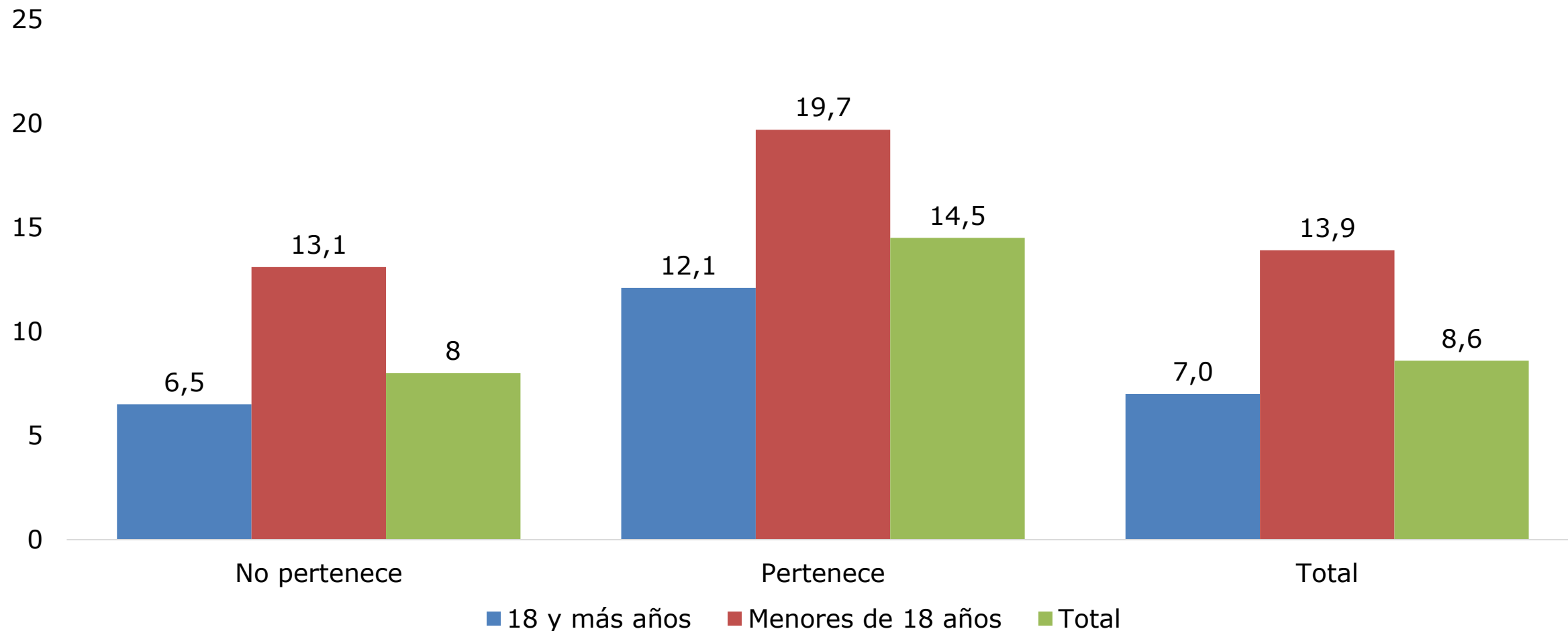


* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos tanto para no indígenas como no indígenas. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre indígenas y no indígenas en el porcentaje de población en situación de pobreza por ingresos.

* No incluye respuestas No sabe/ No responde que equivalen al 0,1% de las respuestas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, por tramo de edad y pertenencia a pueblo indígena* (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad y pertenencia a pueblo indígena)



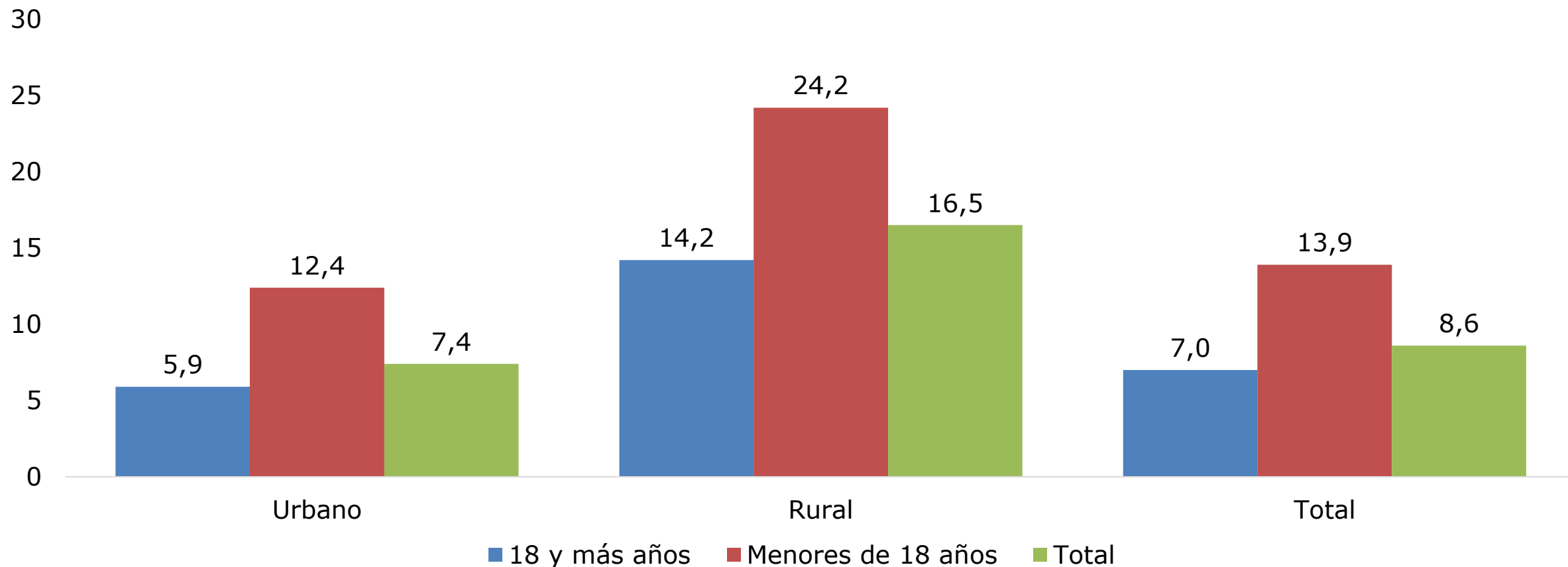
* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre población indígena y no indígena para cada tramo de edad.

Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre tramos etarios tanto en población indígena como no indígena

* No incluye respuestas No sabe/ No responde que equivalen al 0,1% de las respuestas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, por tramo de edad y zona (2017)

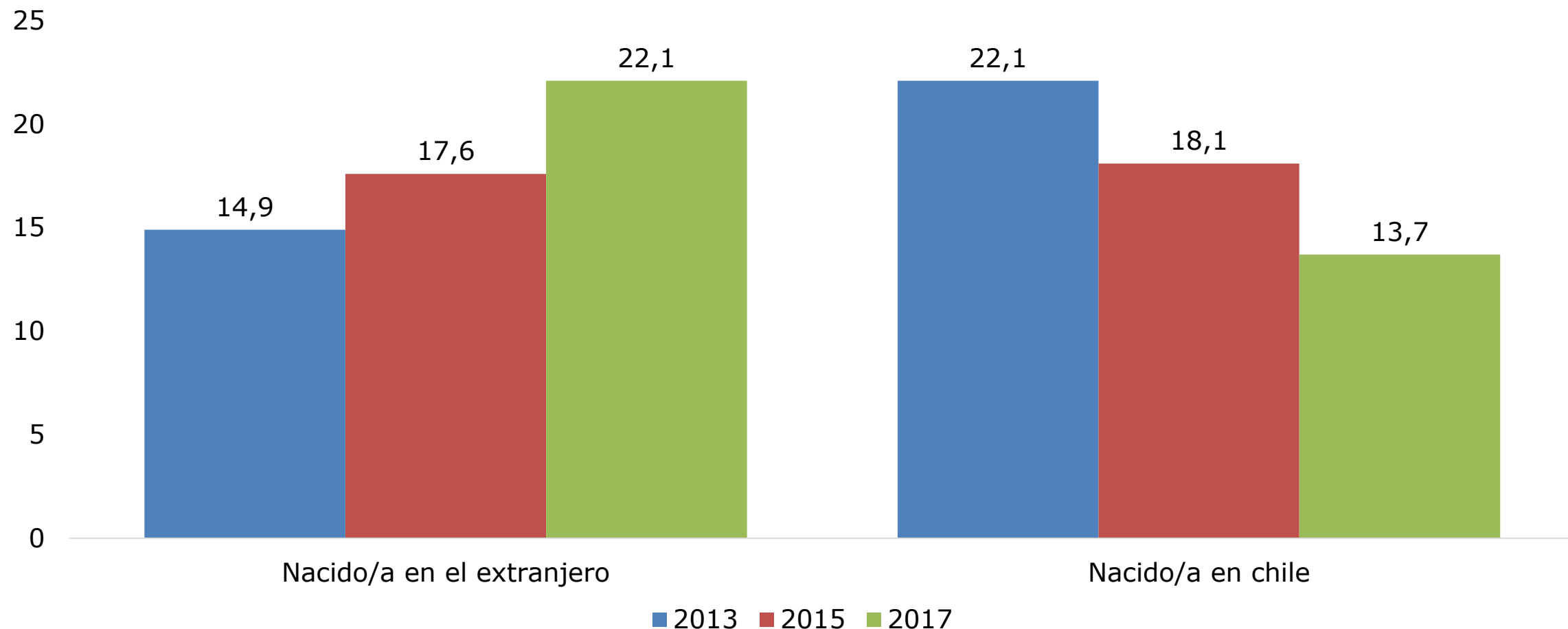
(Porcentaje, población por tramo de edad y zona)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre urbano y rural tanto para población menor a 18 como mayor a 18 años. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre personas menores de 18 años y mayores de 18 para ambas zonas.

Porcentaje de población de 0 a 17 años en situación de pobreza por ingresos por lugar de nacimiento* (2013 – 2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por país de nacimiento)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos para los nacidos en Chile. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre nacidos en Chile y nacidos fuera de Chile en el porcentaje de población en situación de pobreza por ingresos.

* Se excluye la respuesta No sabe que alcanza un 1% de las observaciones.

Porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos, por tramo de edad y región (2017)

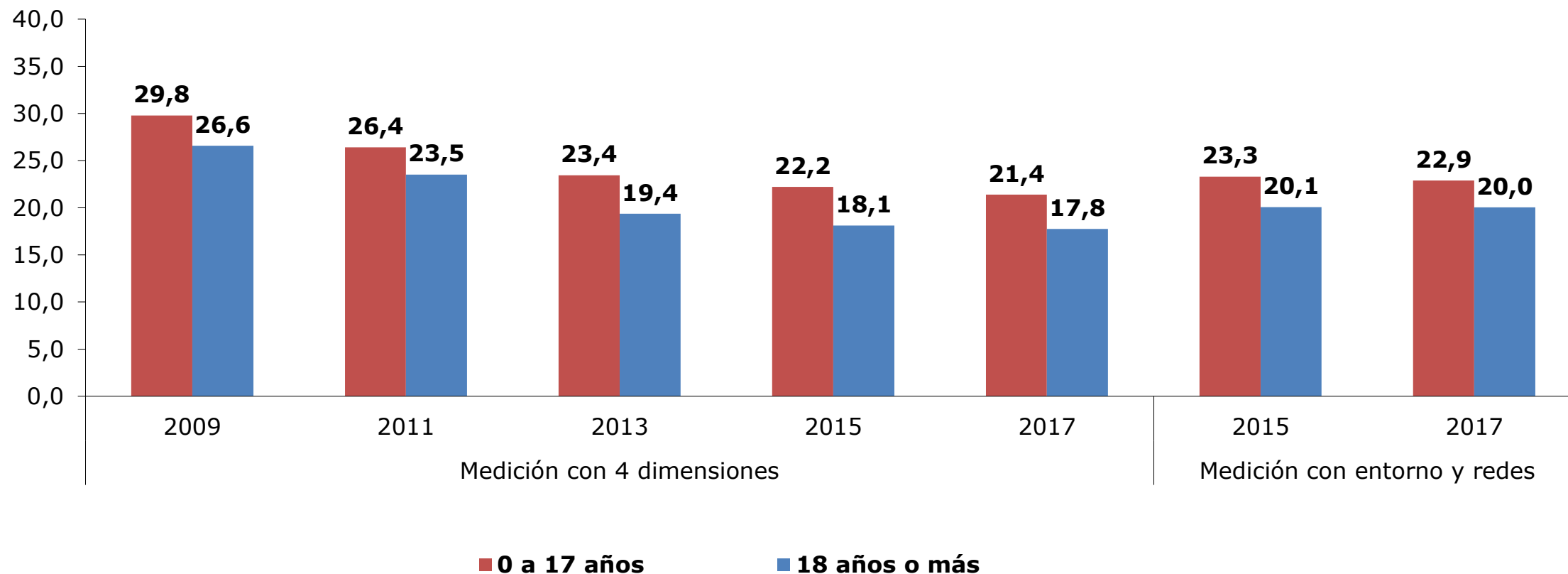
(Porcentaje, población por tramo de edad y región)

Región	Tramos de edad							Total
	0 a 3 años	4 a 5 años	6 a 9 años	10 a 13 años	14 a 17 años	0 a 17 años	18 años y más	
Arica y Parinacota	13,0%	18,0%	15,7%	14,6%	13,2%	14,5%	6,3%	8,4%
Tarapacá	11,3%	12,6%	7,6%	9,1%	7,8%	9,4%	5,2%	6,4%
Antofagasta	7,0%	9,1%	9,3%	7,1%	8,9%	8,2%	4,1%	5,1%
Atacama	14,9%	10,9%	14,4%	11,8%	11,7%	12,9%	6,2%	7,9%
Coquimbo	21,8%	18,8%	19,3%	16,4%	17,9%	18,8%	9,5%	11,9%
Valparaíso	12,6%	13,1%	12,7%	13,4%	10,2%	12,3%	5,7%	7,1%
Metropolitana	11,2%	10,7%	9,7%	10,0%	7,5%	9,7%	4,0%	5,4%
O Higgins	20,1%	18,1%	15,9%	17,6%	17,1%	17,6%	7,9%	10,1%
Maule	20,2%	18,7%	19,6%	19,7%	17,3%	19,1%	10,9%	12,7%
Ñuble	22,4%	17,5%	29,0%	24,7%	21,9%	23,8%	14,0%	16,1%
Biobío	20,1%	21,1%	19,3%	19,2%	19,5%	19,7%	10,3%	12,3%
La Araucanía	26,7%	21,4%	24,4%	26,2%	24,0%	24,9%	14,8%	17,2%
Los Ríos	19,8%	19,5%	14,5%	18,8%	15,3%	17,2%	10,6%	12,1%
Los Lagos	19,9%	16,5%	18,4%	15,7%	18,4%	17,9%	9,8%	11,7%
Aysén	8,9%	7,3%	7,7%	6,9%	8,2%	7,8%	3,5%	4,6%
Magallanes	5,3%	3,1%	3,7%	5,4%	2,2%	3,9%	1,6%	2,1%
Total	15,0%	14,1%	14,0%	14,1%	12,6%	13,9%	7,0%	8,6%

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre el total del tramo 0 a 3 años y todas las regiones exceptuando Arica y Parinacota, Atacama, Valparaíso y Los Ríos. En el caso del tramo 4 a 5, NO se encuentran diferencias significativas entre el total del tramo y las regiones exceptuando Antofagasta, Metropolitana, Biobío, La Araucanía, Aysén y Magallanes. En el caso del tramo 6 a 9, se encuentran diferencias significativas entre el total del tramo y las regiones exceptuando Arica y Parinacota, Atacama, Valparaíso, O'Higgins y Los Ríos. En el caso del tramo 10 a 13, se encuentran diferencias significativas entre el total del tramo y todas las regiones exceptuando Arica y Parinacota, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins y Los Lagos. En el caso del tramo 14 a 17, se encuentran diferencias significativas entre el total del tramo y todas las regiones, exceptuando Arica y Parinacota, Atacama, Los Ríos y Aysén.

Incidencia de la pobreza multidimensional en la población, 2009-2017

(Porcentaje, personas por tramo etario)



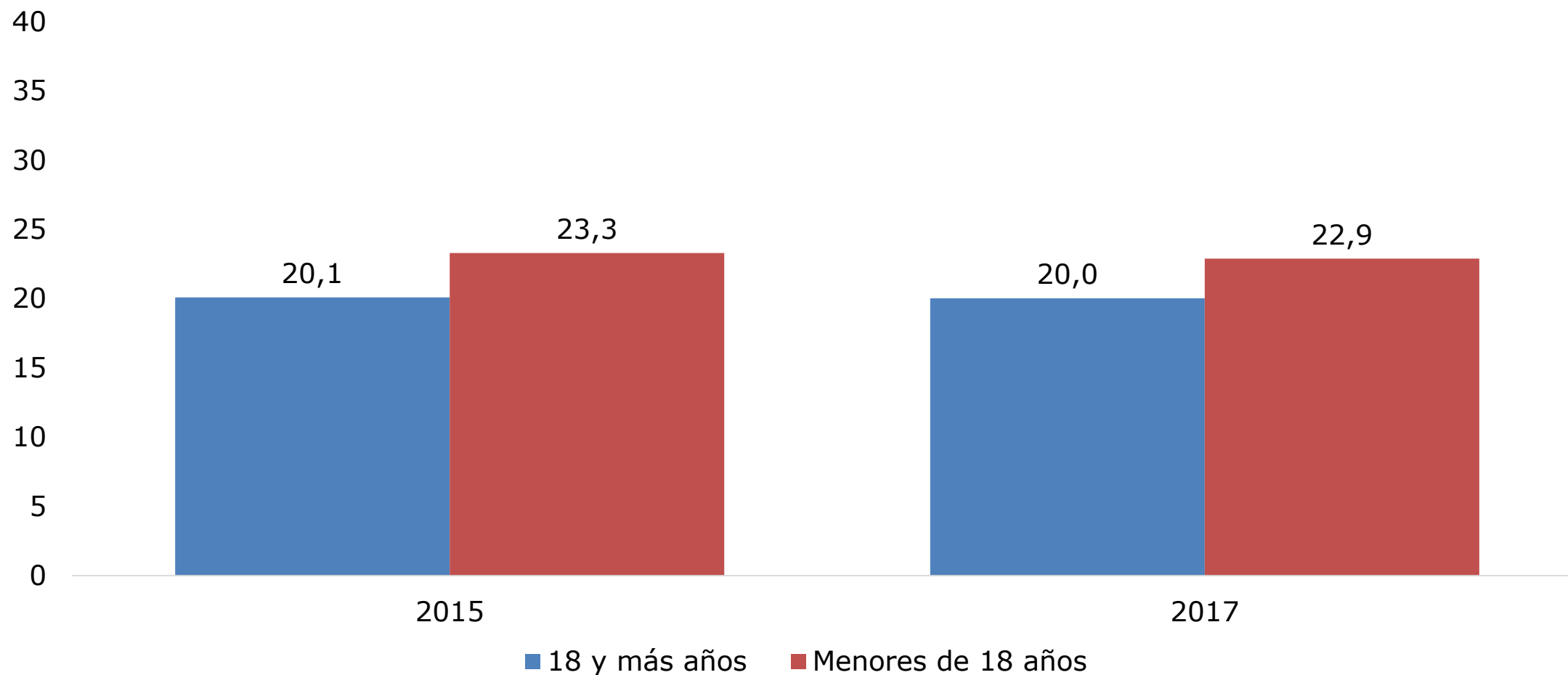
*Al 95% de confianza, en el grupo de 0 a 17 años la diferencia en la incidencia de pobreza multidimensional es estadísticamente significativa en todos los períodos, excepto entre los años 2013-2015 para la medición de 4 dimensiones, y entre los años 2015-2017 en ambas mediciones (4 y 5 dimensiones). Y al 95% de confianza, en el grupo de 18 años o más la diferencia en la incidencia de pobreza multidimensional es estadísticamente significativa en todos los períodos, excepto para el período 2015-2017 en ambas mediciones (4 y 5 dimensiones).

* Al 95% de confianza, la diferencia en la incidencia de pobreza multidimensional es estadísticamente significativa entre ambos tramos etarios para todos los años (2009-2017) en ambas mediciones (4 y 5 dimensiones).

* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por tramo de edad (2015-2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)

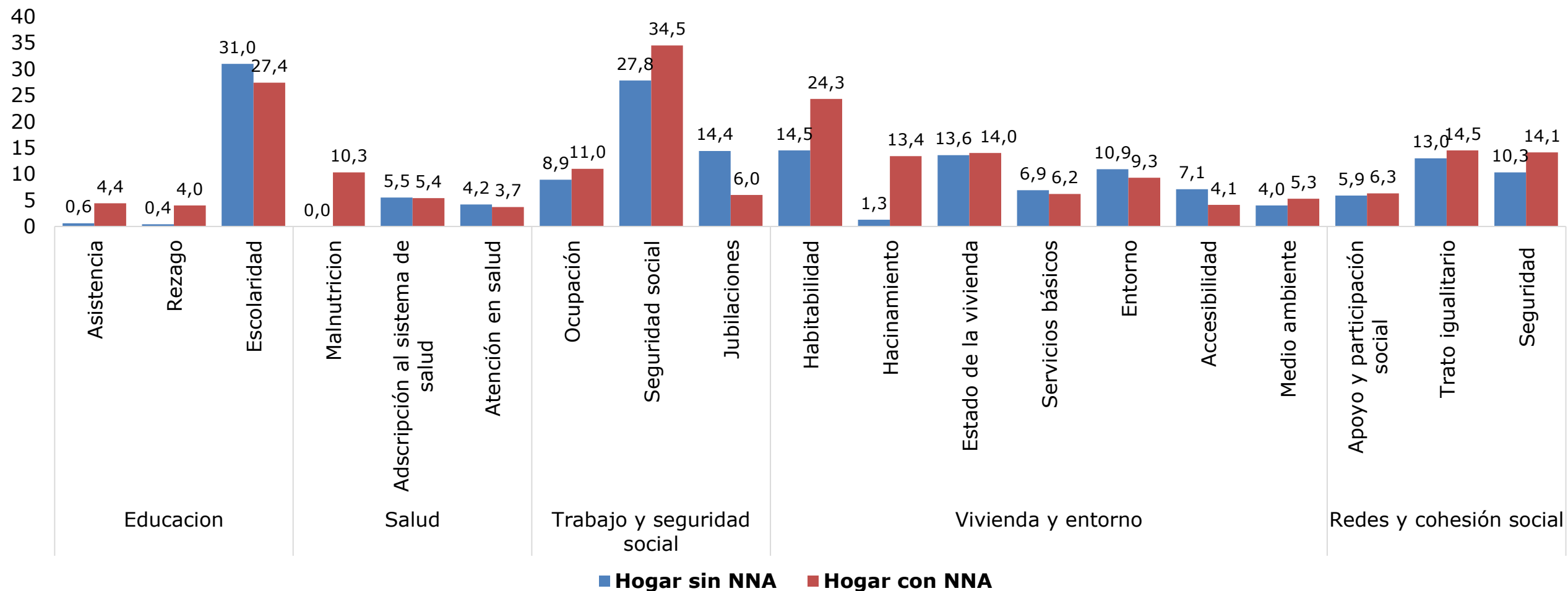


* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas para menores de 18 años y menores de 18 años.

* Medición de pobreza multidimensional con 5 dimensiones (Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, y Redes y Cohesión Social)

Porcentaje de hogares con carencias en cada indicador de pobreza multidimensional, por presencia de personas de 0 a 17 años (2017)

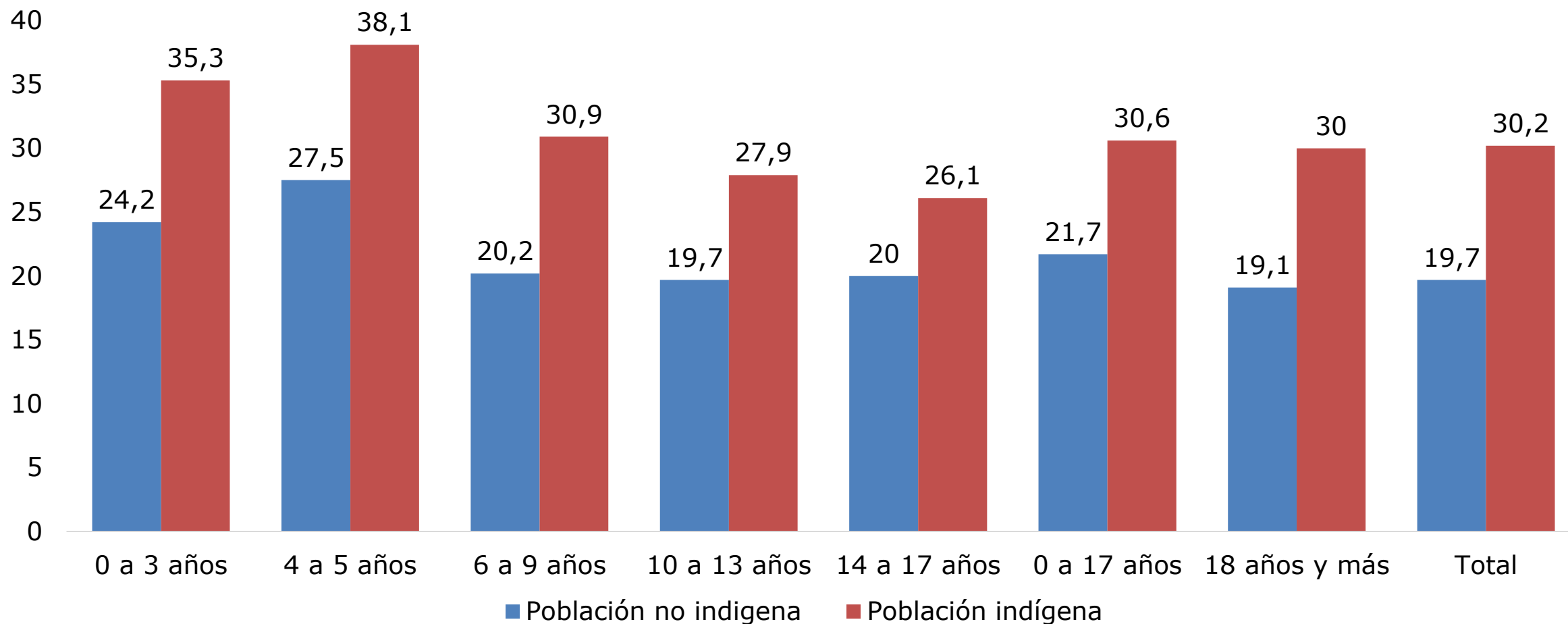
(Porcentaje, hogares por presencia de NNA)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en todos los indicadores de pobreza multidimensional a excepción de adscripción al sistema de salud, estado de la vivienda y apoyo y participación

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por tramo de edad y pertenencia a pueblo indígena* (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad y pertenencia a pueblo indígena)

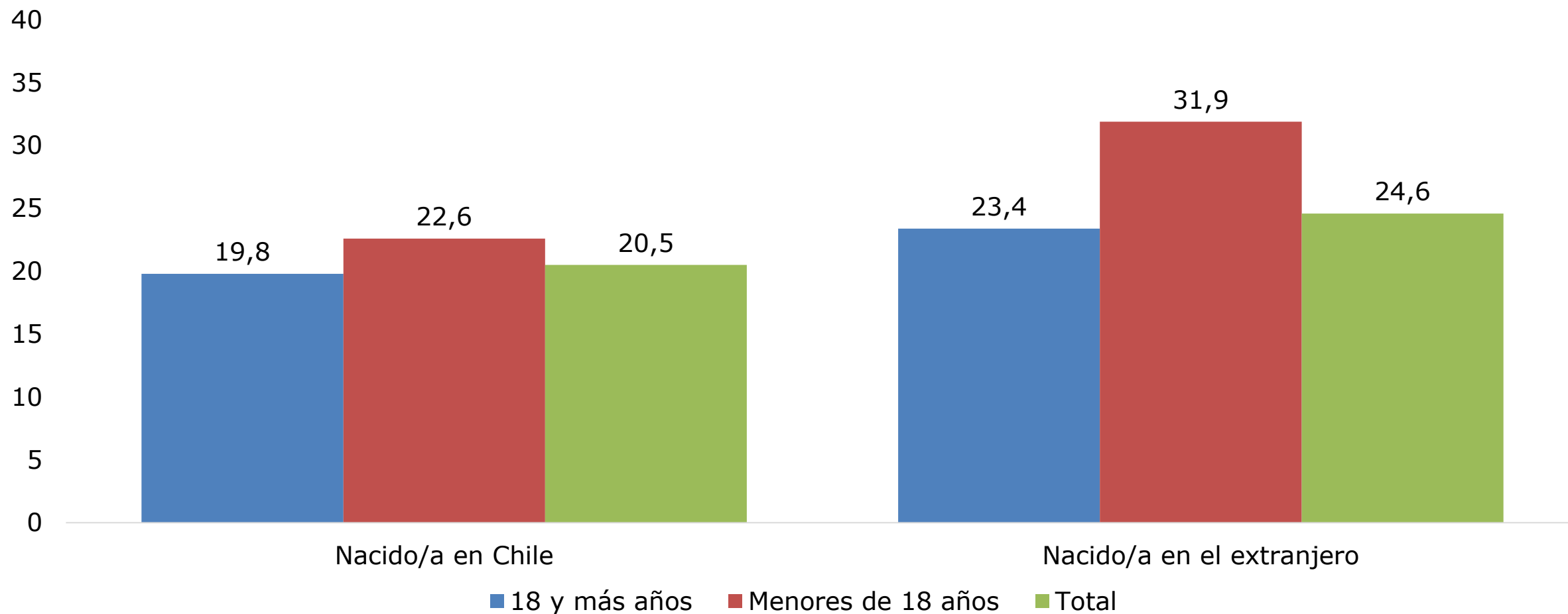


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentra diferencias significativas entre personas no pertenecientes y pertenecientes a población indígena para cada uno de los tramos de edad.

* No incluye respuestas No sabe/ No responde que equivalen al 0,1% de las respuestas.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por lugar de nacimiento* (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad y lugar de nacimiento)

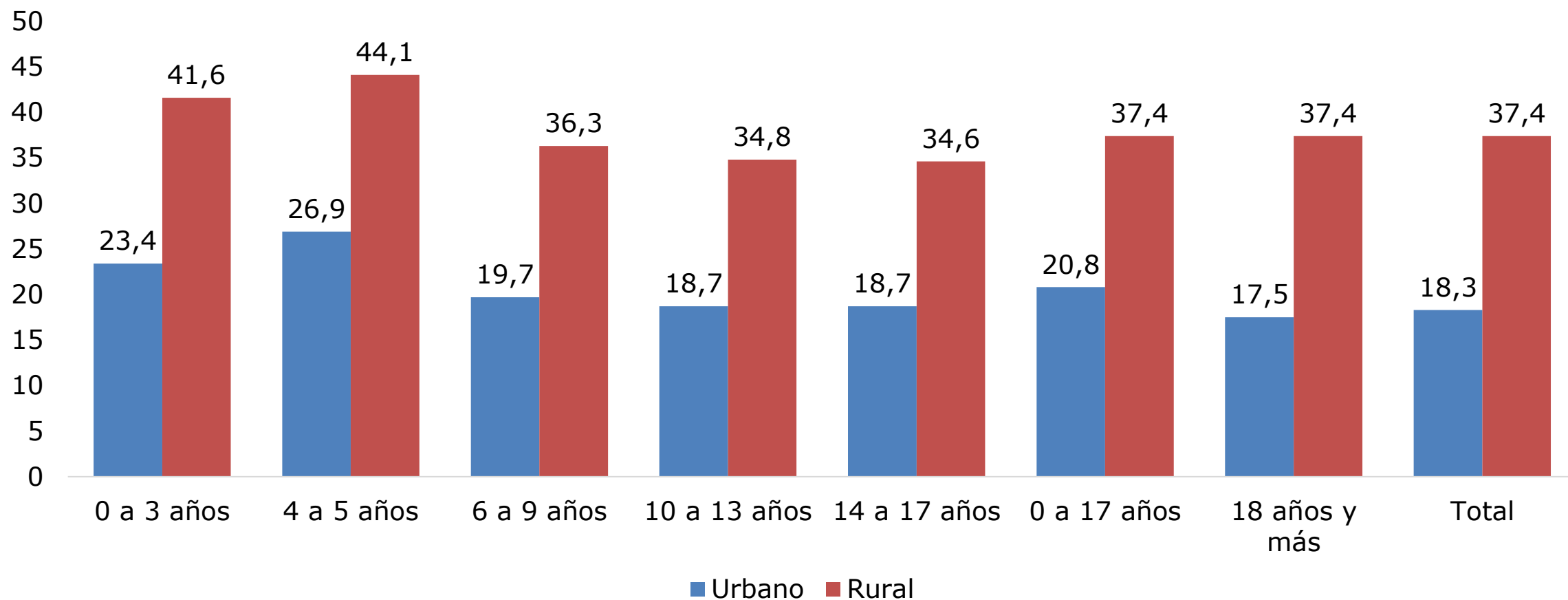


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre nacidos y nacidos fuera de Chile en el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional en el tramo menores de 18 años.

* Excluye la respuesta No sabe que alcanza un 1% de las observaciones.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por tramo de edad y zona (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad y zona)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre urbano y rural para cada tramo de edad en el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional.

Porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional por tramo de edad y región (2017)

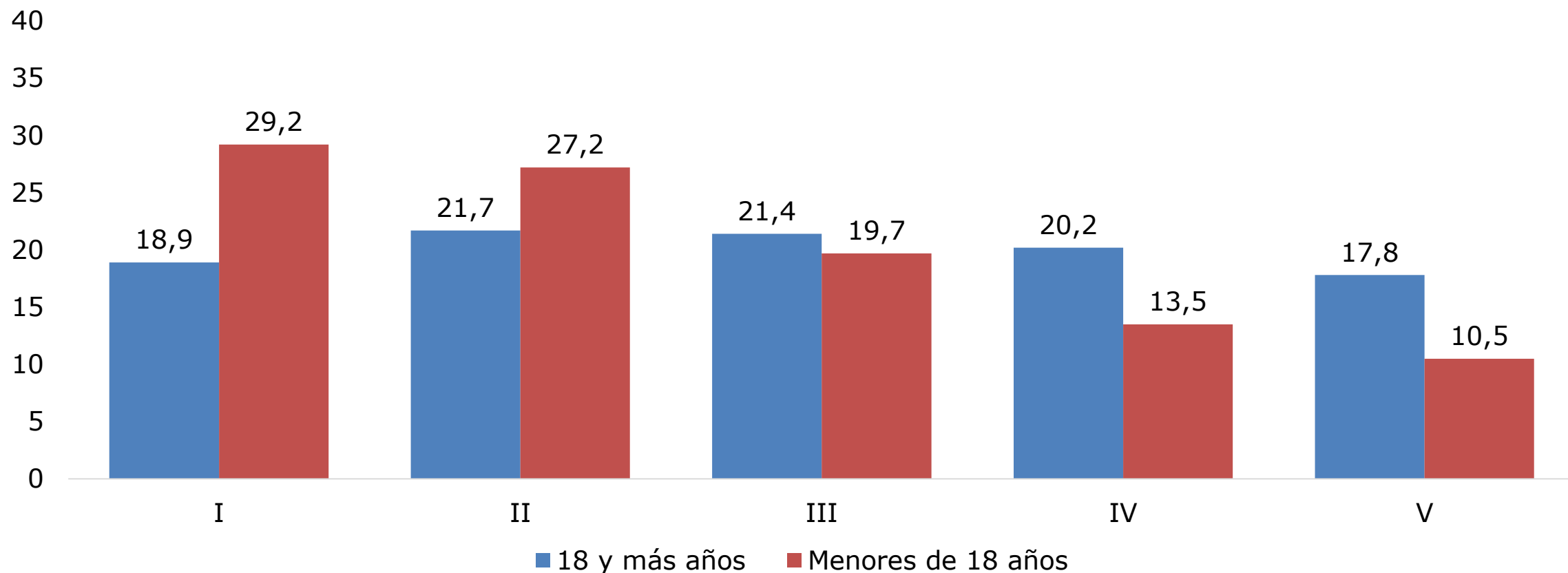
(Porcentaje, población por tramo de edad y región)

Región	Tramos de edad							Total
	0 a 3 años	4 a 5 años	6 a 9 años	10 a 13 años	14 a 17 años	0 a 17 años	18 años y más	
Arica y Parinacota	29,3	25,5	23,2	21,2	19,1	23,3	21,3	21,8
Tarapacá	31,2	28,3	29,0	24,9	27,4	28,2	23,5	24,9
Antofagasta	16,4	23,0	17,0	14,7	19,4	17,6	16,1	16,4
Atacama	29,5	22,7	23,2	21,4	21,5	23,6	23,0	23,2
Coquimbo	27,3	28,8	22,9	19,9	22,2	23,6	22,2	22,6
Valparaíso	24,3	29,4	20,9	20,5	17,7	21,7	18,2	19,0
Metropolitana	25,3	29,8	21,4	21,0	21,0	23,0	19,0	20,0
O Higgins	24,8	29,2	19,6	17,0	17,1	20,5	18,0	18,5
Maule	26,0	29,6	23,0	20,5	19,9	22,9	22,4	22,5
Ñuble	29,7	34,0	24,4	20,2	20,8	24,5	24,6	24,6
Biobío	22,2	22,1	15,6	16,6	15,7	17,9	17,2	17,4
La Araucanía	32,0	33,6	30,5	30,3	31,4	31,3	27,6	28,5
Los Ríos	24,7	26,5	22,7	20,0	19,1	22,0	22,3	22,2
Los Lagos	29,9	33,4	25,3	26,5	26,4	27,6	24,9	25,5
Aysén	24,1	24,5	17,8	15,6	19,3	19,6	18,8	19,0
Magallanes	14,8	13,3	9,6	10,4	11,3	11,6	10,5	10,8
Total	25,6	28,9	21,7	20,8	20,9	22,9	20,0	20,7

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en todas las regiones respecto del total

Distribución de la población según quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar, por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en la proporción de personas en cada quintil entre mayores y menores de 18 años.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de las personas de 0 a 17 años según quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2006-2015)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años)

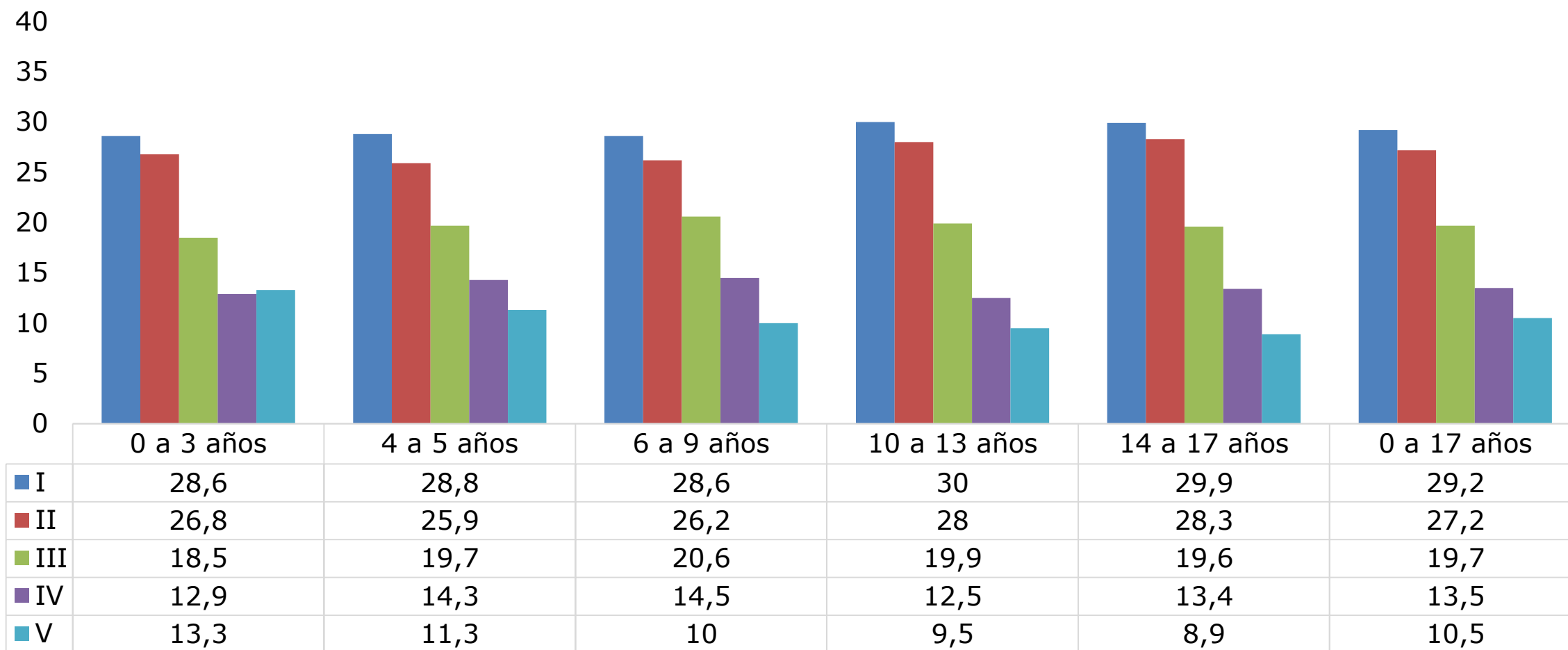


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en la proporción de personas menores de 0 a 17 entre todos los quintiles.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de las personas de 0 a 17 años según quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por tramo de edad)

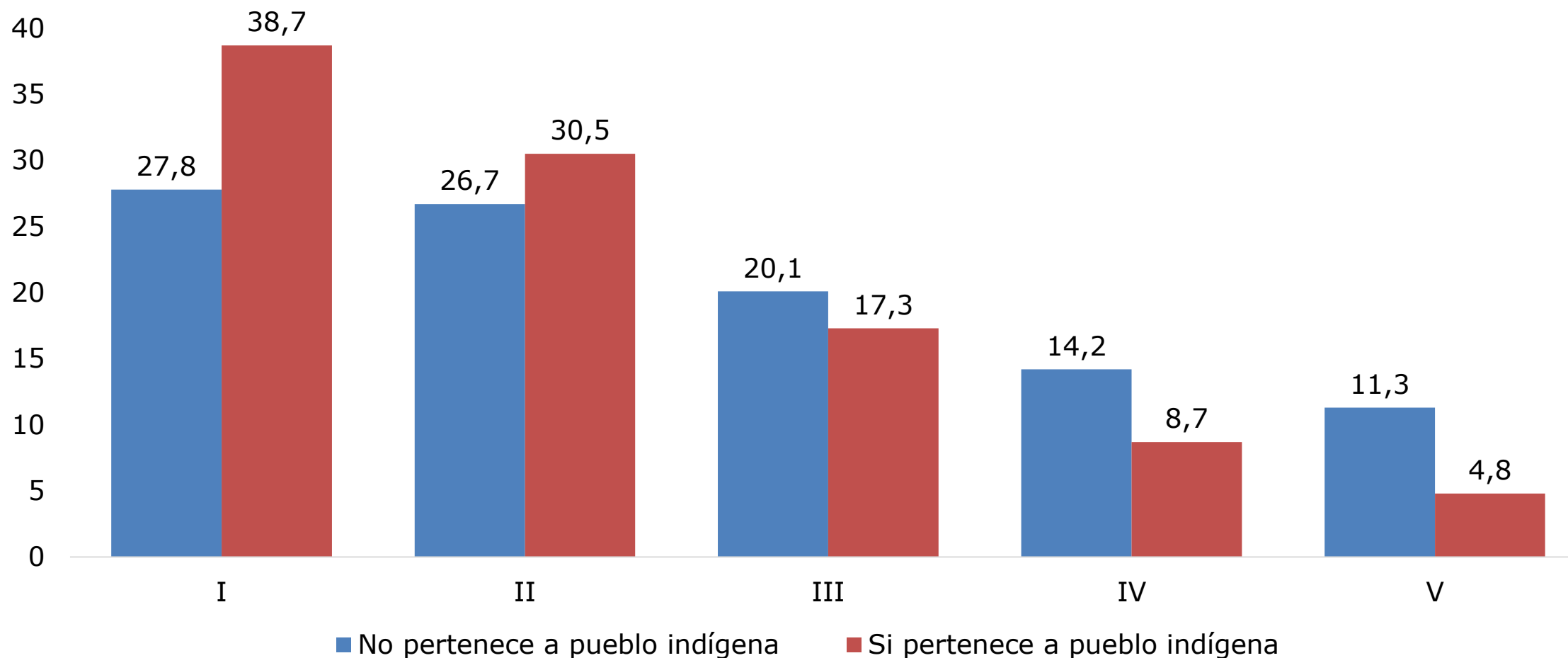


* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre las personas de 0 a 17 años y todos los tramos de edad para todos los quintiles exceptuando el quintil V en los tramos 0 a 3 años y 14 a 17 años.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de las personas de 0 a 17 años según quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar, por pertenencia a pueblo indígena** (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por pertenencia a pueblo indígena)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre indígena y no indígena en el porcentaje que representan en cada quintil.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

* No incluye respuestas No sabe/ No responde que equivalen al 0,1% de las respuestas.

Distribución de las personas de 0 a 17 años según quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar, por región (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por región)

Región	Quintil de ingreso autónomo per cápita					
	I	II	III	IV	V	Total
Arica y Parinacota	34,0	32,5	19,2	8,2	6,1	100,0
Tarapacá	23,9	33,5	21,6	13,3	7,7	100,0
Antofagasta	19,3	26,2	22,9	19,4	12,2	100,0
Atacama	31,5	24,4	18,9	16,8	8,4	100,0
Coquimbo	42,1	30,9	15,4	8,6	2,9	100,0
Valparaíso	28,2	28,8	20,5	13,5	9,0	100,0
Metropolitana	22,3	24,7	21,9	15,6	15,5	100,0
O Higgins	34,2	30,0	20,1	11,4	4,3	100,0
Maule	36,4	32,3	16,8	10,0	4,5	100,0
Ñuble	41,7	29,4	14,9	8,0	6,0	100,0
Biobío	35,3	28,1	17,6	12,0	7,0	100,0
La Araucanía	46,5	25,6	14,9	8,6	4,3	100,0
Los Ríos	35,8	28,9	17,7	11,5	6,2	100,0
Los Lagos	35,8	29,1	14,9	11,4	8,8	100,0
Aysén	18,0	25,9	19,6	17,0	19,6	100,0
Magallanes	15,4	19,2	26,1	22,0	17,3	100,0
Total	29,2	27,2	19,7	13,5	10,5	100,0

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre todas las regiones y el promedio nacional para cada quintil de ingreso autónomo.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Ingreso promedio per cápita del hogar por tipo de ingreso, según presencia de personas de 0 a 17 años en el hogar (2017)

(Pesos de noviembre de 2017, hogares)

Presencia de menores de 18 años	Ingresos del hogar per cápita					
	Ingreso del trabajo	Ingreso autónomo	Otro ingreso autónomo	Ingreso subsidios monetarios	Ingreso monetario	Ingreso total
No	323.923	415.211	91.288	16.173	431.384	533.231
Si	227.765	253.285	25.520	6.904	260.189	303.971
Total	282.125	344.825	62.701	12.144	356.969	433.577

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con presencia de menores de 18 años y los sin presencia de éstos para cada uno de los tipos de ingresos.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

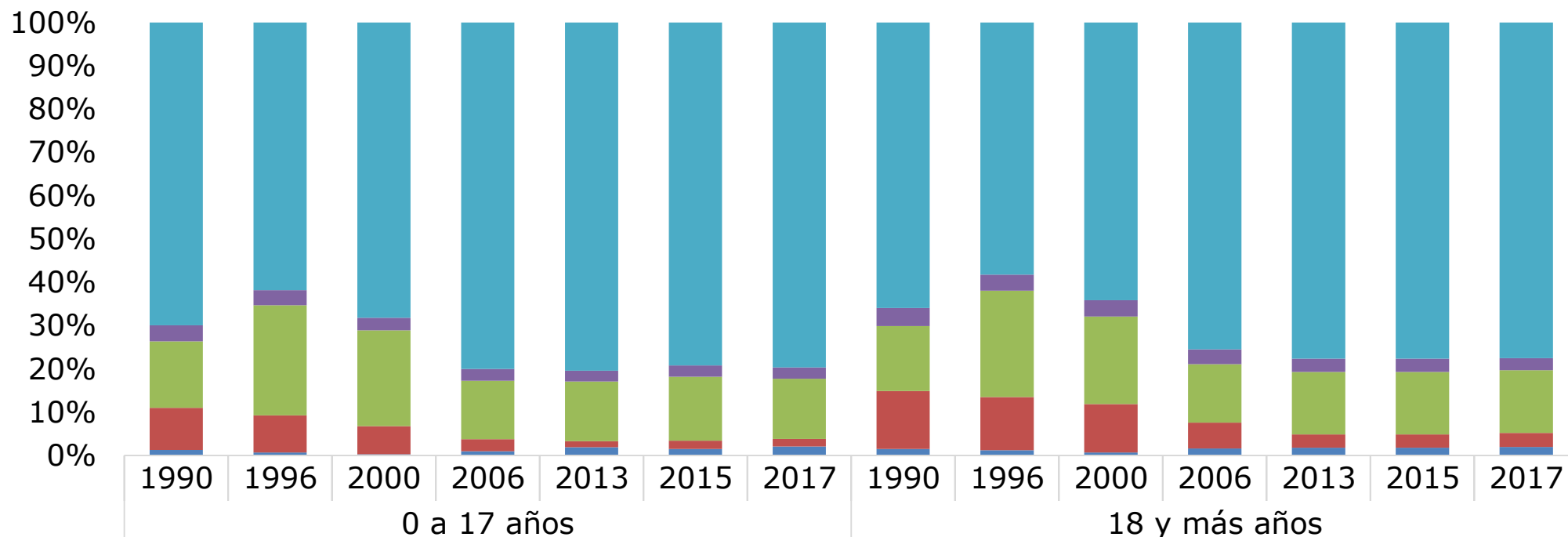
3. Salud:

- Sistema previsional de salud
- Estado nutricional

Casen

Distribución de la población según afiliación a sistema previsional de salud, por tramo de edad (1990 - 2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)

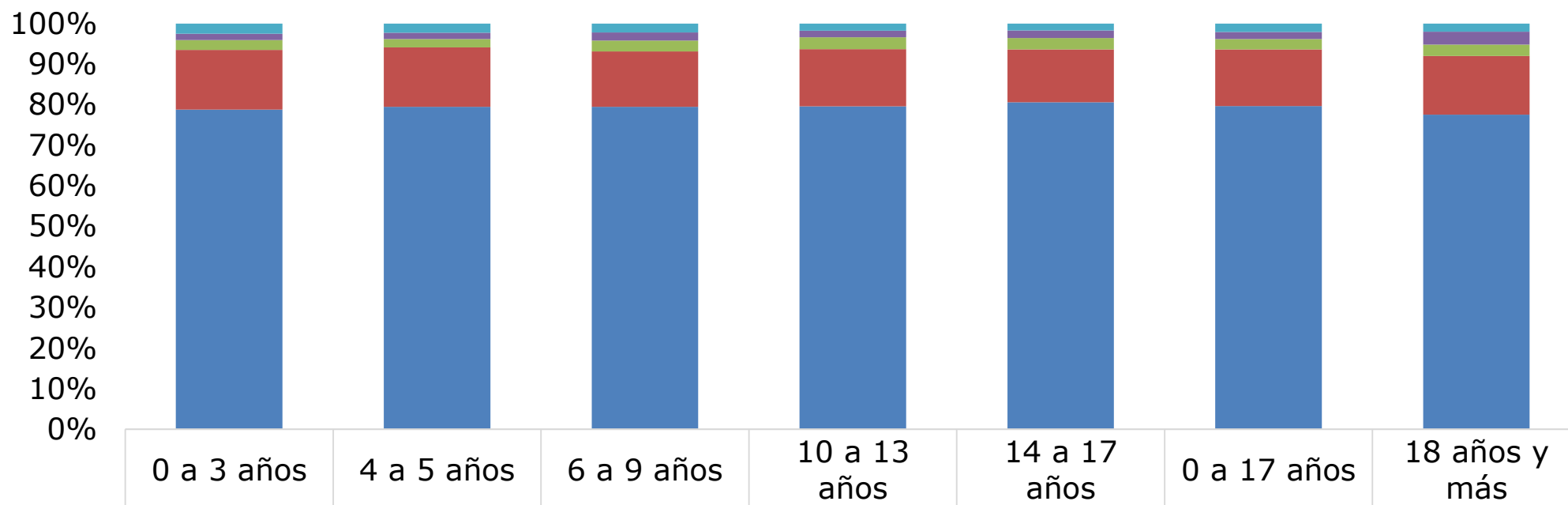


	0 a 17 años							18 y más años						
	1990	1996	2000	2006	2013	2015	2017	1990	1996	2000	2006	2013	2015	2017
FONASA	70,0	61,8	68,2	80,0	80,4	79,1	79,6	65,9	58,2	64,1	75,5	77,6	77,6	77,6
FF.AA. y Otro sistema	3,7	3,5	2,9	2,7	2,5	2,6	2,6	4,2	3,7	3,8	3,4	3,1	3,1	2,8
ISAPRE	15,4	25,4	22,1	13,5	13,8	14,8	13,9	15,0	24,6	20,2	13,5	14,4	14,4	14,5
Ninguno	9,7	8,6	6,5	2,8	1,4	1,9	1,7	13,4	12,3	11,2	6,0	3,1	3,1	3,2
No sabe	1,3	0,7	0,3	1,0	1,9	1,5	2,1	1,5	1,2	0,7	1,6	1,8	1,8	2,0

* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, NO se encuentran diferencias significativas en los porcentajes de afiliación a cada sistema de previsión social tanto para personas de 0 a 17 años como para 18 años y más exceptuando la categoría ninguno en personas mayores de 18 años y no sabe en personas de 0 a 17 años.

Distribución de la población según afiliación a sistema previsional de salud, por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)



	0 a 3 años	4 a 5 años	6 a 9 años	10 a 13 años	14 a 17 años	0 a 17 años	18 años y más
No sabe	2,5	2,3	2,2	1,8	1,7	2,1	2
Ninguno	1,6	1,5	2	1,6	1,9	1,7	3,2
FF.AA. y Otro sistema	2,4	2,1	2,7	2,9	2,8	2,6	2,8
ISAPRE	14,7	14,6	13,6	14,1	13	13,9	14,5
FONASA	78,8	79,5	79,5	79,6	80,6	79,6	77,6

* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas en los porcentajes de afiliación a cada sistema de previsión social entre cada tramo de edad y el total de personas de 0 a 17 años a excepción del tramo 14 a 17 de la categoría no sabe.

Distribución de las personas de 0 a 17 años según afiliación a sistema previsional de salud, por región (2017)

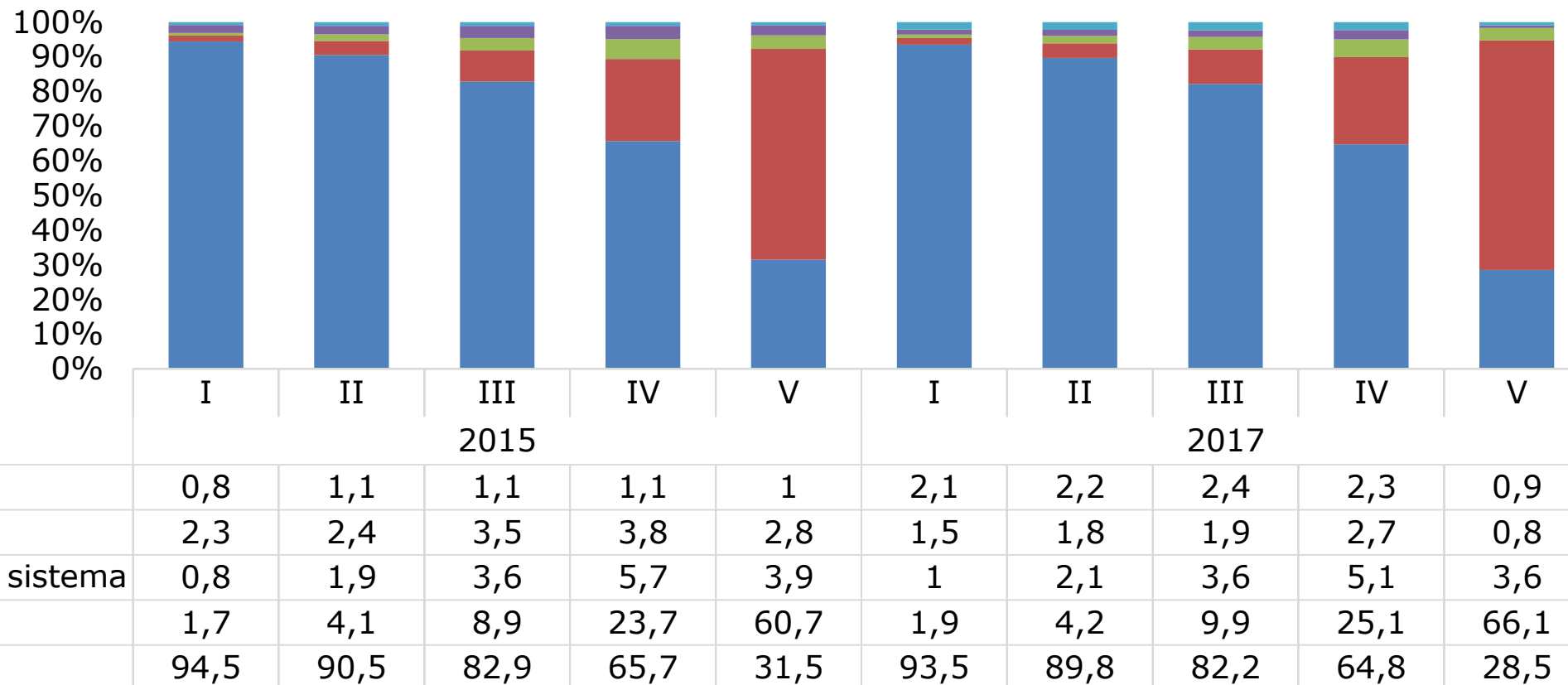
(Porcentaje, población de 0 a 17 años por región)

Región	FONASA	ISAPRE	FF.AA. y Otro sistema	Ninguno	No sabe
Arica y Parinacota	78,7	7,5	5,5	4,3	4,0
Tarapacá	77,3	10,9	4,5	3,8	3,4
Antofagasta	69,6	23	2,1	1,8	3,6
Atacama	75,2	11,5	2,4	2,2	8,6
Coquimbo	90,4	3,7	1,9	1,5	2,5
Valparaíso	83,1	11,3	3,5	0,6	1,5
Metropolitana	73,1	20,6	2,5	2,5	1,3
O Higgins	85,7	9,7	1,0	1,5	2,0
Maule	86,6	6,1	2,5	1,2	3,6
Ñuble	88,8	3,6	2,3	0,8	4,5
Biobío	86	9,2	2,8	0,5	1,6
La Araucanía	88,3	6	2,5	0,6	2,5
Los Ríos	86,3	7,5	1,7	1,6	2,9
Los Lagos	86,4	9,5	1,6	1,1	1,4
Aysén	76,2	8,2	10,6	2,8	2,2
Magallanes	67,5	17,2	9,9	1,4	4,0
Total	79,6	13,9	2,6	1,7	2,1

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en el porcentaje de personas adscritas a FONASA en todas las regiones respecto del total exceptuando Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama y Aysén. En el caso de las ISAPRES, se encuentran diferencias significativas en todas las regiones respecto del total exceptuando Atacama y Magallanes. En el caso de FF.AA. Y otro sistema NO se encuentran diferencias significativas en todas las regiones y el total, exceptuando Arica y Parinacota, Tarapacá, O´higgins, Los Ríos, Los Lagos, Aysén y Magallanes.

Distribución de las personas de 0 a 17 años según afiliación a sistema previsional de salud, por quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2015-2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por quintil de ingreso)

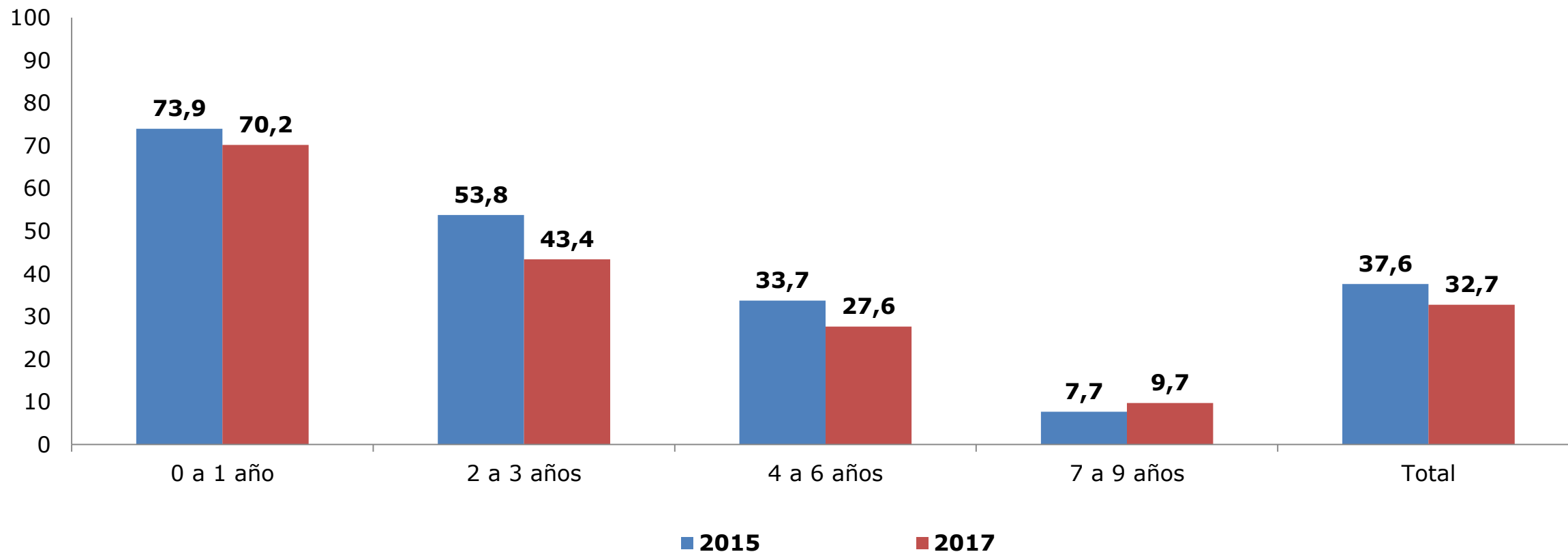


* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, NO se encuentran diferencias significativas en ningún quintil para cada uno de los sistemas previsionales de salud, exceptuando el quintil III en Isapre, el quintil V en ninguno y los quintiles I y II en No sabe.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 9 años que se realizaron el control del niño sano en los últimos 3 meses, por tramo de edad (2015-2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por tramo de edad)



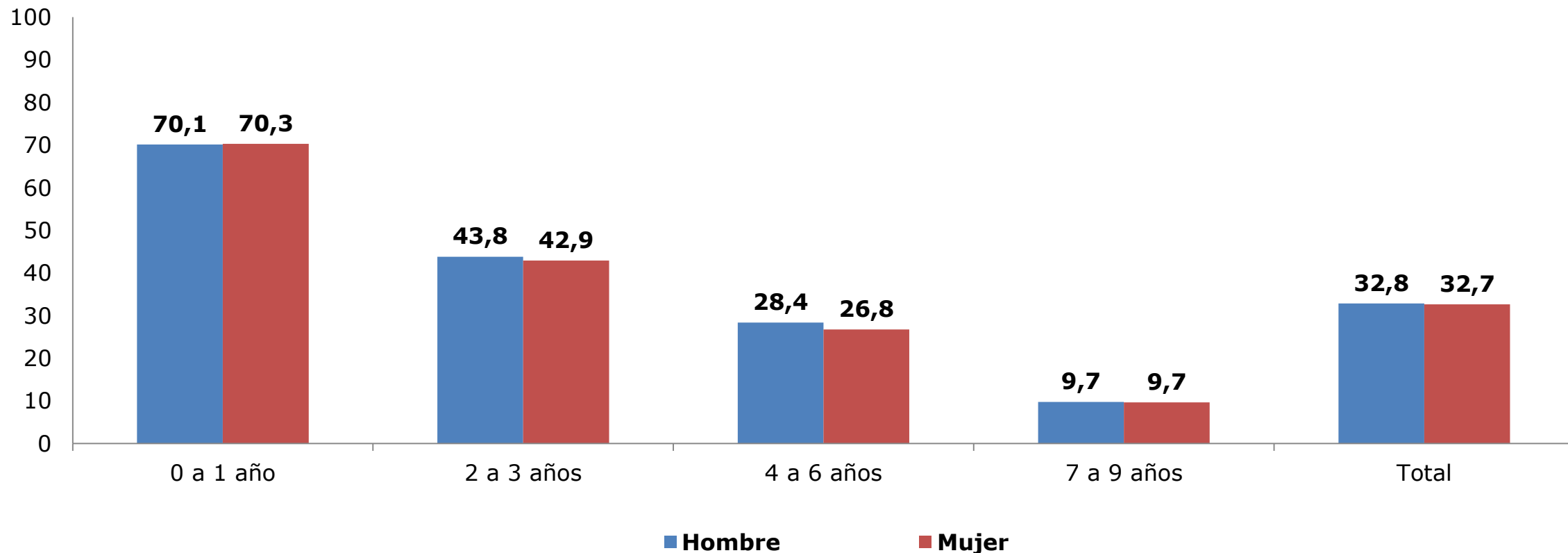
* Al 95% de confianza, las diferencias entre las estimaciones 2015 y 2017 SON significativas en cada tramo de edad y a nivel total.

* Al 95% de confianza, las diferencias entre tramos de edad SON significativas en 2017.

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 9 años que se realizaron el control del niño sano en los últimos 3 meses, por tramo de edad y sexo (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por tramo de edad y sexo)

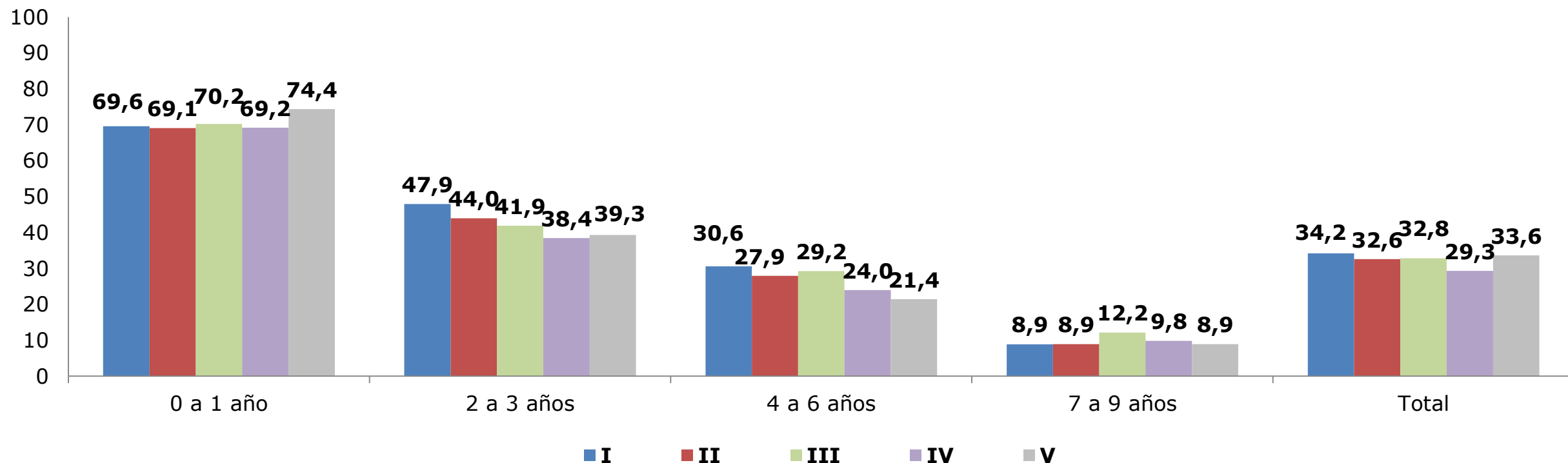


* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres en cada uno de los tramos de edad.

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 9 años que se realizaron el control del niño sano en los últimos 3 meses, por tramo de edad y quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por tramo de edad y quintil de ingreso)



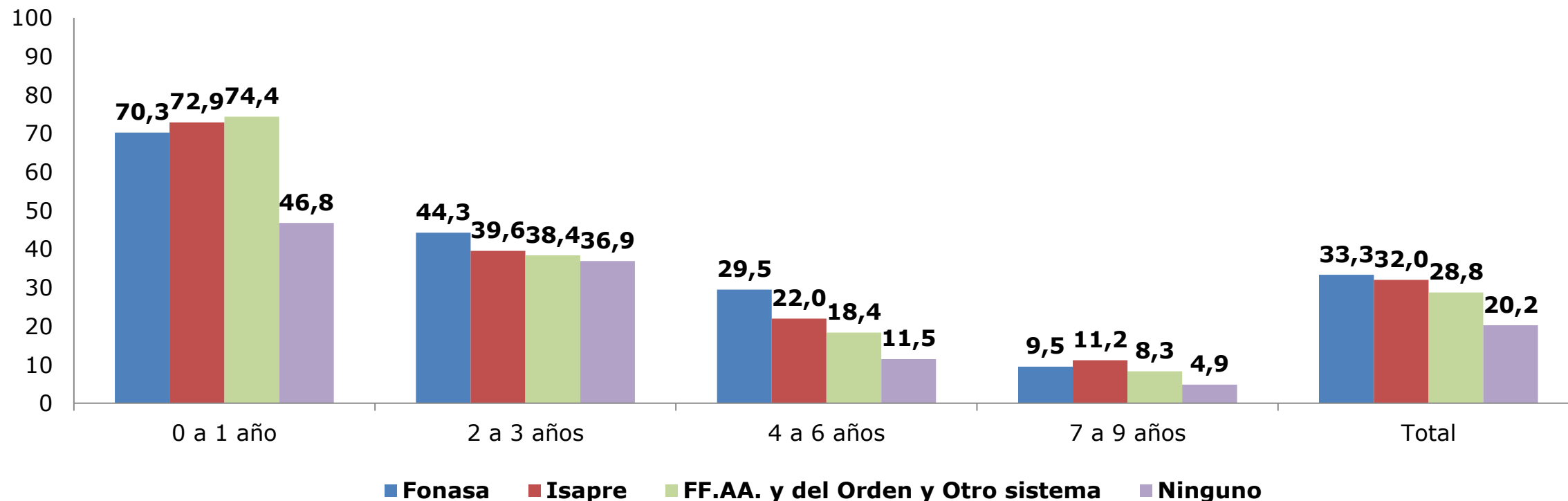
* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre quintiles de ingreso autónomo per cápita del hogar en cada uno de los tramos de edad, con excepción de las diferencias en el tramo de **2 a 3 años** entre niños de los quintiles I y III, I y IV, y I y V; en el tramo **4 a 6 años** entre los quintiles I y IV, I y V, II y V, y III y V; y a nivel **Total** entre los niños de los quintiles I y IV.

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de niños y niñas de 0 a 9 años que se realizaron el control del niño sano en los últimos 3 meses, por tramo de edad y sistema previsional de salud (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por tramo de edad y sistema de salud)



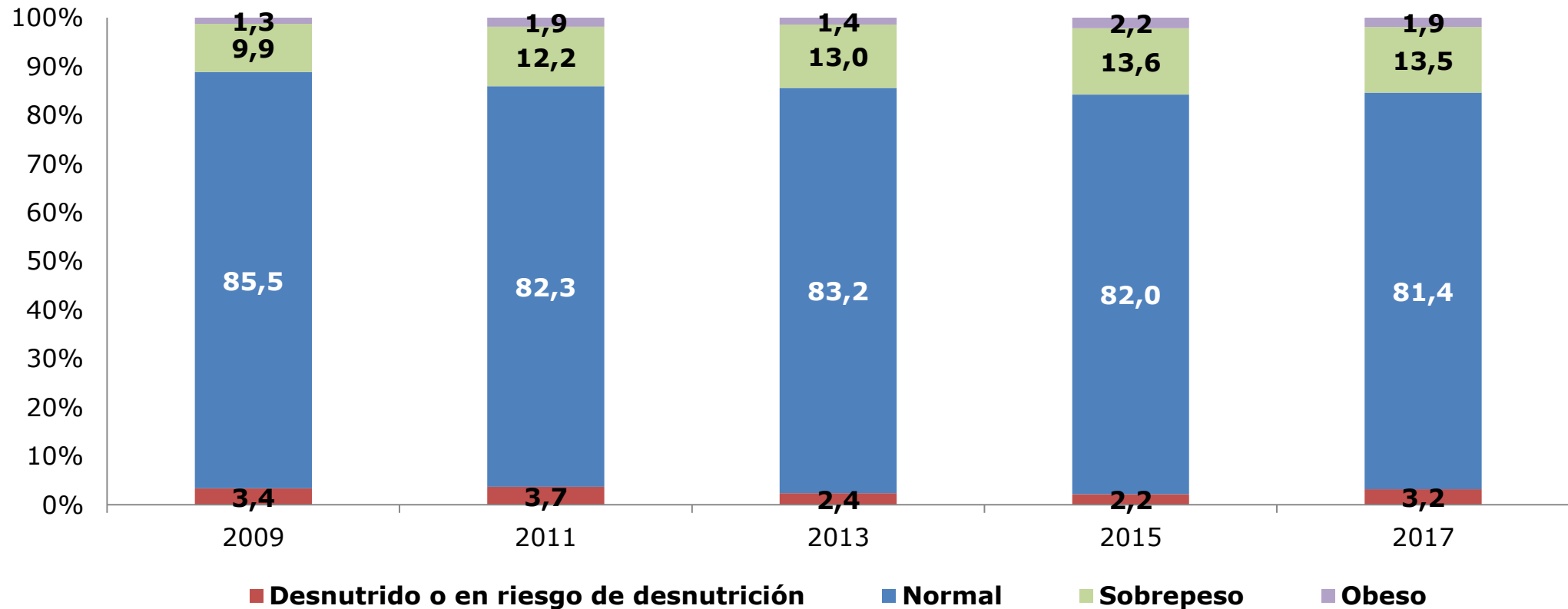
* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre sistemas previsionales de salud en cada uno de los tramos de edad, con excepción de las diferencias en el tramo de **0 a 1 año** entre los afiliados a Fonasa y Ningún sistema, a Isapre y Ningún sistema, FF.AA. y del Orden y Otro sistema y Ningún sistema; En el tramo de **4 a 6 años** entre afiliados a Fonasa e Isapre, Fonasa y FF.AA. y del Orden y Otro sistema, a Fonasa y Ningún sistema; y en el tramo de **7 a 9 años** entre afiliados a Isapre y Ningún sistema. A nivel **Total**, las diferencias sólo son significativas entre los afiliados a Fonasa y Ningún sistema, así como entre afiliados a Isapre y a Ningún sistema.

Nota: La categoría "FF.AA. y del Orden y Otro sistema" cuenta con menos de 50 casos muestrales en el tramo de edad 7 a 9 años. De igual forma, la categoría "Ninguno" cuenta con menos de 50 casos muestrales en los distintos tramos de edad.

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

Distribución de la población de 0 a 6 años según estado nutricional reportado** (2009-2017)

(Porcentaje, población de 0 a 6 años)



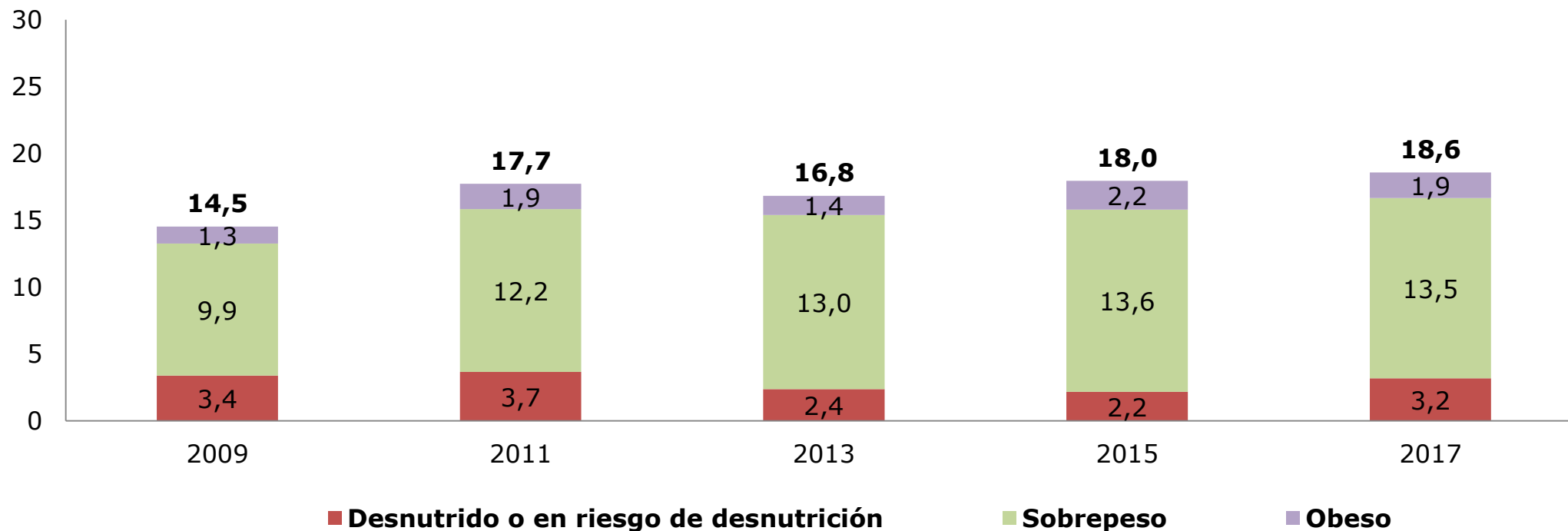
* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre las estimaciones 2015 y 2017, con excepción de la proporción de niños con estado nutricional "Desnutrido o en riesgo de desnutrición".

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

**Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

Porcentaje de la población de 0 a 6 años en situación de malnutrición según estado nutricional reportado** (2009-2017)

(Porcentaje, población de 0 a 6 años)



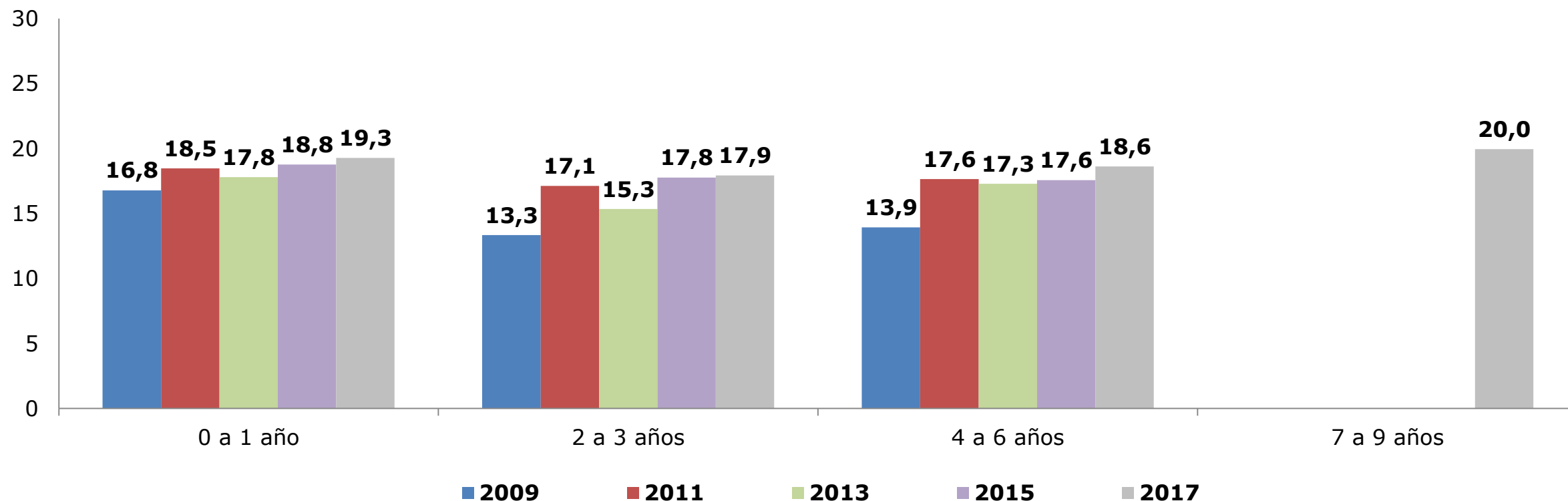
* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre las estimaciones 2015 y 2017, con excepción de la proporción de niños con estado nutricional "Desnutrido o en riesgo de desnutrición".

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

** Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

Porcentaje de la población de 0 a 9*** años en situación de malnutrición** por tramo de edad (2009-2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre las estimaciones 2015 y 2017.

* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

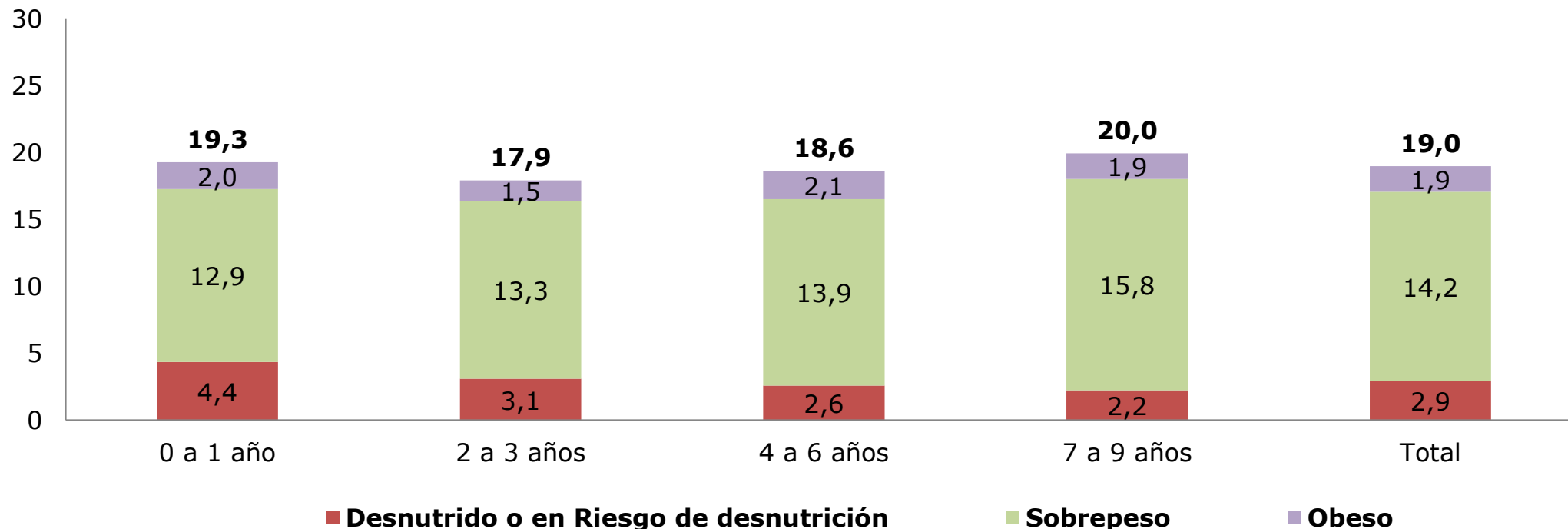
** Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

*** En Casen 2017 se amplía el tramo de edad del Universo la pregunta incorporando a los niños de 7 a 9 años

Nota: **Malnutrición** considera a los niños y niñas reportados con estado nutricional "Desnutrido o en riesgo de desnutrición", "Sobrepeso" y "Obeso".

Porcentaje de la población de 0 a 9*** años en situación de malnutrición según estado nutricional reportado** por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre tramos de edad, con excepción de las diferencias en la proporción de niños con estado nutricional **Desnutrido o en riesgo de desnutrición** entre los tramos 0 a 1 y 2 a 3, 0 a 1 y 4 a 6, 0 a 1 y 7 a 9, 2 a 3 y 7 a 9 años; con **Sobrepeso** entre los tramos 0 a 1 y 7 a 9, 2 a 3 y 7 a 9, y 4 a 6 y 7 a 9 años, y en las diferencias en la proporción **Total** de niños con malnutrición entre los 2 a 3 y 7 a 9 años.

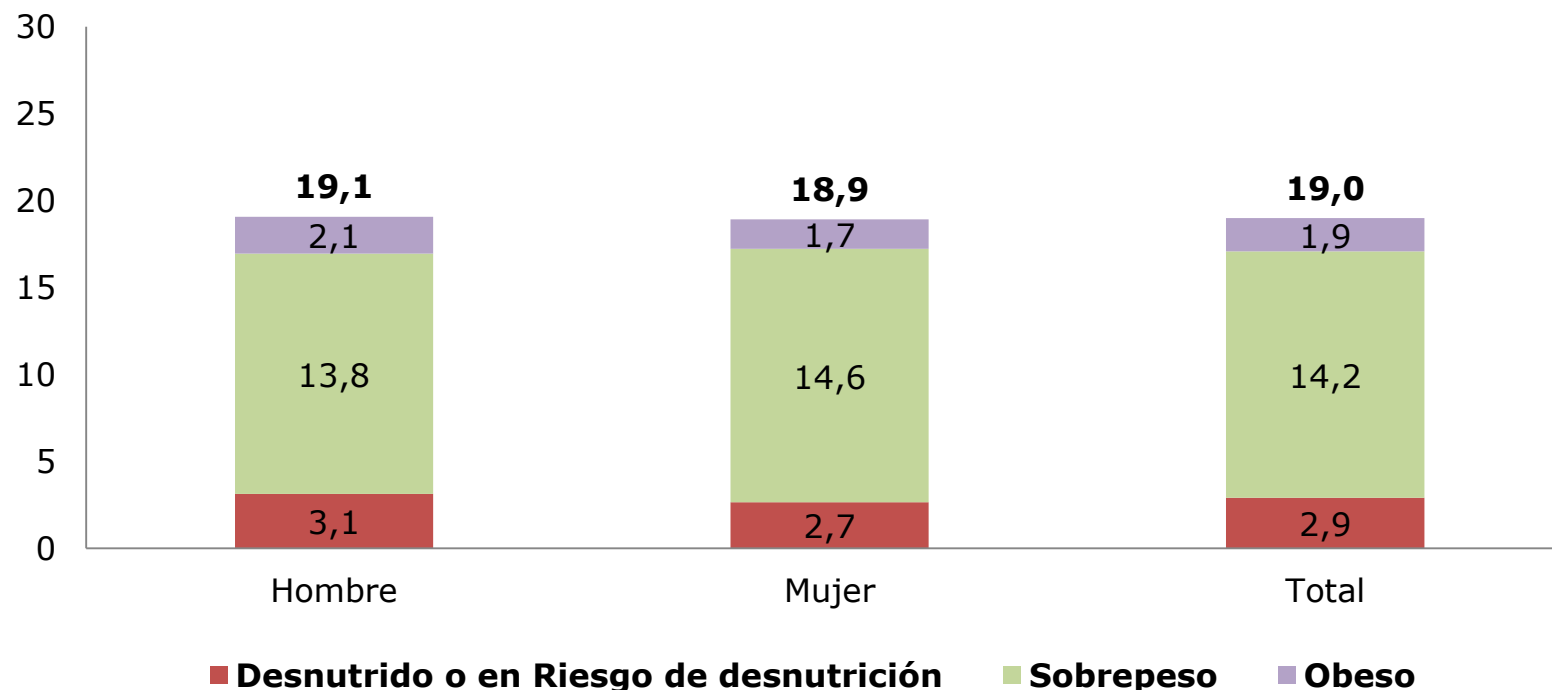
* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

** Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

*** En Casen 2017 se amplía el tramo de edad del Universo la pregunta incorporando a los niños de 7 a 9 años

Porcentaje de la población de 0 a 9*** años en situación de malnutrición según estado nutricional reportado** por sexo (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por sexo)



* Al 95% de confianza, NO se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres.

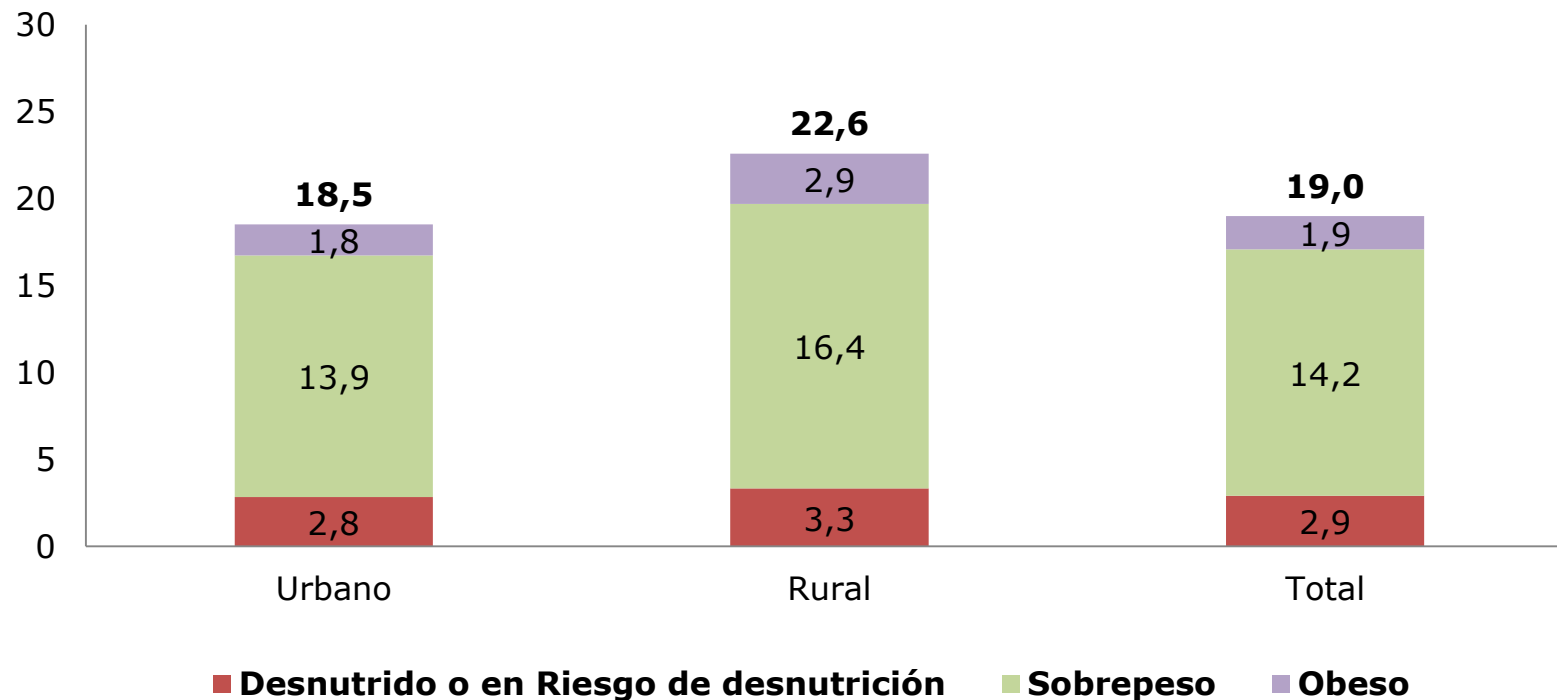
* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

** Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

*** En Casen 2017 se amplía el tramo de edad del Universo la pregunta incorporando a los niños de 7 a 9 años.

Porcentaje de la población de 0 a 9*** años en situación de malnutrición según estado nutricional reportado** por zona (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por zona)



* Al 95% de confianza, las diferencias entre niños de zonas urbanas y rurales SON significativas, con excepción de las diferencias en el estado nutricional "Desnutrido o en Riesgo de desnutrición".

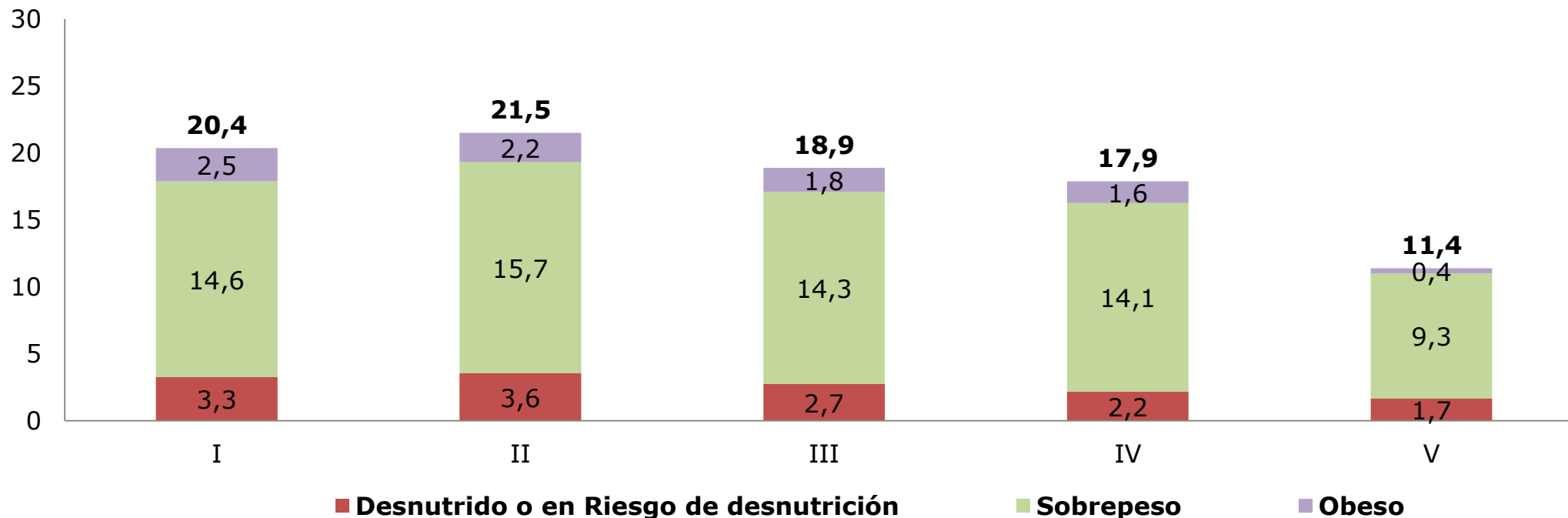
* Se excluye categoría "No sabe/No responde".

** Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

*** En Casen 2017 se amplía el tramo de edad del Universo la pregunta incorporando a los niños de 7 a 9 años

Porcentaje de la población de 0 a 9*** años en situación de malnutrición según estado nutricional reportado** por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 9 años por quintil de ingreso)



*Al 95% de confianza, las diferencias entre quintiles de ingreso SON significativas, con excepción de las diferencias en la proporción de niños con estado nutricional **Desnutrido o en riesgo de desnutrición** entre los quintiles I y II, I y III, II y III, III y IV, IV y V; con **Sobrepeso** entre los quintiles I y II, I y III, I y IV, II y III, II y IV, III y IV; **Obeso** entre los quintiles I y II, II y III, II y IV, III y IV, y en las diferencias en la proporción **Total** de niños con malnutrición entre los quintiles I y II, I y III, y los quintiles III y IV.

*Se excluye categoría "No sabe/No responde".

* Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

**Estado nutricional reportado por jefe del hogar o persona mayor de 18 años que responde la encuesta. En entrevista se solicita el estado nutricional en base a carnet de control del niño sano, si éste no se encuentra disponible se registra la respuesta que entrega el informante.

***En Casen 2017 se amplía el tramo de edad del Universo la pregunta incorporando a los niños de 7 a 9 años

Nota: La categoría "Obeso" cuenta con menos de 50 casos muestrales en el V quintil.

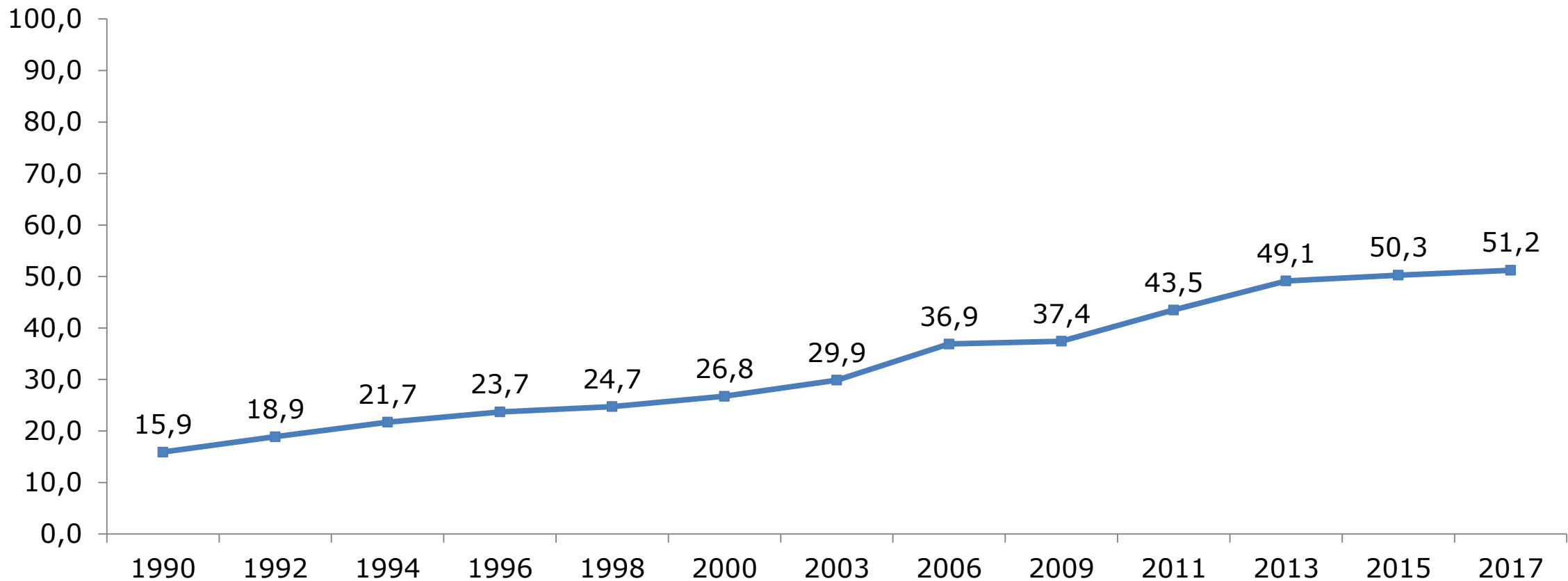
4. Educación:

- Tasa de asistencia neta por nivel educacional
- Razones de no asistencia
- Rezago, abandono y deserción escolar

Casen

Tasa de asistencia neta* de niños y niñas de 0 a 5 años, 1990-2017

(Tasa, población de 0 a 5 años)



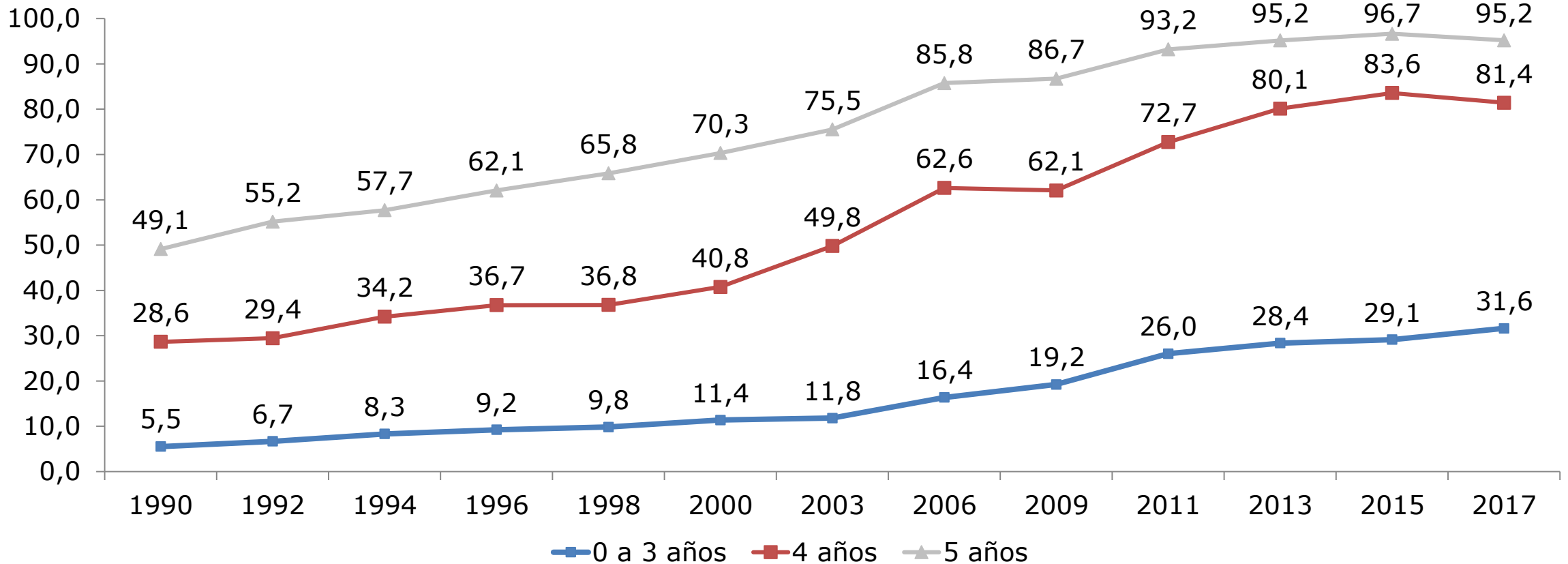
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 1990-2017.

* Definición disponible en el anexo.

* Al 95% de confianza, la diferencia para el periodo 2015-2017 NO es estadísticamente significativa.

Tasa de asistencia neta* de niños y niñas de 0 a 5 años por tramo de edad, 1990 - 2017

(Tasa, población de 0 a 5 años)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 1990-2017.

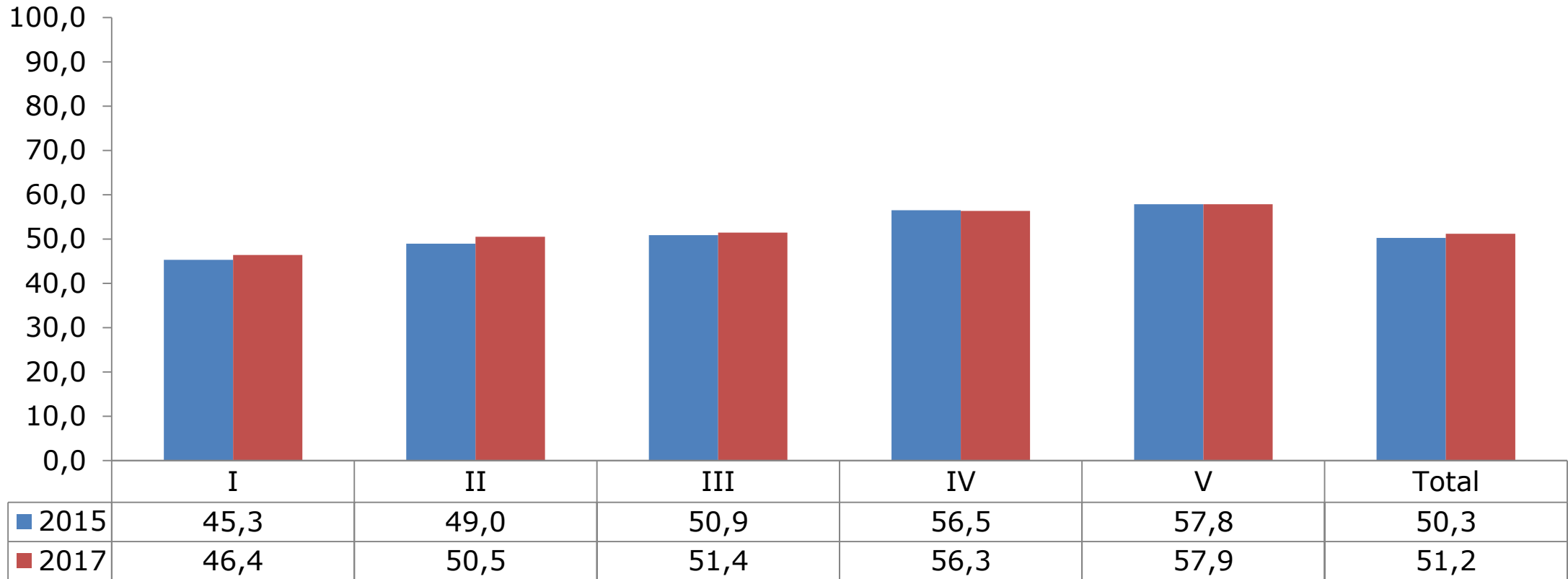
* Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas en el tramo de 4 años.

Diferencias entre grupos: Al comparar entre tramos etarios para el año 2017 las diferencias son significativas.

Tasa de asistencia neta* de niños y niñas de 0 a 5 años por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar**, 2015 - 2017

(Tasa, población de 0 a 5 años por quintil de ingreso)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

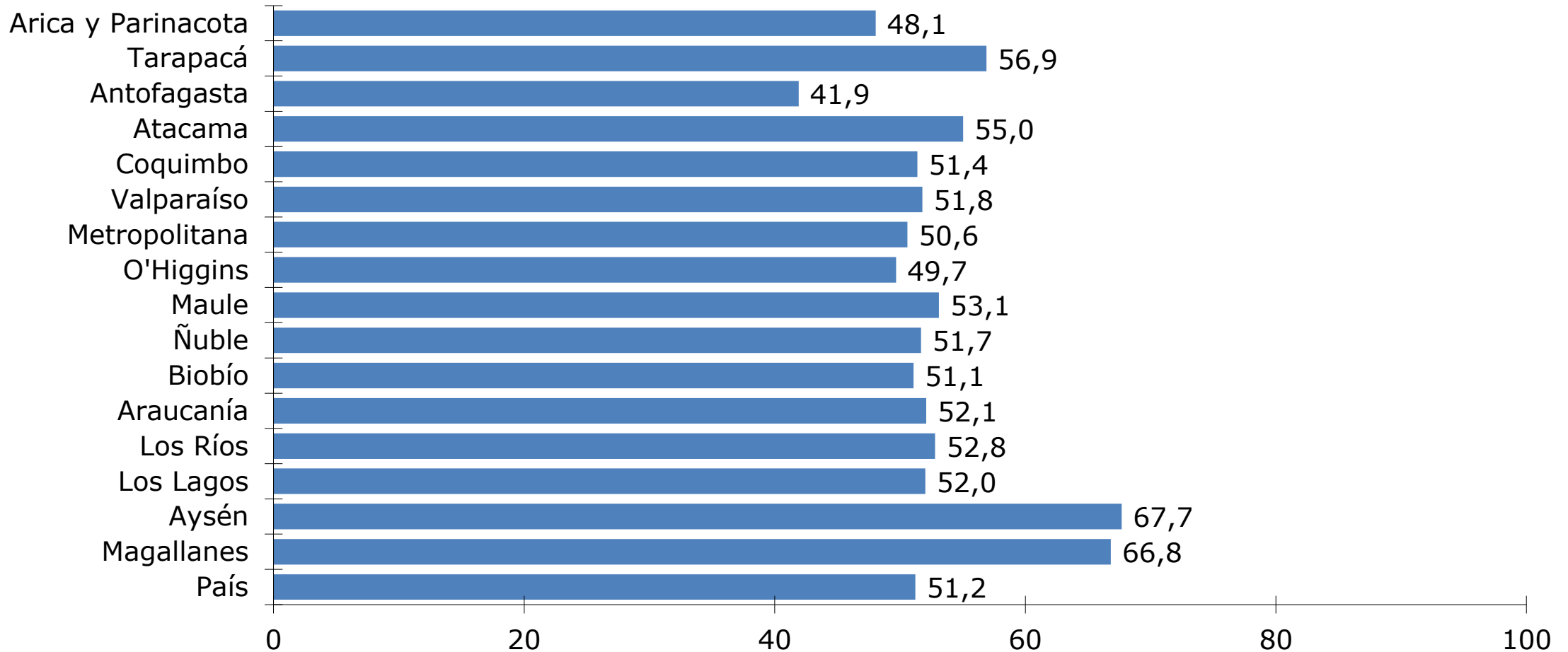
* Definición disponible en el anexo.

**Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

*Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre cada quintil. Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas al comparar los siguientes quintiles: (1) Quintil II vs quintil II y (2) quintil IV vs quintil V.

Tasa de asistencia neta* de niños y niñas de 0 a 5 años por región, 2017

(Tasa, población de 0 a 5 años por región)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

* Definición disponible en el anexo.

* Al 95% de confianza, las diferencias para el año 2017 entre la tasa regional y la tasa para el país es estadísticamente significativa para las siguientes regiones: (1) Tarapacá; (2) Antofagasta; (3) Aysén y (4) Magallanes.

Razones de no asistencia a educación parvularia de niños y niñas de 0 a 5 años por tramo de edad, 2017

(Porcentaje, población de 0 a 5 años que no asiste por tramos de edad)

Razones	0 a 3 años	4 a 5 años	0 a 5 años
No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa	73,7	61,7	72,8
No me parece necesario que asista a esta edad	13,0	10,0	12,8
Desconfío del cuidado que recibiría	1,6	4,2	1,8
Se enfermaría mucho	2,0	1,9	2,0
Dada su discapacidad, prefiero que no asista	0,8	2,0	0,9
Razones económicas	1,1	1,7	1,1
Razones de acceso a establecimiento	5,0	9,2	5,3
Otro	1,0	5,8	1,4
No sabe/no responde	1,8	3,4	1,9
Porcentaje de no asistencia	64,3	10,5	48,3

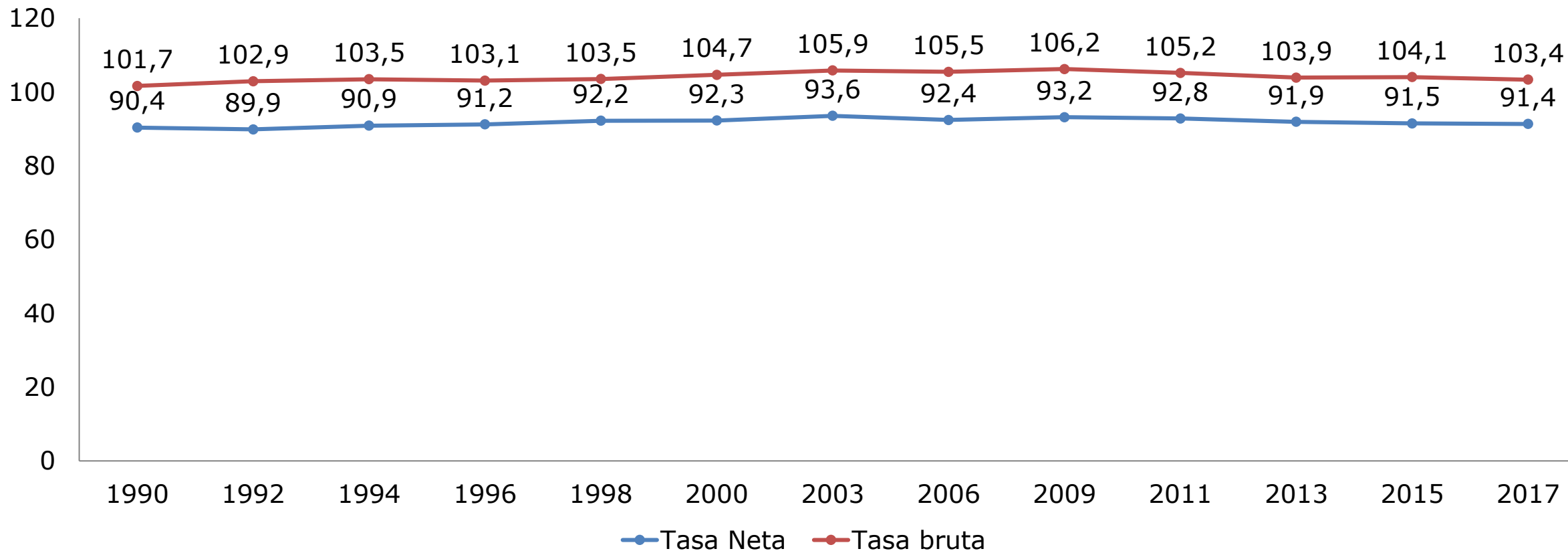
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

* En anexo se encuentra detalle de categorías agrupadas.

* Al 95% de confianza, las diferencias para el año 2017 entre tramos etarios NO son estadísticamente significativas en cada razón, excepto en las siguientes razones: (1) No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa; (2) Razones de acceso a establecimiento y (3) Otra razón.

Tasa de asistencia neta y bruta* de niños y niñas de 6 a 13 años, 1990 - 2017

(Tasa, población de 6 a 13 años)



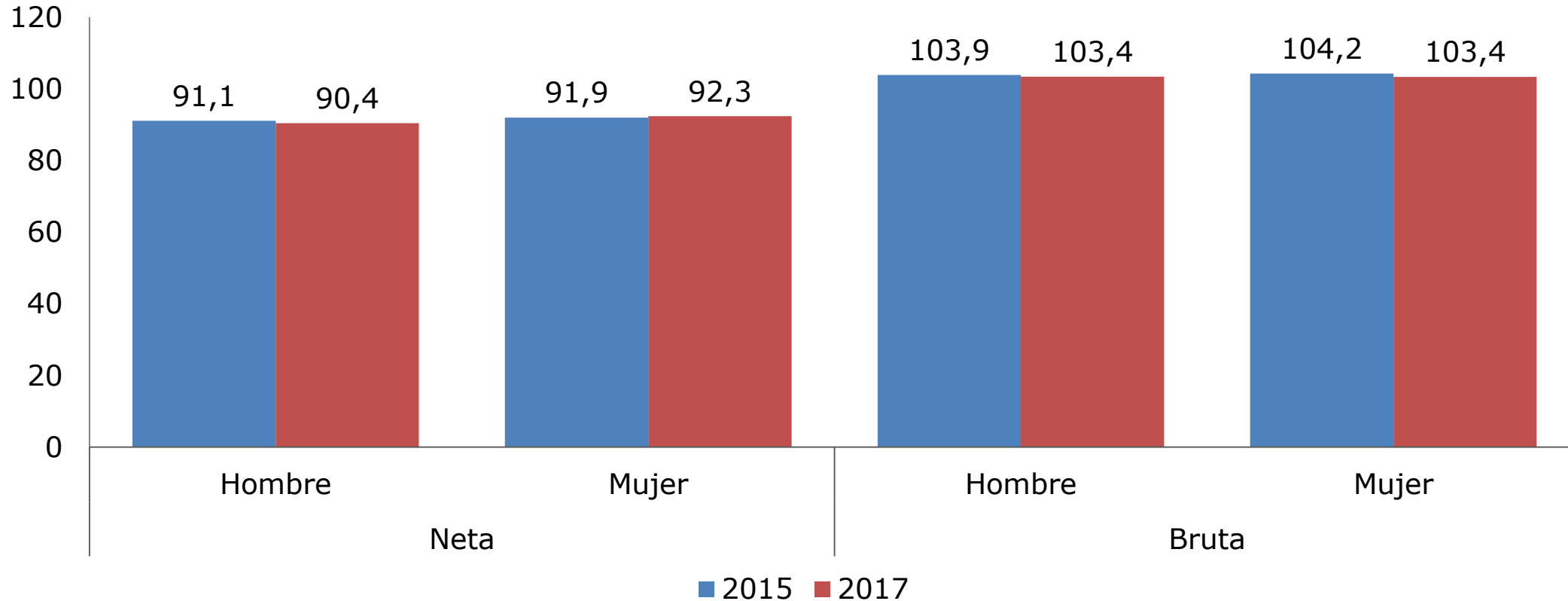
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 1990-2017.

* Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas tanto para la tasa neta y bruta.

Tasa de asistencia neta y bruta* de niños y niñas de 6 a 13 años por sexo, 2015 - 2017

(Tasa, población de 6 a 13 años)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

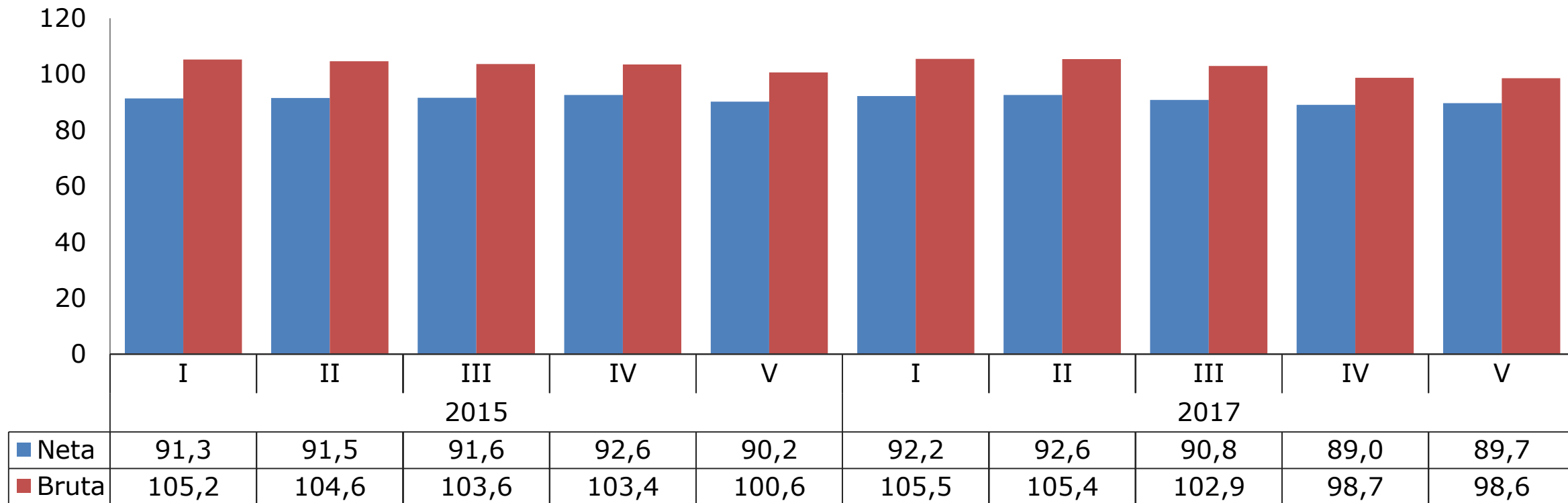
* Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas para hombres y mujeres en ambas tasa (Bruta y Neta).

Diferencias entre grupos: Mientras que entre hombres y mujeres para el año 2017 NO es significativa la diferencia en la tasa bruta.

Tasa de asistencia neta y bruta* de niños y niñas de 6 a 13 años por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar**, 2015- 2017

(Tasa, población de 6 a 13 años)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

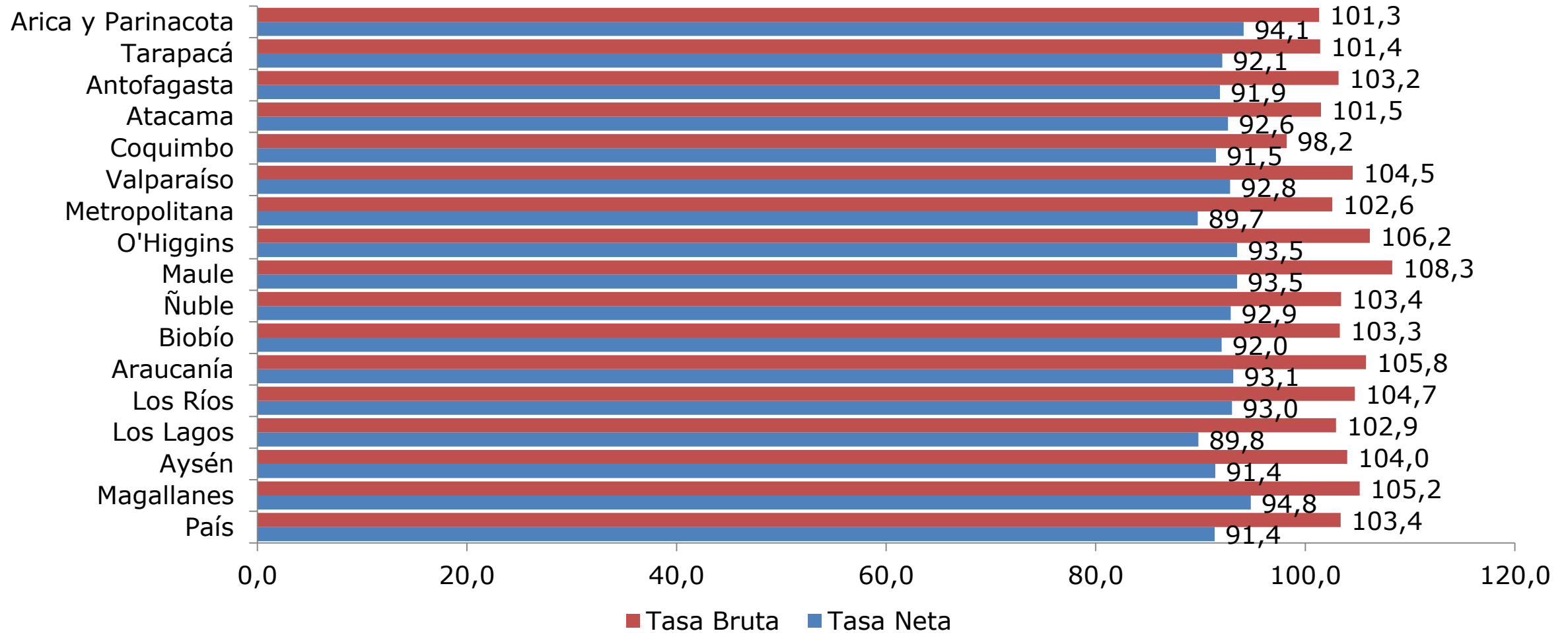
* Definición disponible en el anexo.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

* Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas para cada quintil, tanto en la tasa neta como bruta. Diferencias entre grupos: Mientras que entre quintiles para el año 2017 NO es significativa la diferencia para la tasa neta, excepto al comparar: (1) Quintil I vs V y (2) quintil II vs V, en el caso de la tasa bruta las diferencias NO significativas al comparar: (1) quintil I vs quintil II; (2) quintil III vs quintil IV y (3) quintil IV vs quintil V.

Tasa de asistencia neta y bruta* de niños y niñas de 6 a 13 años por región, 2017

(Tasa, población de 6 a 13 años)



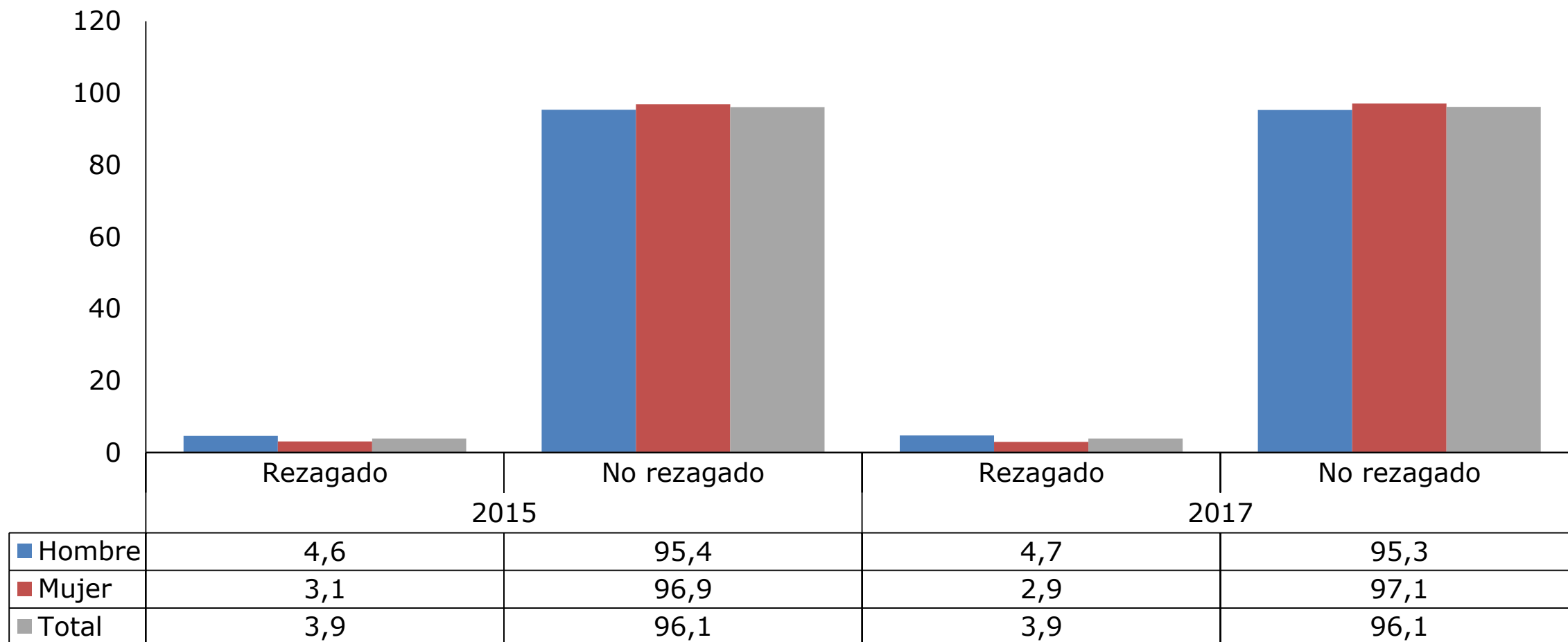
* Definición disponible en el anexo.

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

* Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias NO son estadísticamente significativo para el año 2017 para las tasas regionales con respecto a la nacional, excepto en el tasa neta de: (1) Arica y Parinacota; (2) O'Higgins; (3) Maule; (4) Araucanía; (5) Los Ríos y (6) Magallanes, mientras que para la tasa bruta en las regiones de: (1) Coquimbo; (2) O'Higgins; (3) Maule y (4) Araucanía.

Distribución de la población que asiste a educación básica según situación de rezago* por sexo (2015-2017)

(Porcentaje, población que asiste a educación básica por sexo)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

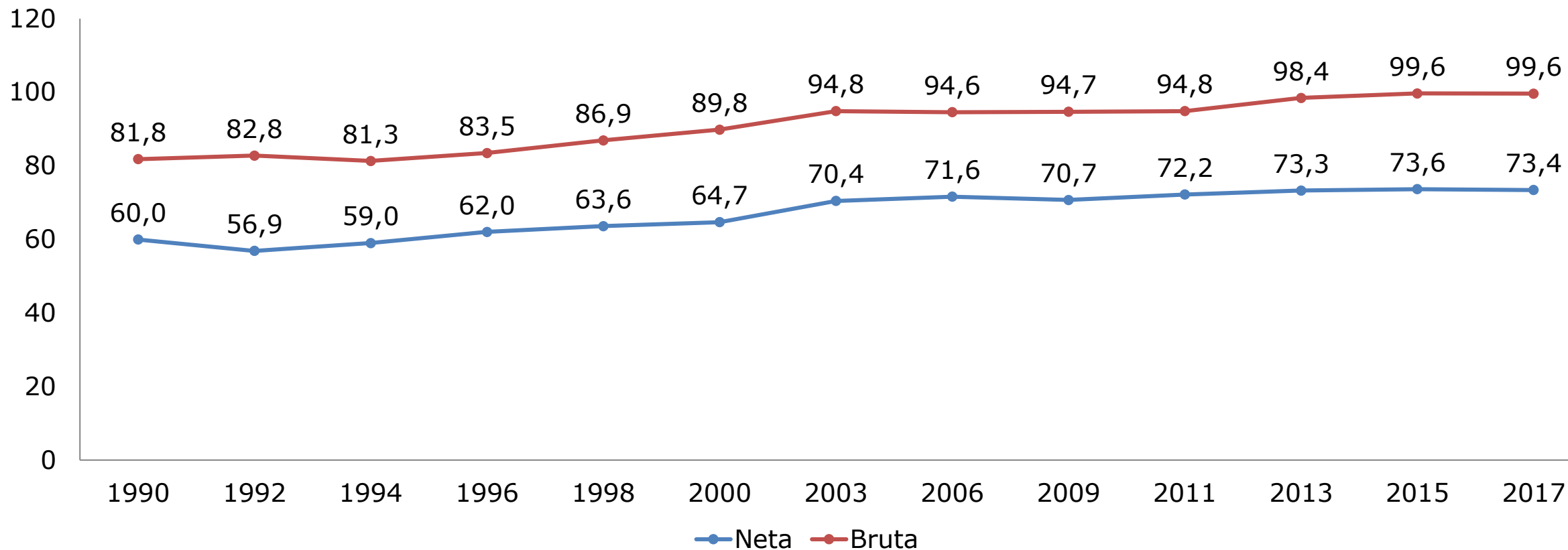
*Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias entre años: Al 95% de confianza las diferencias entre el periodo 2015/2017 NO son estadísticamente significativas para categoría presentada.

Diferencias entre grupos: Las diferencias son estadísticamente significativas entre hombres y mujeres al 95% de confianza para el año 2017.

Tasa de asistencia neta y bruta* de adolescentes de 14 a 17 años, 1990 - 2017

(Tasa, población de 14 a 17 años)



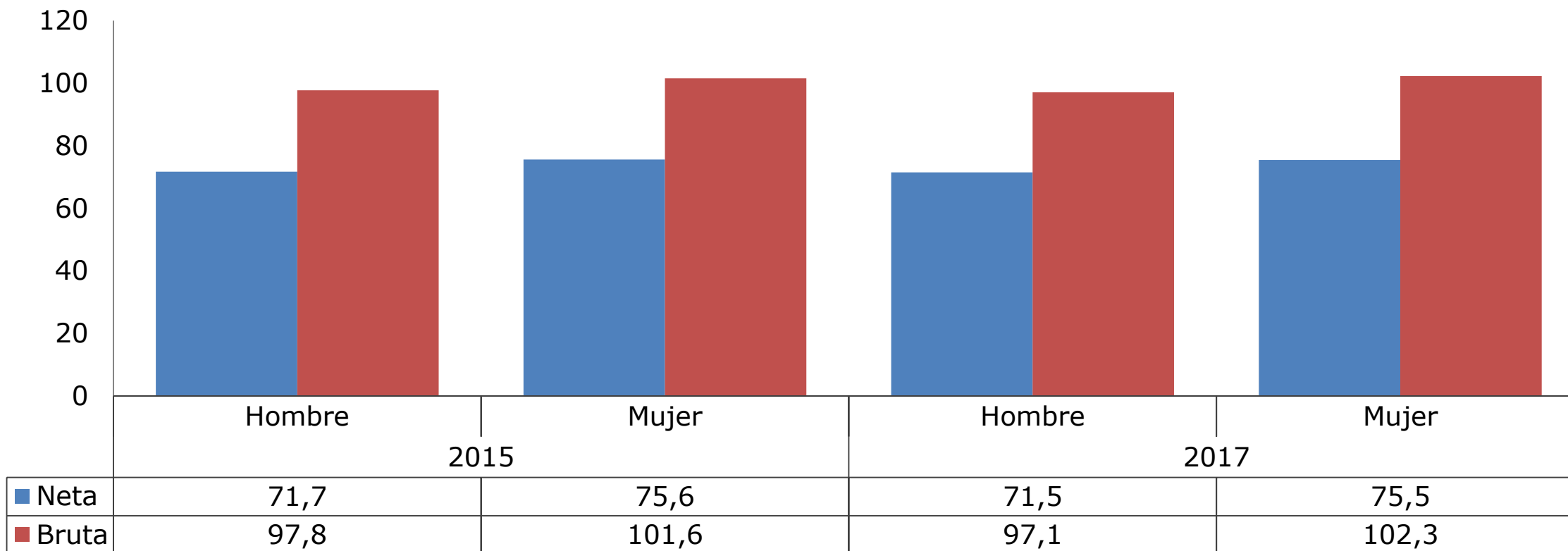
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 1990-2017.

* Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas en ambas tasas.

Tasa de asistencia neta y bruta* de adolescentes de 14 a 17 años por sexo, 2015 - 2017

(Tasa, población de 14 a 17 años)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

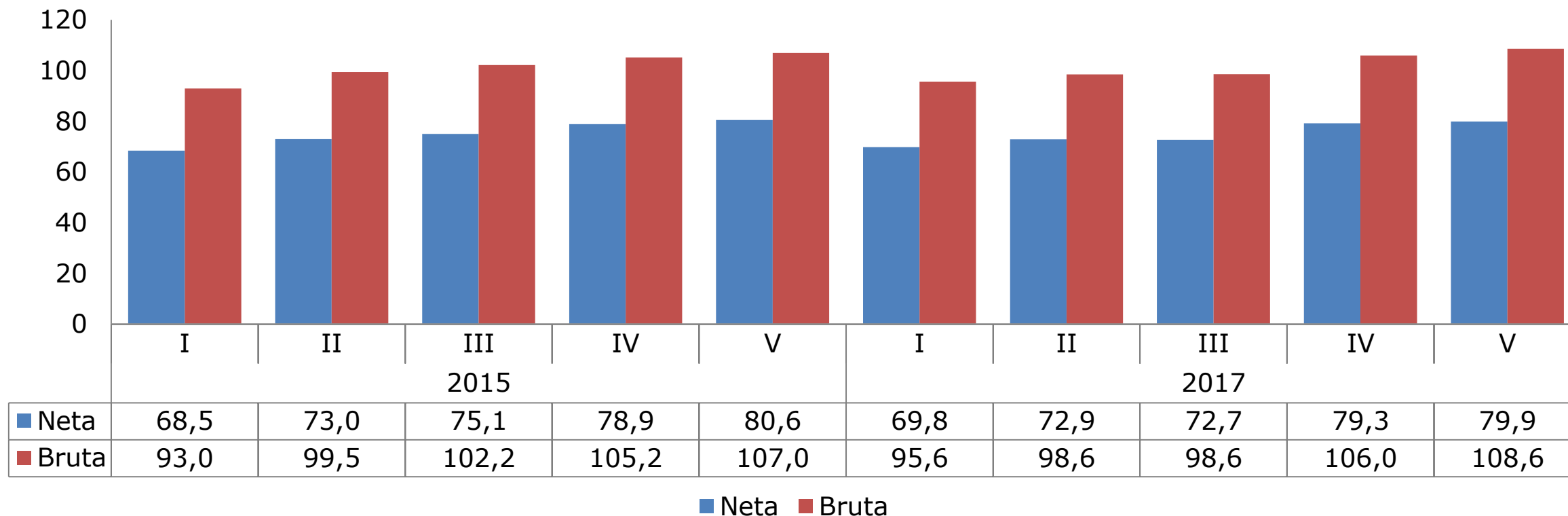
* Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas para hombres y mujeres en ambas tasas.

Diferencias entre grupos: Mientras que entre hombres y mujeres para el año 2017 ES significativa la diferencia en ambas tasas.

Tasa de asistencia neta y bruta* de adolescentes de 14 a 17 años por quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar**, 2015- 2017

(Tasa, población de 14 a 17 años)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

* Definición disponible en el anexo.

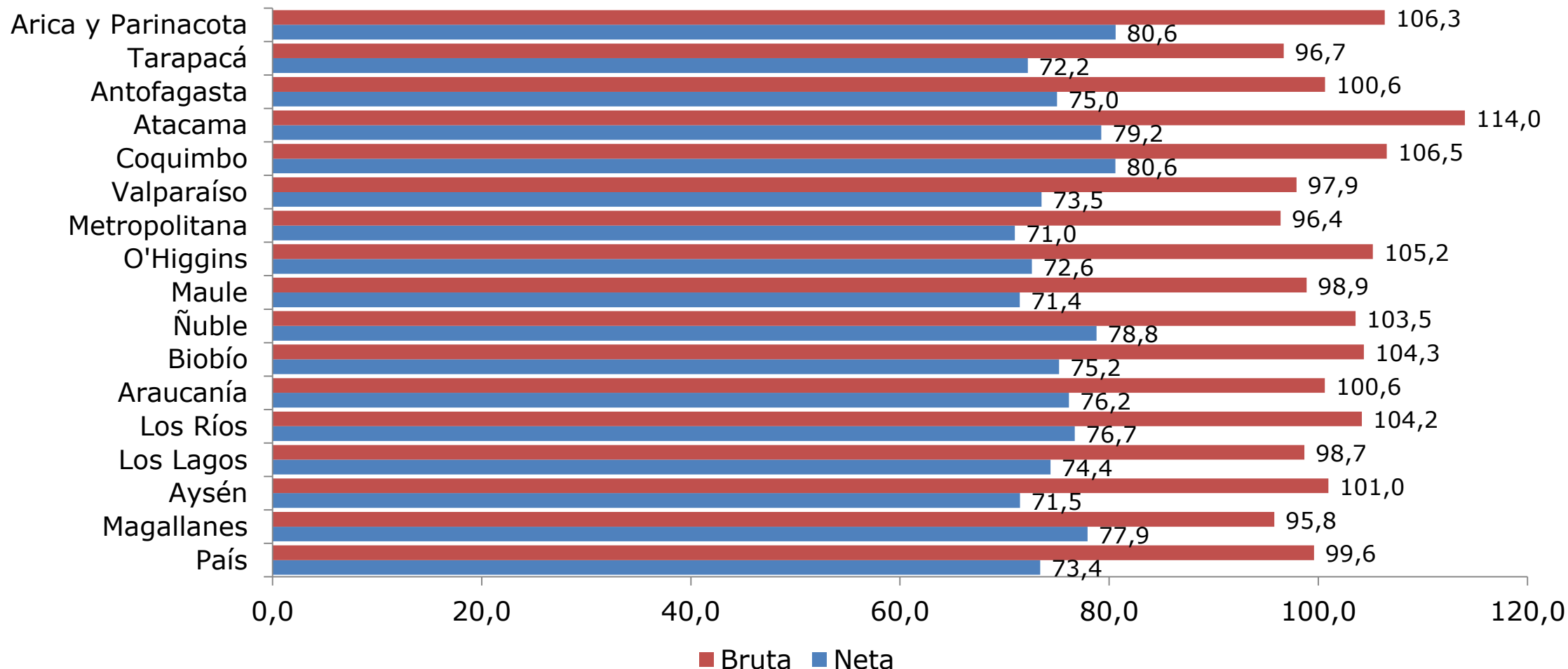
** Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas para los quintiles en ambas tasas.

Diferencias entre grupos: Mientras que entre quintiles para el año 2017 NO es significativa la diferencia en las siguientes comparaciones en la tasa neta: (1) quintil I vs quintil III; (2) quintil II vs quintil III y (3) quintil IV vs quintil V, mientras que para la tasa bruta: (1) quintil I vs quintil II y quintil III; (2) quintil II vs quintil III; (3) quintil III vs quintil IV y (4) quintil IV vs V.

Tasa de asistencia neta y bruta* de adolescentes de 14 a 17 años por región, 2017

(Tasa, población de 14 a 17 años)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2017.

* Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias entre grupos: Al 95% de confianza, las diferencias para el año 2017 al comparar las tasas regionales con las tasas nacionales NO es estadísticamente significativa, excepto en la tasa neta para las regiones de: (1) Arica y Parinacota; (2) Atacama; (3) Coquimbo; (4) Ñuble y (5) Magallanes. Mientras que en la tasa bruta para las regiones de: (1) Atacama y (3) Coquimbo.

Razones de no asistencia a educación media de adolescentes de 14 a 17 años, 2011 - 2017

(Porcentaje, población de 14 a 17 años)

Razones de no asistencia	2011	2013	2015	2017
Personales	59,6	52,2	63,8	62,2
Económicas	14,4	15,4	14,6	9,0
Rendimiento	9,6	18,9	14,2	11,4
De acceso a establecimiento Educacional	0,4	0,6	0,5	0,6
Otra razón	16,0	7,1	5,0	15,0
NS/NR	0,0	5,8	1,8	1,8
Porcentaje de no asistencia	6,5	5,3	3,7	3,4

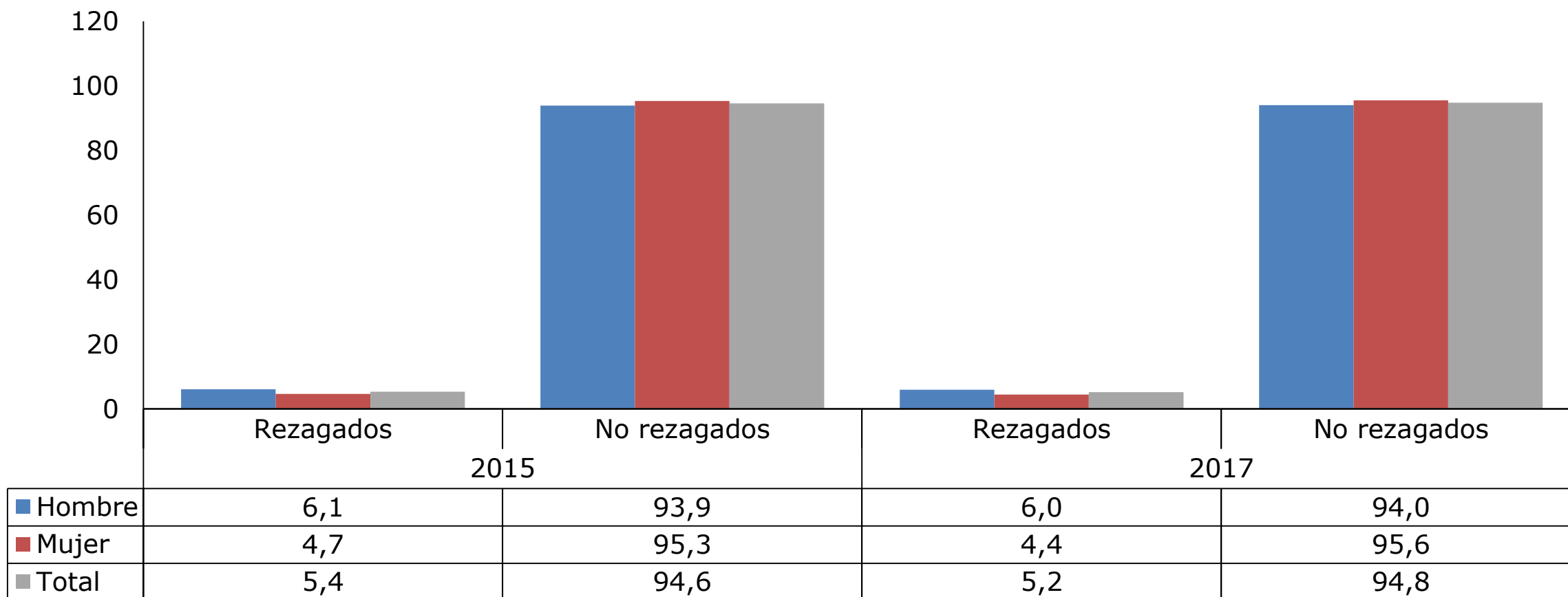
Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2011-2017.

* En el anexo se encuentra el detalle de las razones que son incluidas en cada categoría.

Nota: Diferencias a través del tiempo: Al 95% de confianza, las diferencias para el periodo 2015-2017 NO son estadísticamente significativas para las distintas razones, excepto para: (1) Otra razón.

Distribución de la población que asiste a educación media según situación de rezago por sexo (2015-2017)

(Porcentaje, población que asiste a educación media por sexo)



Fuente: Ministerio de Desarrollo Social, Encuesta Casen 2015-2017.

*Definición disponible en el anexo.

Nota: Diferencias entre años: Al 95% de confianza las diferencias entre el periodo 2015/2017 NO son estadísticamente significativas para categoría presentada.

Diferencias entre grupos: Las diferencias son estadísticamente significativas entre hombres y mujeres al 95% de confianza para el año 2017.

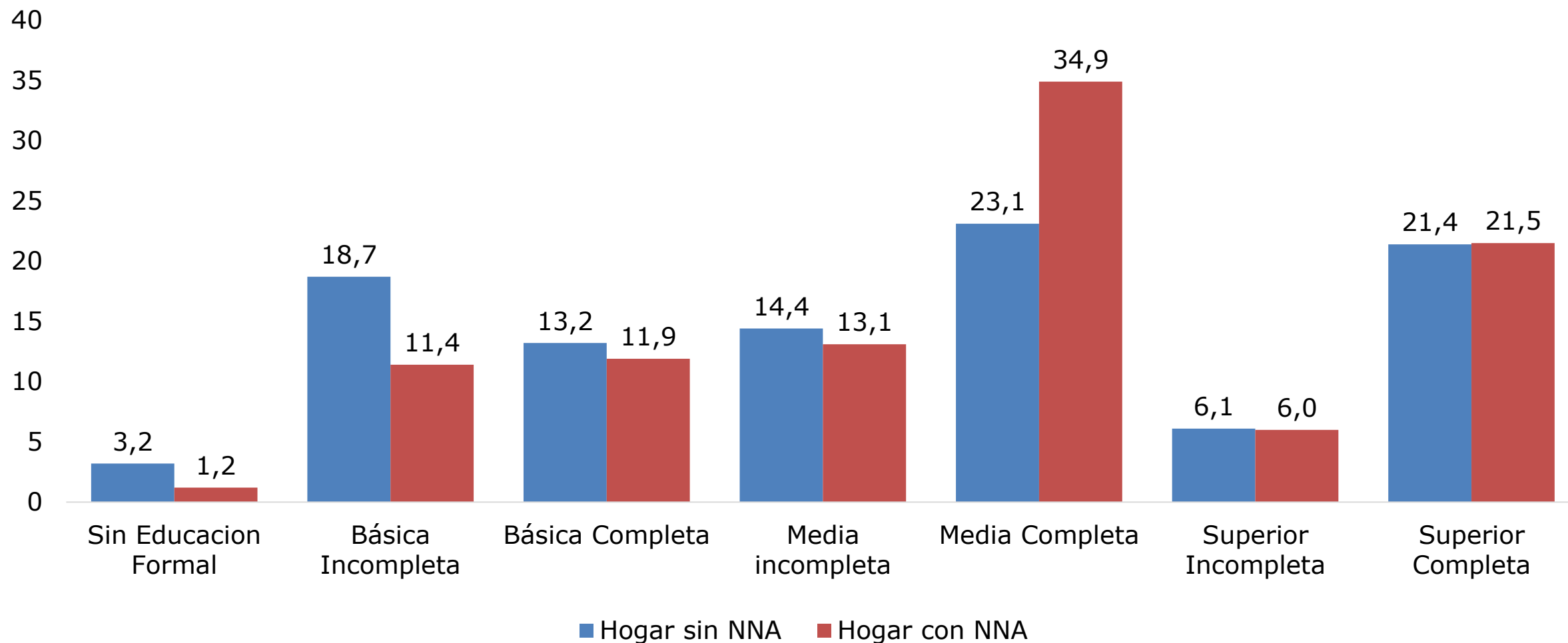
5. Condiciones de vida en los hogares:

- Nivel educacional e inserción laboral del jefe de hogar
- Situación habitacional

Casen

Distribución de hogares según nivel educacional del jefe/a de hogar por presencia de niños, niñas y adolescentes (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de NNA)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares sin NNA y con NNA para todos los niveles educacionales.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de la población de 0 a 17 años según nivel educacional del jefe/a de hogar, por quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por quintil de ingreso)

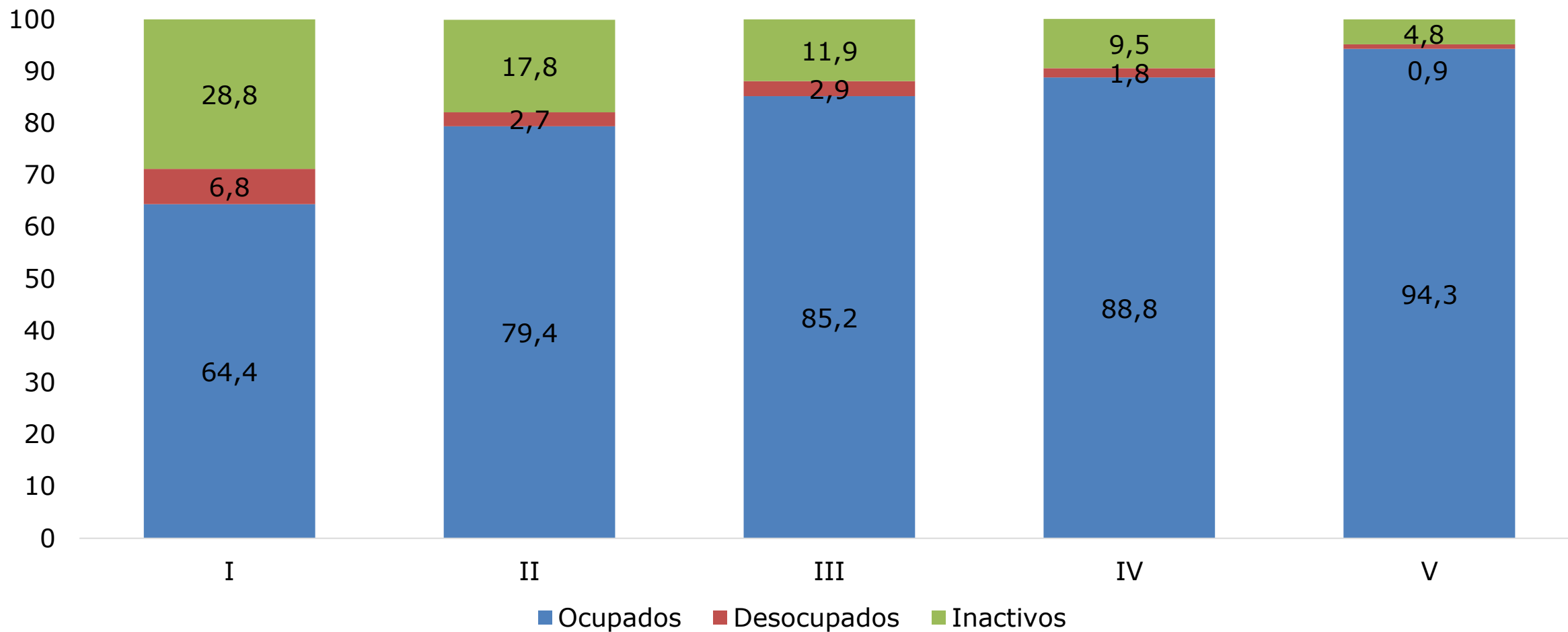
Quintil de ingreso autónomo	Sin Educación Formal	Básica Incompleta	Básica Completa	Media incompleta	Media Completa	Superior Incompleta	Superior Completa	Total
I	2,2	20,5	17,6	16,9	34,7	3,5	4,7	100,0
II	1,6	13,2	15,4	16,0	39,6	4,7	9,4	100,0
III	0,7	9,9	10,4	13,9	40,5	7,4	17,2	100,0
IV	0,4	4,5	7,2	9,4	34,1	9,9	34,5	100,0
V	0,1	0,8	1,2	2,5	16,0	9,7	69,7	100,0
Total	1,2	11,4	11,9	13,1	34,9	6,4	21,1	100,0

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre el total de cada nivel educacional y todos los quintiles, exceptuando quintil III y media incompleta, quintil I y IV con media completa, quintil V con superior incompleta.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de la población de 0 a 17 años según condición de actividad del jefe/a de hogar, por quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 0 a 17 años por quintil de ingreso)

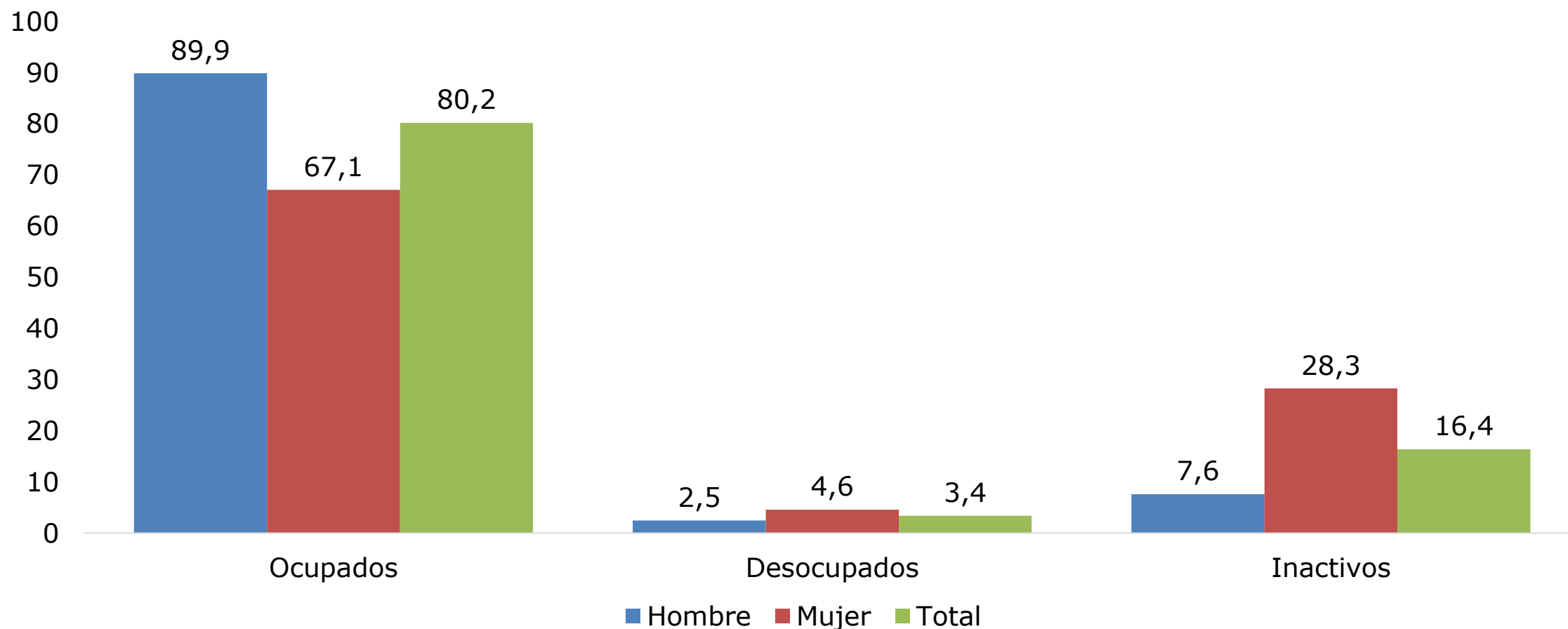


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre todos los quintiles en cada condición de actividad, exceptuando la categoría desocupados entre los quintiles II y III; y III y IV

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de la población de 0 a 17 años según condición de actividad del jefe/a de hogar, por sexo del jefe/a (2017)

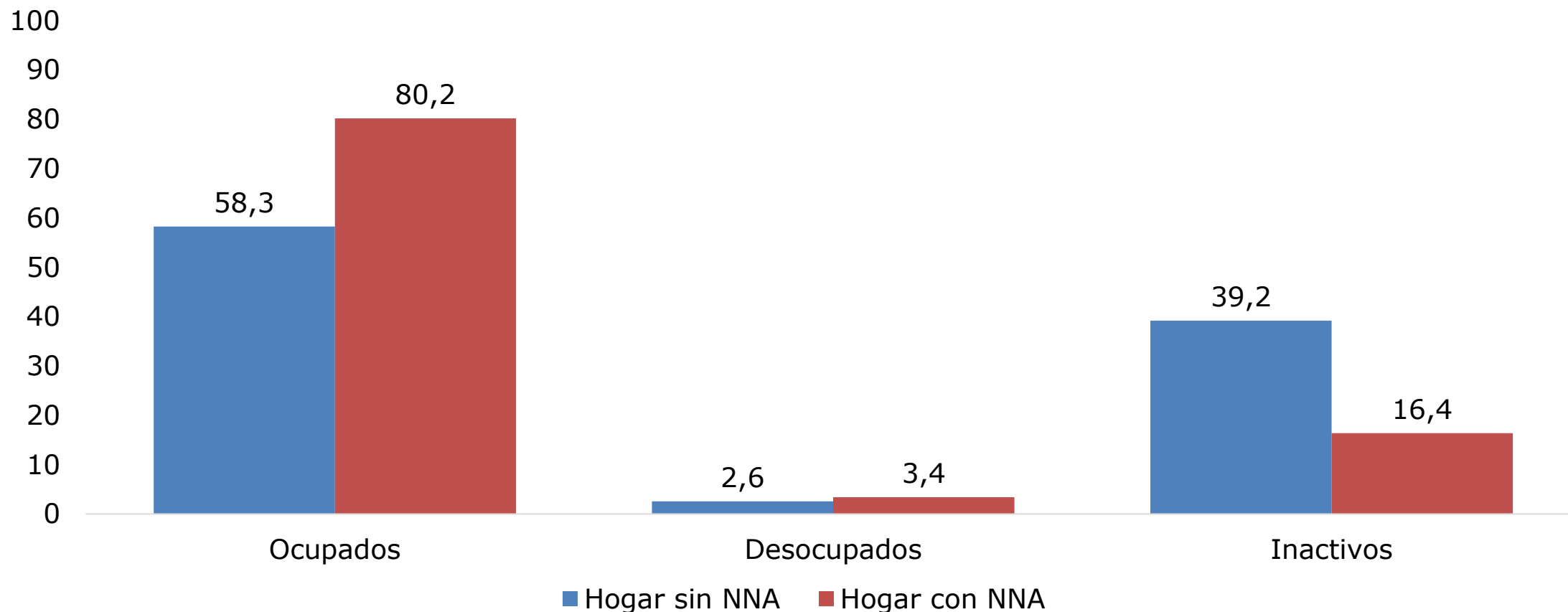
(Porcentaje, población de 0 a 17 años por sexo del jefe/a)



* Al 95% de confianza, se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres en cada condición de actividad.

Distribución de hogares según condición de actividad del jefe/a de hogar, por presencia de personas de 0 a 17 años (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años)

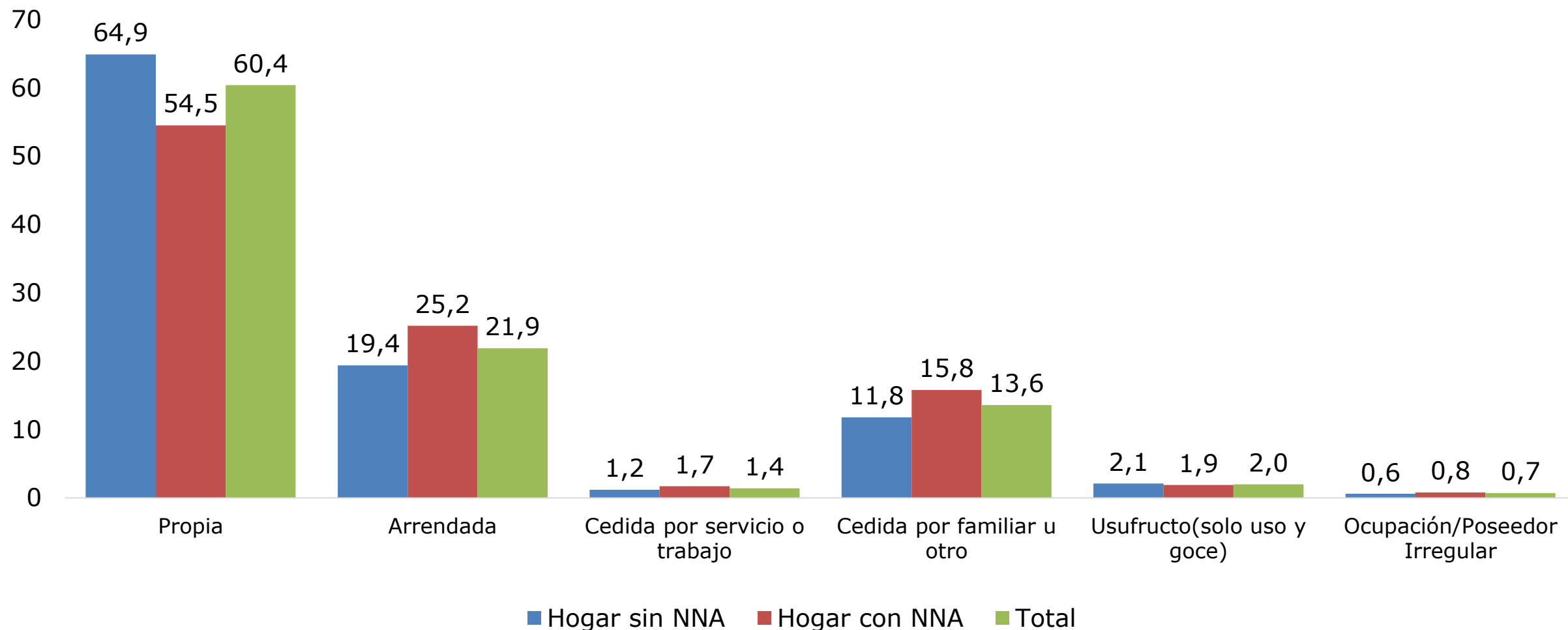


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en todas las condiciones de actividad entre hogares con niño/as y adolescentes y hogares sin niño/as y adolescentes.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de hogares según situación de ocupación de la vivienda, por presencia de personas de 0 a 17 años (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años)

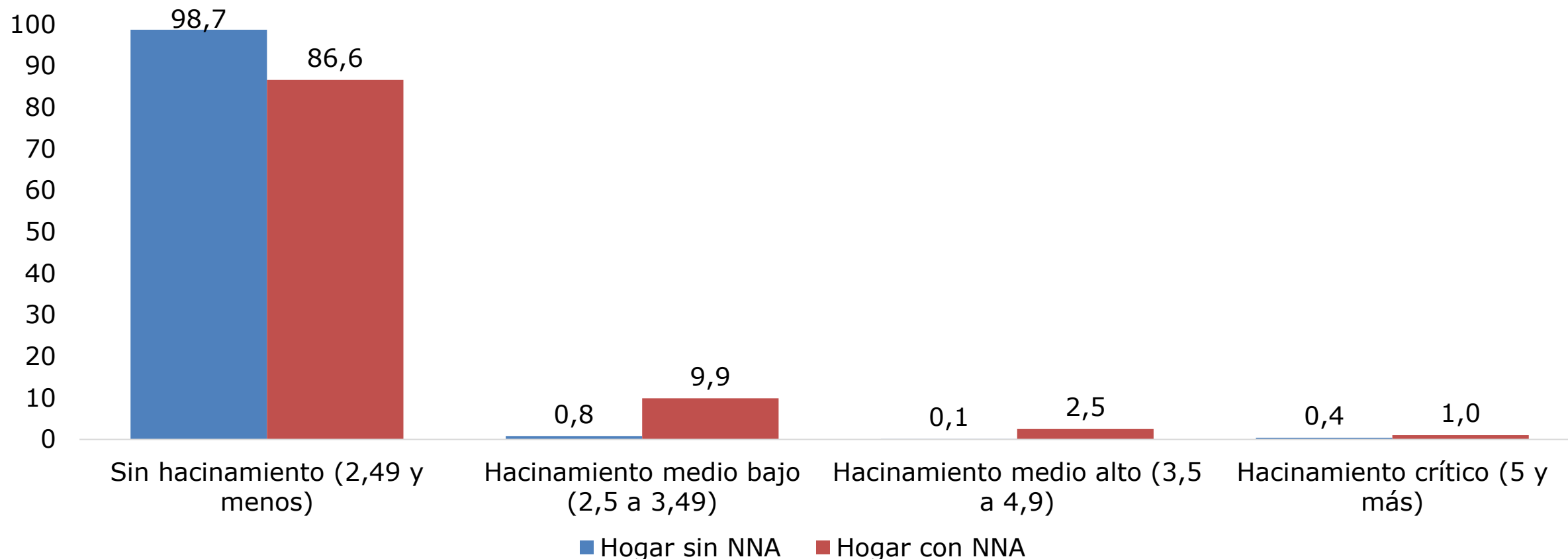


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA, exceptuando usufructo.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Distribución de hogares según situación de hacinamiento, por presencia de personas de 0 a 17 años (2017)

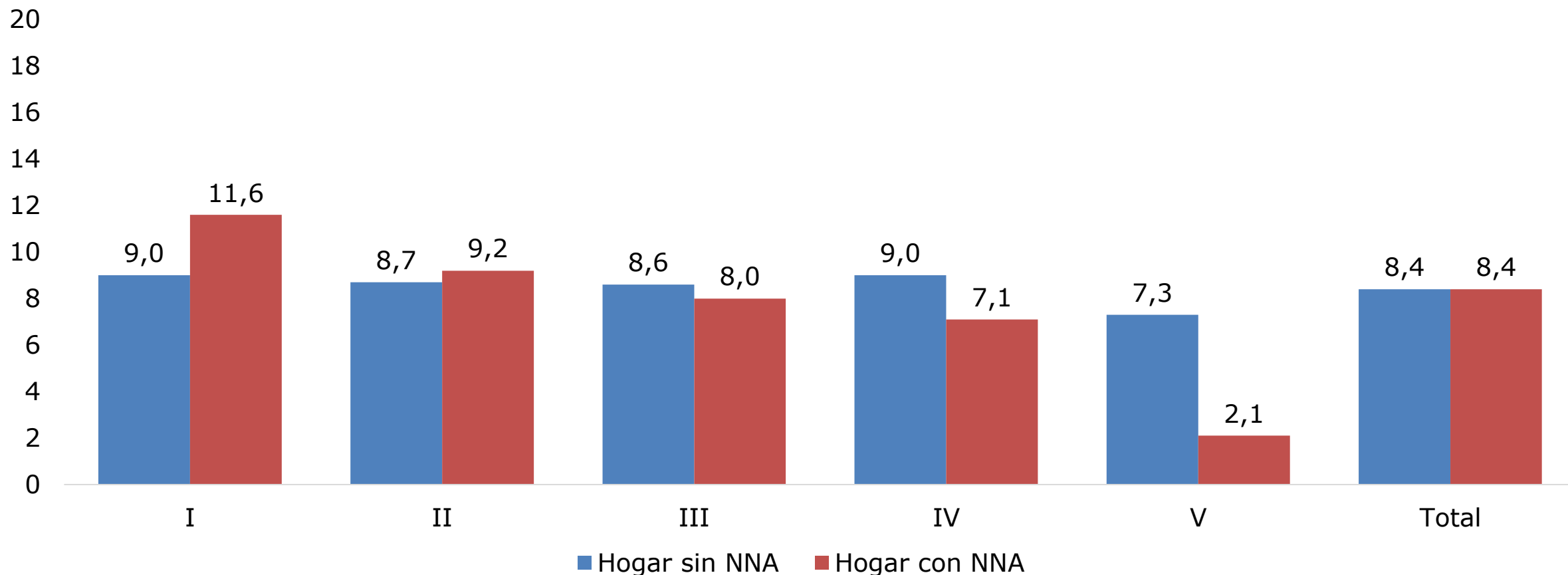
(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en todas las categorías de hacinamiento.

Porcentaje de hogares con allegamiento externo por quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar y presencia de personas de 0 a 17 años (2017)

(Porcentaje, población por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias entre hogares sin NNA y con NNA en todos los quintiles, exceptuando el quintil I y V.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

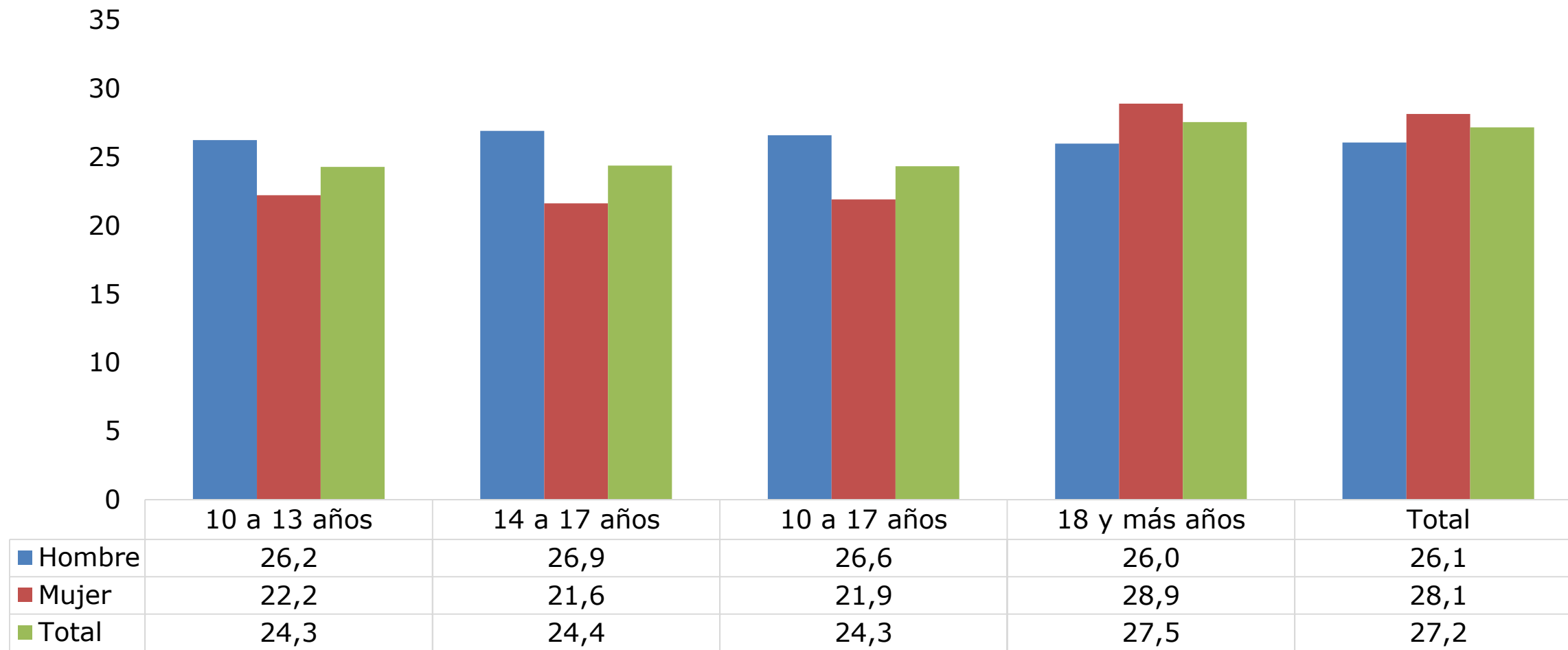
6. Participación social y uso de TICs:

- Participación social
- Tecnologías de información y comunicación

Casen

Porcentaje de la población de 10 años o más que ha participado en alguna organización o grupo organizado en los últimos 12 meses*, por sexo y tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 10 años o más por tramo de edad y sexo)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres en todos los tramos etarios, exceptuando el tramo entre 10 y 13 años.

* Se excluye categoría de respuesta No sabe/ No responde que equivale a un 0,4% de las observaciones.

Porcentaje de la población de 10 años o más que ha participado en alguna organización o grupo organizado en últimos 12 meses*, por región y tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 10 y más años por región y tramo de edad)

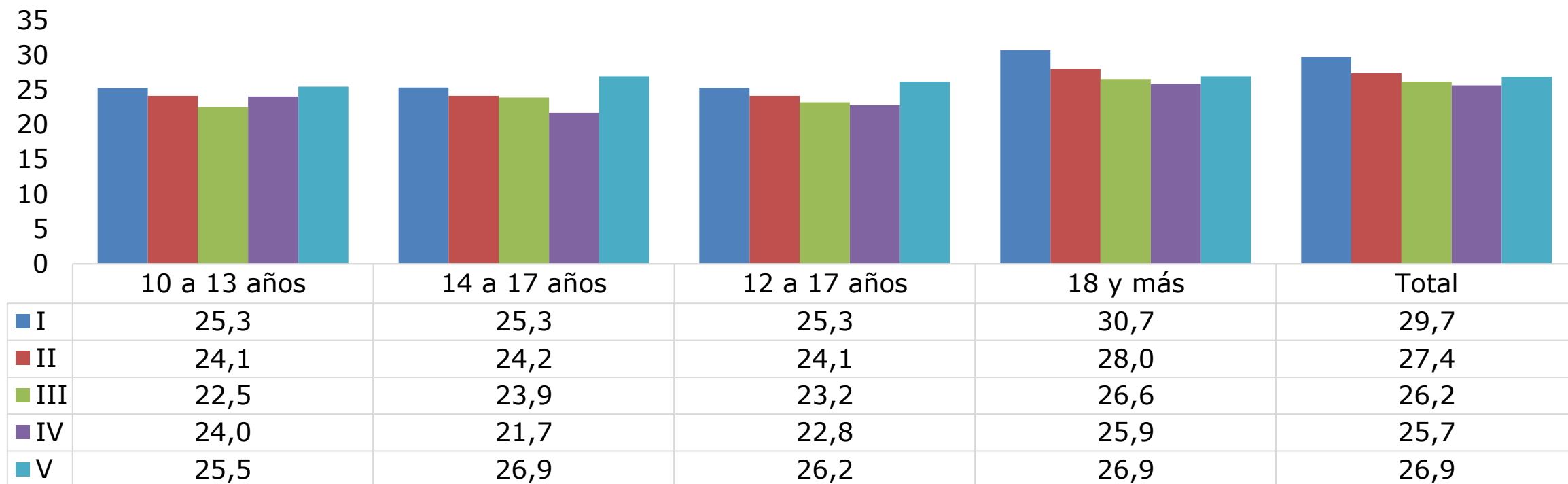
Región	10 a 17 años	18 y más	Total
Arica y Parinacota	25,7	30,3	29,6
Tarapacá	23,8	26,0	25,7
Antofagasta	20,3	20,4	20,4
Atacama	25,1	30,0	29,4
Coquimbo	14,3	26,2	24,6
Valparaíso	24,8	28,4	28,0
Metropolitana	22,9	21,8	21,9
O Higgins	21,3	27,8	27,1
Maule	22,3	32,8	31,6
Ñuble	29,1	36,4	35,6
Biobío	32,0	36,0	35,6
La Araucanía	31,9	40,8	39,7
Los Ríos	21,3	32,5	31,1
Los Lagos	29,1	33,8	33,2
Aysén	22,4	31,2	30,0
Magallanes	26,4	24,8	25,0
Total	24,3	27,6	27,2

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre población de 10 a 17 años y población de 18 y más en todas las regiones, exceptuando Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Metropolitana y Magallanes.

* Se excluye categoría de respuesta No sabe/ No responde que equivale a un 0,4% de las observaciones.

Porcentaje de la población de 10 o más años que ha participa en alguna organización o grupo organizado en últimos 12 meses*, por quintil de ingreso autónomo** per cápita del hogar y tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 10 años y más por quintil de ingreso y grupo de edad)



* Al 95% de confianza, en el 2017, en el tramo 10 a 13 años se encuentran diferencias significativas entre el total del tramo y todos los quintiles exceptuando el IV y V. En el tramo 14 a 17, se encuentran diferencias significativas entre el total del tramos y todos los quintiles exceptuando el V. En el tramo 12 a 17, se encuentran diferencias significativas entre el total del tramos y todos los quintiles exceptuando el V.

* Se excluye categoría de respuesta No sabe/ No responde que equivale a un 0,4% de las observaciones.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de la población que ha participado en alguna organización o grupo organizado en últimos 12 meses según tipo* , por tramo de edad (2017)

(Porcentaje, población de 10 y más años por tramo de edad y tipo de organización)

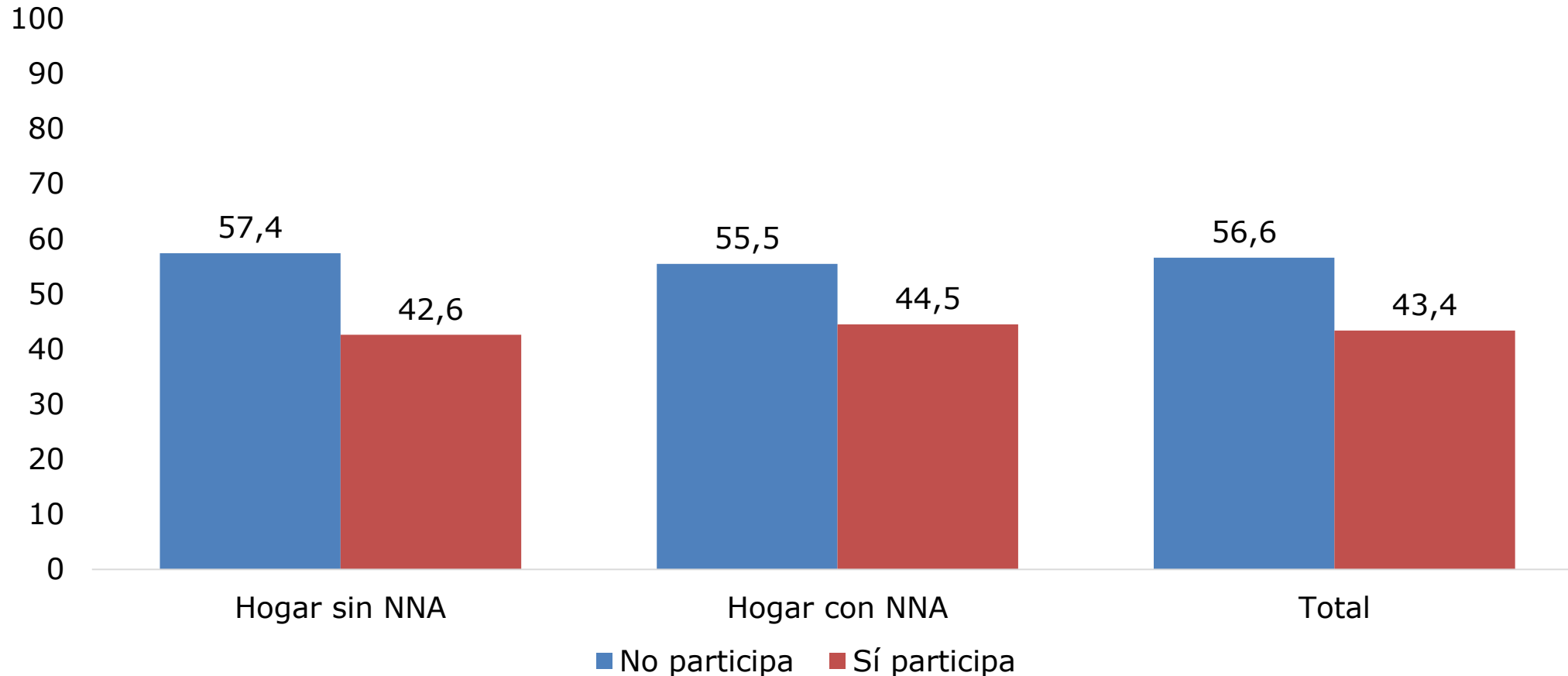
Tipo de organización	10 a 17 años	18 y más	Total
Juntas de vecinos u otra organizacion territorial	0,9	8,1	7,3
Club deportivo o recreativo	8,4	3,7	4,3
Organización religiosa o de iglesia	8,1	7,1	7,3
Agrupaciones artísticas o culturales	2,3	1,1	1,2
Grupos de identidad cultural	0,8	0,8	0,8
Agrupaciones juveniles o de estudiantes	1,5	0,2	0,4
Agrupaciones de mujeres	0,1	0,6	0,5
Agrupaciones de adulto mayor	0,0	1,9	1,7
Grupos de voluntariado	0,3	0,5	0,4
Grupos de autoayuda en salud	0,4	0,4	0,4
Agrupación ideológica	0,3	0,5	0,5
Agrupación corporativa	0,1	1,0	0,9
Centro de padres y apoderados	0,9	1,4	1,3
Otra	0,1	0,3	0,2
Participa en alguna organización	24,3	27,6	27,2

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre personas de 10 a 17 y mayores de 18 años en todos los tipos de organización, exceptuando grupos de identidad cultural y grupos de autoayuda.

* Se excluye categoría de respuesta No sabe/ No responde que equivale a un 0,4% de las observaciones.

Porcentaje de hogares en que alguno de sus integrantes ha participado en alguna organización social o grupo organizado en los últimos 12 meses*, por presencia de personas de 0 a 17 años (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años)

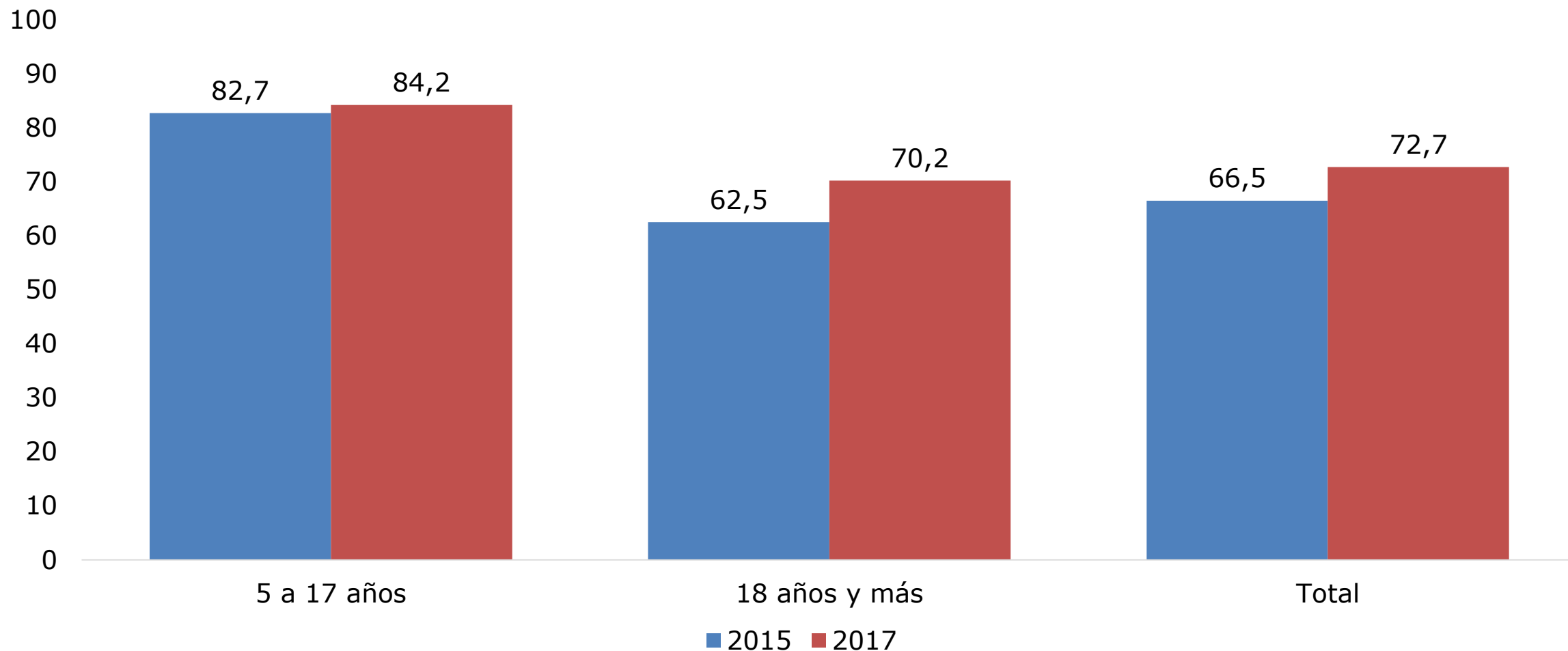


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre hogares con NNA y sin NNA tanto para los que participan como para los que no.

* Se excluye categoría de respuesta No sabe/ No responde que equivale a un 0,4% de las observaciones.

Porcentaje de la población de 5 o más años que utiliza internet por tramo de edad (2015 - 2017)

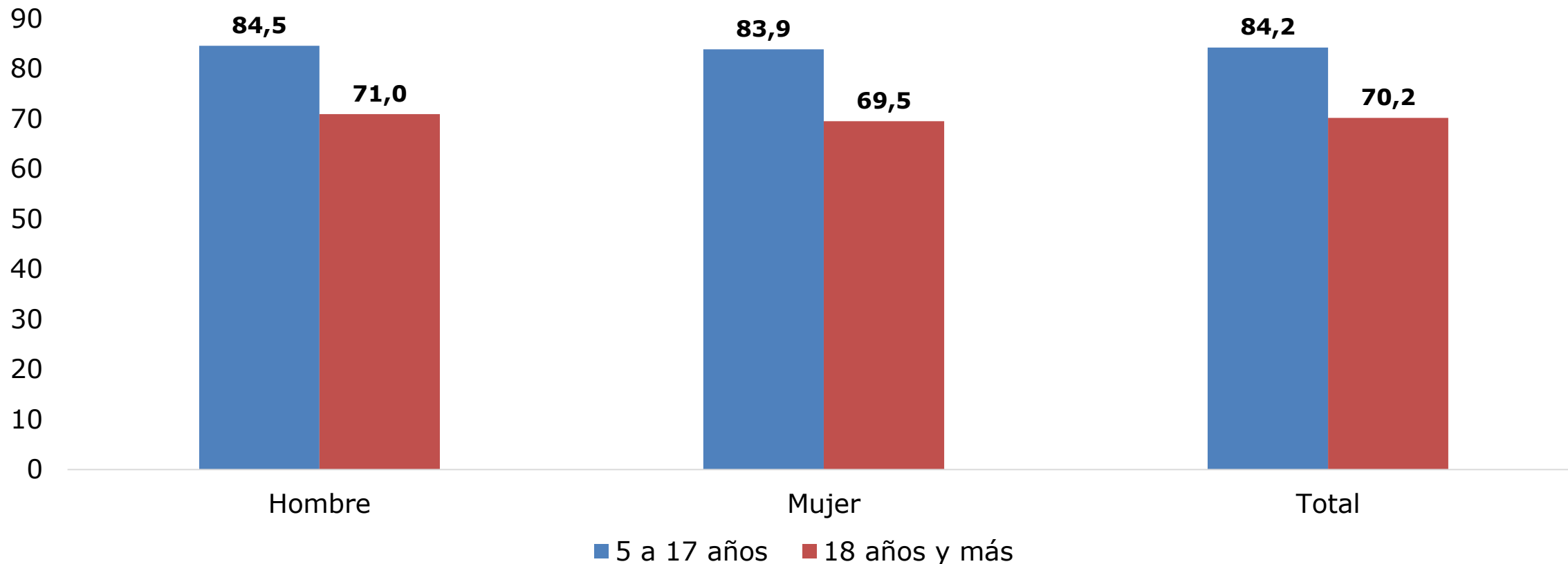
(Porcentaje, población de 5 años o más por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en todos los tramos de edad y entre totales.

Porcentaje de la población de 5 años o más que utiliza internet, por tramo de edad y sexo (2017)

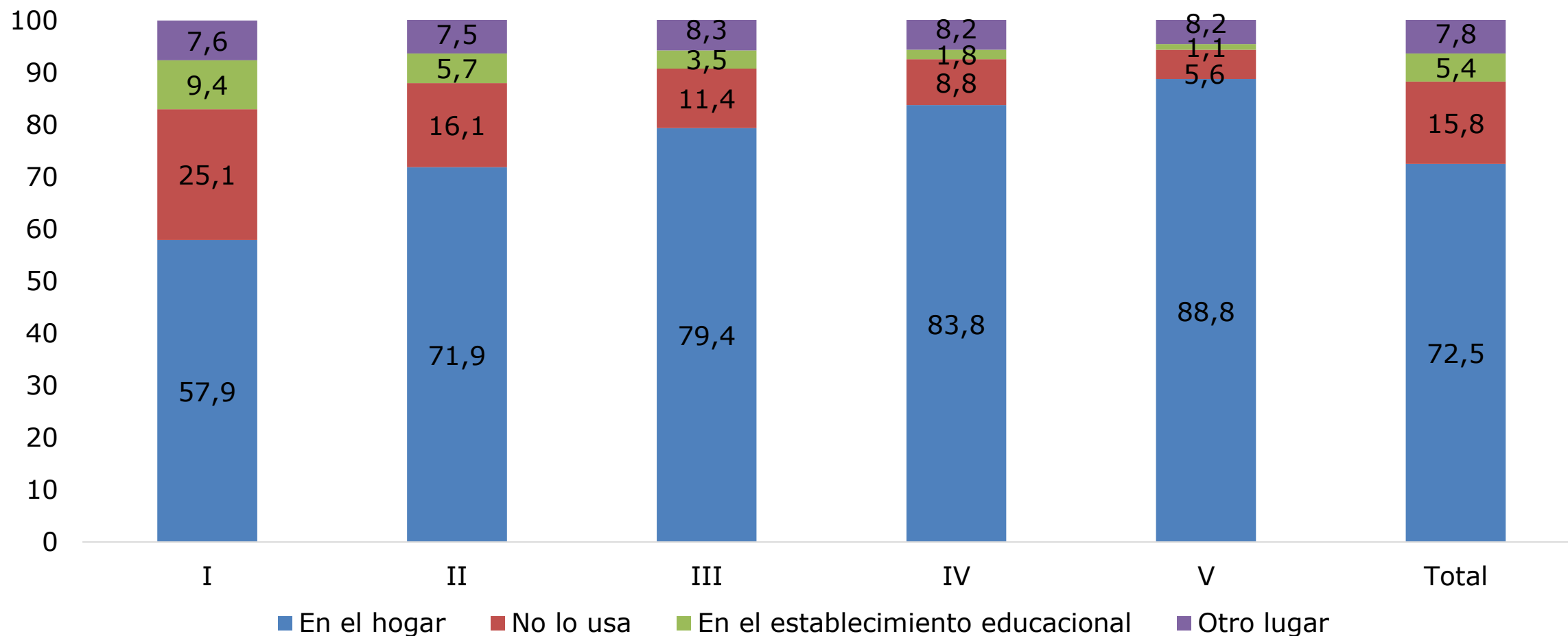
(Porcentaje, población de 5 años o más por tramo de edad y sexo)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre personas de 5 a 17 años y de 18 y años más en ambos sexos. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres en el tramo de 18 años y más.

Distribución de la población de 5 a 17 años según lugar de uso más frecuente* de internet, por quintil de ingreso autónomo** per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, población de 5 a 17 años por quintil de ingreso)



* Al 95%, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre todos los quintiles y el total en el lugar de uso de internet a excepción del quintil II y hogar; quintil II y otro; quintil II y no usa; quintil II y colegio; quintil III y otro; quintil IV y otro.

** "Otro lugar" incluye las categorías: En el trabajo, telecentro comunitario o Infocentro (gratuito), lugares pagados (cibercafé, centro de llamados, lugares con WIFI gratis, en movimiento y otro.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

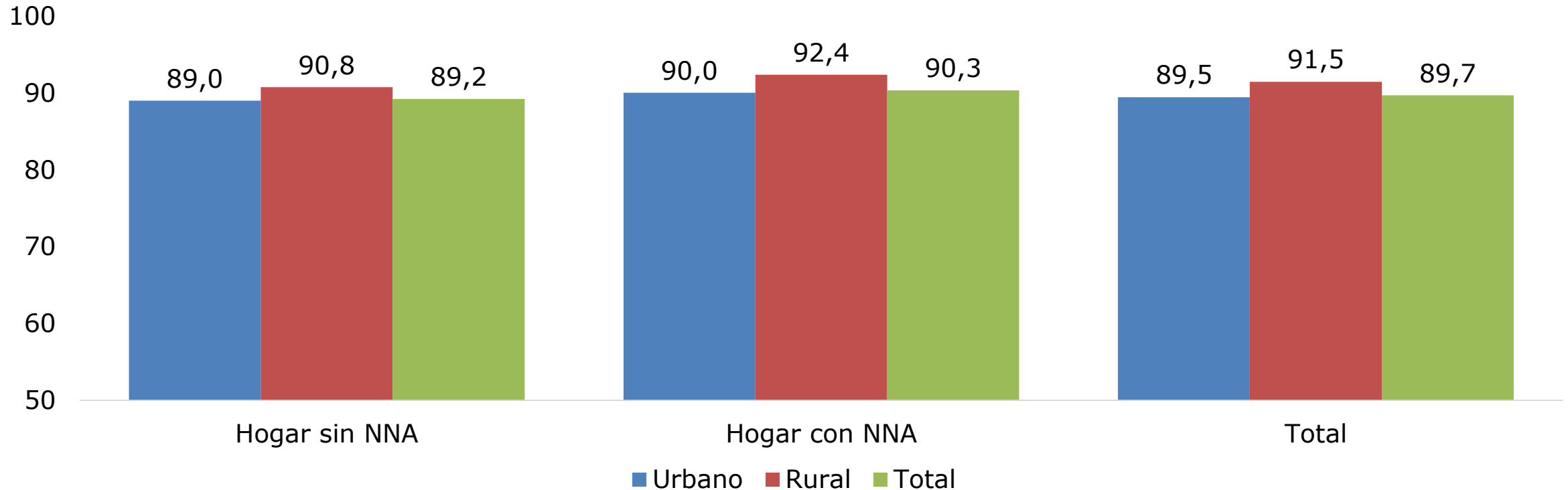
7. Entorno y redes sociales:

- Redes de apoyo
- Discriminación y trato injusto
- Entorno

Casen

Porcentaje de hogares que declaran conocer a alguien* para apoyarles en caso de enfermedad de alguno de sus integrantes, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



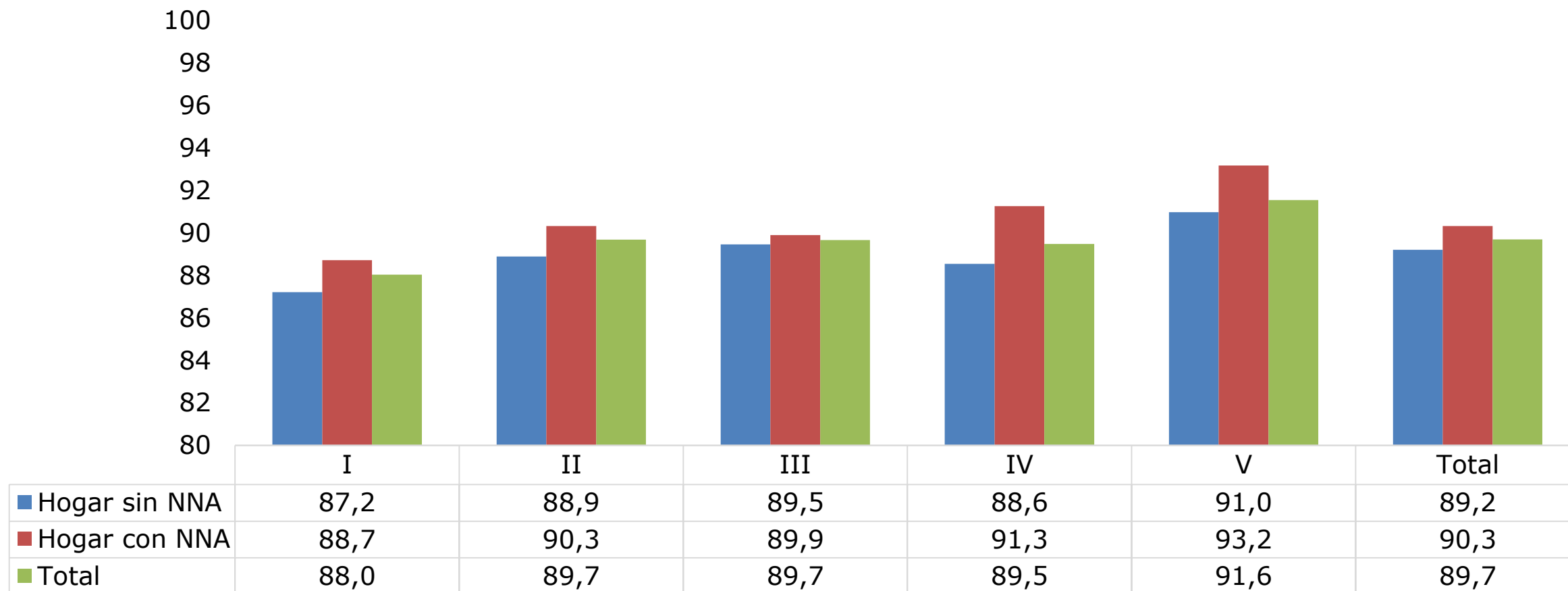
* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares sin NNA y hogares con NNA tanto en zona rural como urbana. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre zona urbana y rural tanto en hogares con NNA como hogares sin NNA.

* Alguien fuera del hogar

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que declaran conocer a alguien* para apoyarles en caso de enfermedad de alguno de sus integrantes, por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso)



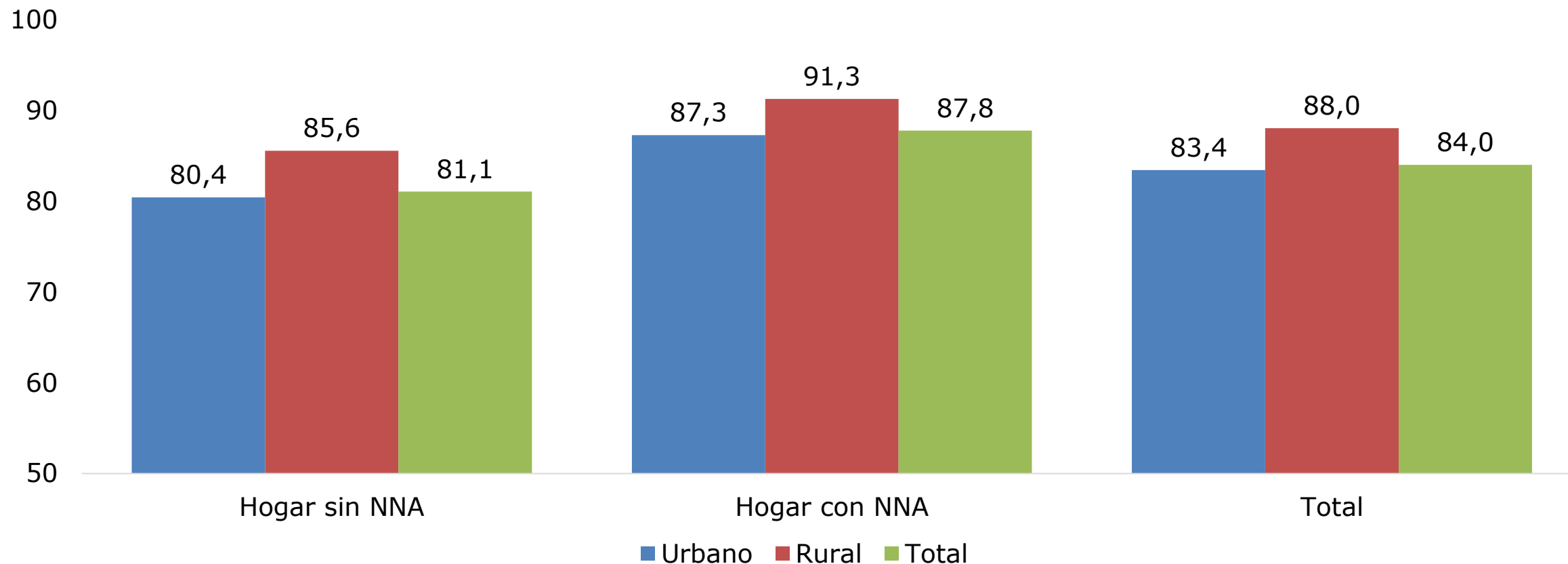
* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre hogares con NNA y hogares sin NNA para todos los quintiles, exceptuando el quintil III.

* Alguien fuera del hogar

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que declaran contar con apoyo para el cuidado de niños/as y/o personas en situación de discapacidad o dependientes, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)

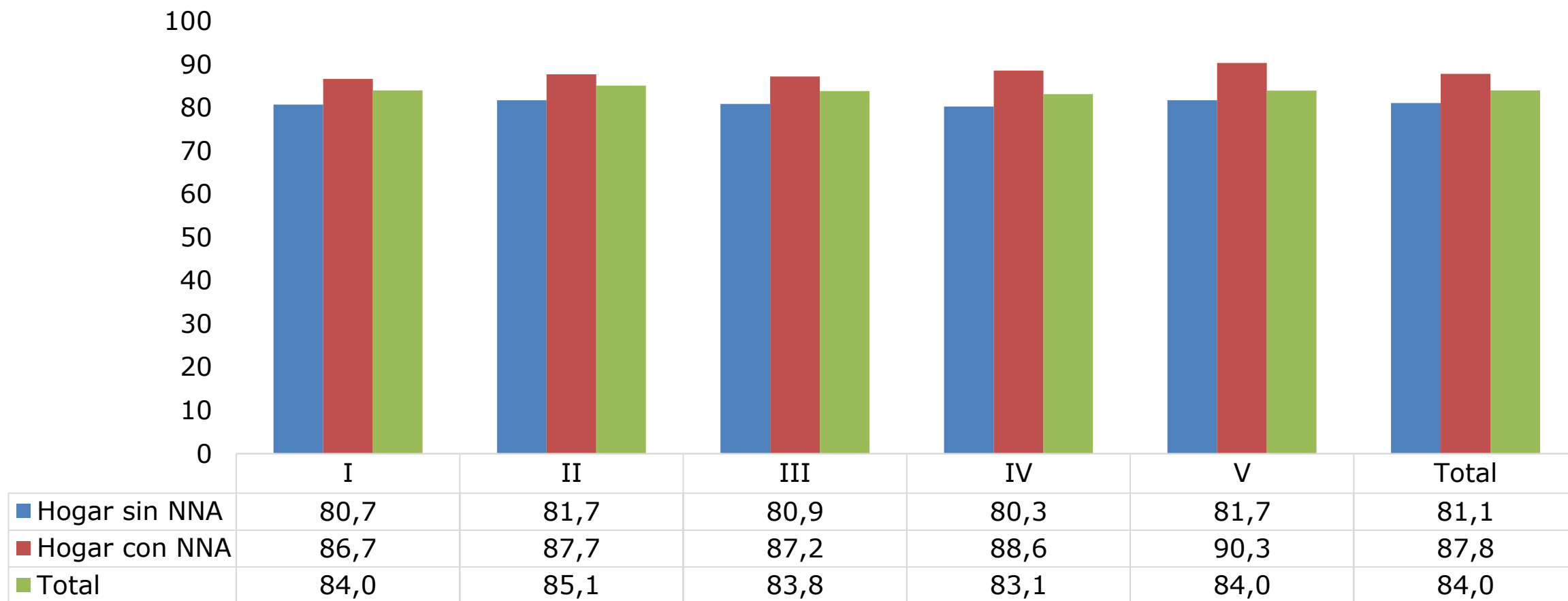


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares sin NNA y hogares con NNA tanto en zona rural como urbana. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre zona urbana y rural tanto en hogares con NNA como hogares sin NNA.

* Alguien fuera del hogar

Porcentaje de hogares que declaran contar con apoyo* para el cuidado de niños/as y/o personas en situación de discapacidad o dependientes, por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA para todos los quintiles.

* De alguien fuera del hogar

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que declaran contar con apoyo para el cuidado de niños/as y/o personas en situación de discapacidad o dependientes, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

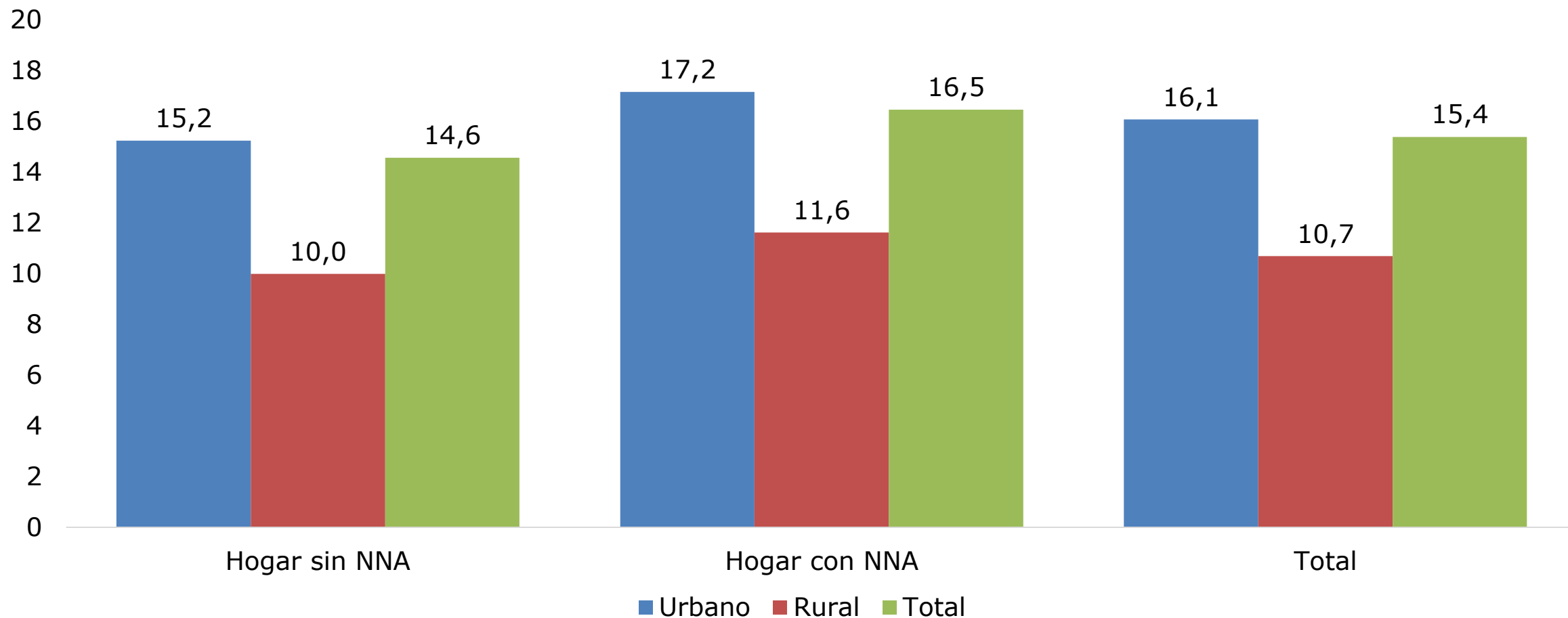
Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	83,8	89,3	86,4
Tarapacá	72,8	88,6	81,5
Antofagasta	72,0	83,2	77,5
Atacama	78,8	84,9	81,7
Coquimbo	89,1	91,4	90,2
Valparaíso	80,2	87,4	83,0
Metropolitana	79,5	86,5	82,6
O Higgins	86,9	92,6	89,3
Maule	82,5	90,3	85,8
Ñuble	84,9	93,2	88,3
Biobío	85,1	89,6	87,0
La Araucanía	84,6	87,2	85,7
Los Ríos	73,2	86,9	79,0
Los Lagos	79,7	88,2	83,5
Aysén	79,9	82,4	81,0
Magallanes	71,9	83,9	76,8
Total	81,1	87,8	84,0

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA para todas las regiones exceptuando Coquimbo, La Araucanía, y Aysén.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares en que se declara que alguno de sus miembros ha recibido trato injusto o discriminatorio en los últimos 12 meses, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

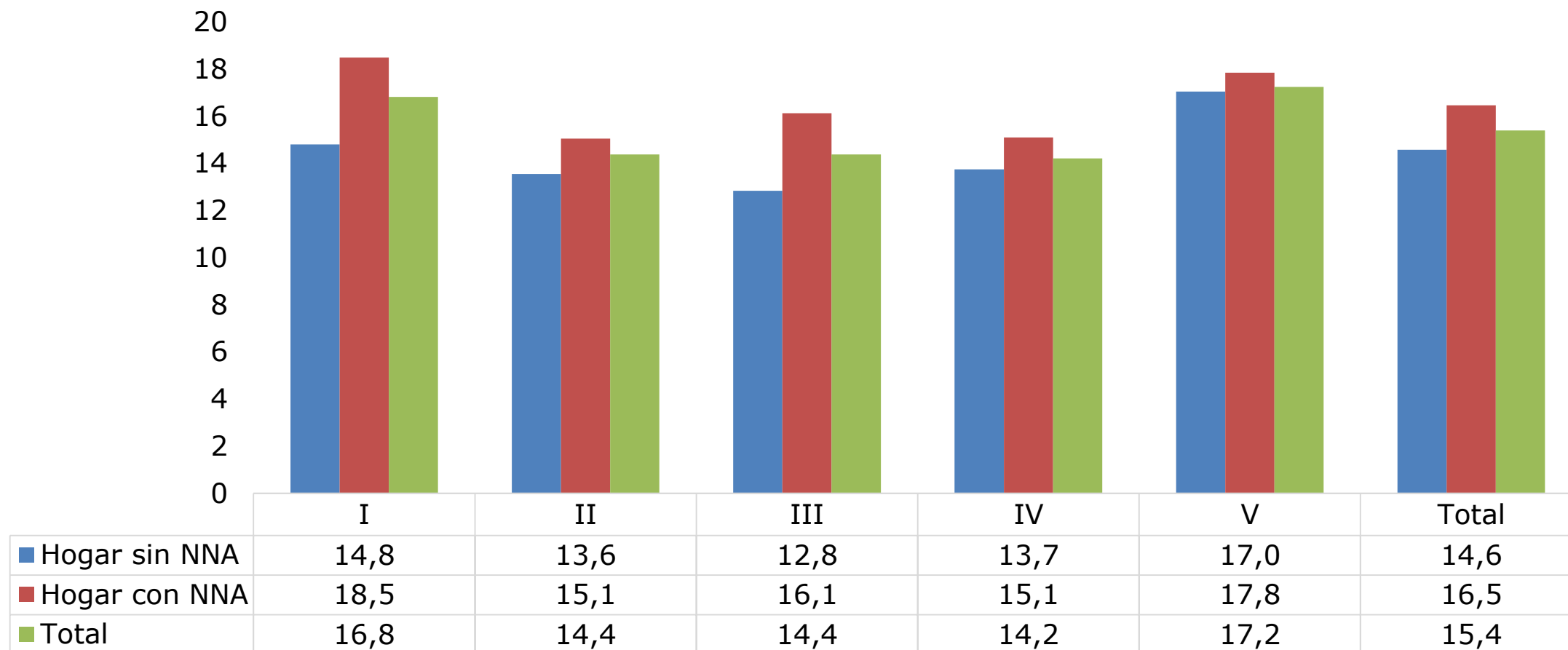
(Porcentaje, población por tramo de edad)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre urbano y rural tanto para hogares con NNA como hogares sin NNA. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre hogares con NNA y hogares sin NNA para zona urbana.

Porcentaje de hogares en que se declara que alguno de sus miembros ha recibido trato injusto o discriminatorio en los últimos 12 meses, por presencia de niños y quintil de ingreso autónomo* per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso)



Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y hogares sin NNA en el quintil I.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares en que se declara que alguno de sus miembros ha recibido trato injusto o discriminatorio en los últimos 12 meses, por presencia de niños y razón (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y razón de trato injusto o discriminatorio)

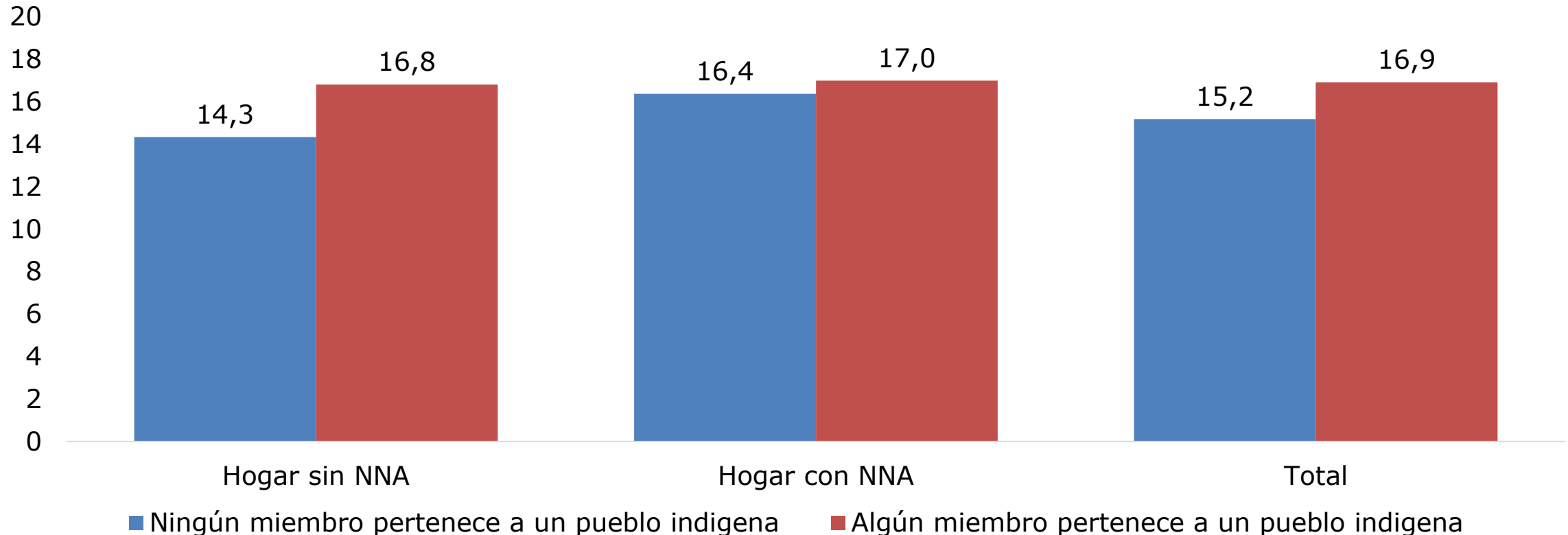
Tipo de discriminación o trato injusto	Hogar con niños	Hogar sin niños	Total
Nivel socioeconómico	3,6	2,8	3,1
Su apariencia física	3,1	2,3	2,6
Ser mujer/ser hombre	2,2	2,3	2,2
Su condición de salud o discapacidad	2,0	2,0	2,0
Su edad	1,0	2,5	1,9
Ser extranjero	1,9	1,3	1,6
El lugar donde vive	1,5	1,1	1,3
Su ropa	1,1	1,1	1,1
Su ideología u opinión política	0,8	1,3	1,1
Sus creencias o religión	1,0	0,9	0,9
Su color de piel	0,8	0,6	0,7
Su estado civil	0,8	0,6	0,7
Tener tatuajes, piercing, perforaciones o expansiones	0,5	0,4	0,5
El establecimiento donde estudió	0,6	0,4	0,5
Pertenecer a un pueblo indígena	0,5	0,3	0,4
Su orientación sexual o identidad de género	0,2	0,5	0,4
Participar o no en sindicatos u organizaciones gremiales	0,1	0,2	0,2
Otro	2,9	2,1	2,4

*Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con niños y hogares sin niños para todas las categorías de discriminación o trato injusto, exceptuando por ser hombre/mujer; por su estado civil; por su ropa; por su color de piel; por ser extranjero; por tener tatuajes, piercing, perforaciones o expansiones; por sus creencias o religión; por participar o no en sindicatos u organizaciones gremiales; por su condición de salud o discapacidad.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares en que algunos de sus miembros declara haber recibido trato injusto o discriminación por presencia de personas de 0 a 17 años y de personas que pertenecen a algún pueblo indígena* (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y pertenencia a pueblo indígena)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre hogares con jefe de hogar indígena y con jefe de hogar no indígena para hogares sin NNA. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas ente hogar con NNA y sin NNA en hogares con jefatura de hogar indígena.

*No incluye respuestas No sabe/ No responde que equivalen al 0,1% de las respuestas

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares en que se declara que alguno de sus miembros ha recibido trato injusto o discriminatorio en los últimos 12 meses, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

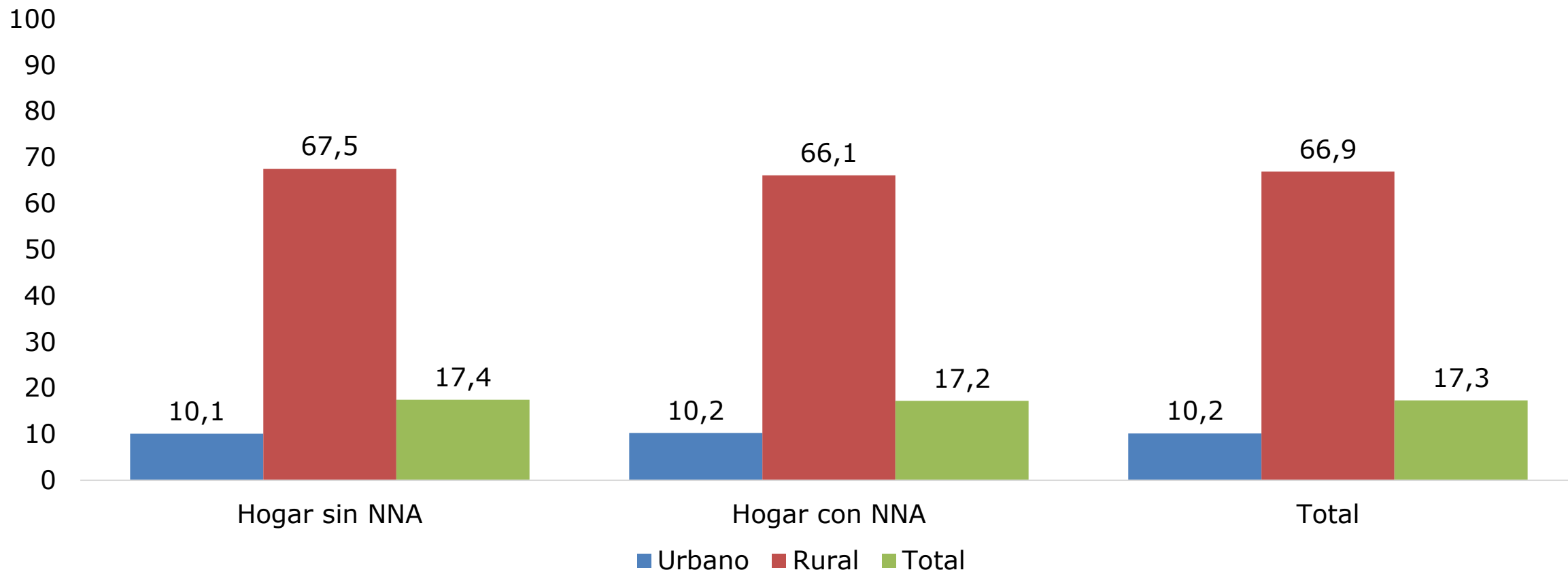
Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	10.3	13.9	12.0
Tarapacá	18.7	19.2	19.0
Antofagasta	11.6	14.5	13.0
Atacama	14.7	15.7	15.2
Coquimbo	8.8	9.2	9.0
Valparaíso	17.0	18.4	17.6
Metropolitana	17.6	19.9	18.6
O Higgins	10.0	11.7	10.7
Maule	13.1	14.1	13.5
Ñuble	10.9	13.0	11.8
Biobío	13.3	13.2	13.2
La Araucanía	11.2	14.0	12.4
Los Ríos	9.4	11.0	10.1
Los Lagos	10.6	14.0	12.1
Aysén	11.7	14.4	12.9
Magallanes	9.1	8.2	8.7
Total	14,6	16,5	15,4

* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA para todas las regiones exceptuando Arica y Parinacota, La Araucanía y Los Lagos.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que residen en viviendas distantes* de servicios básicos de transporte público, educación o salud, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



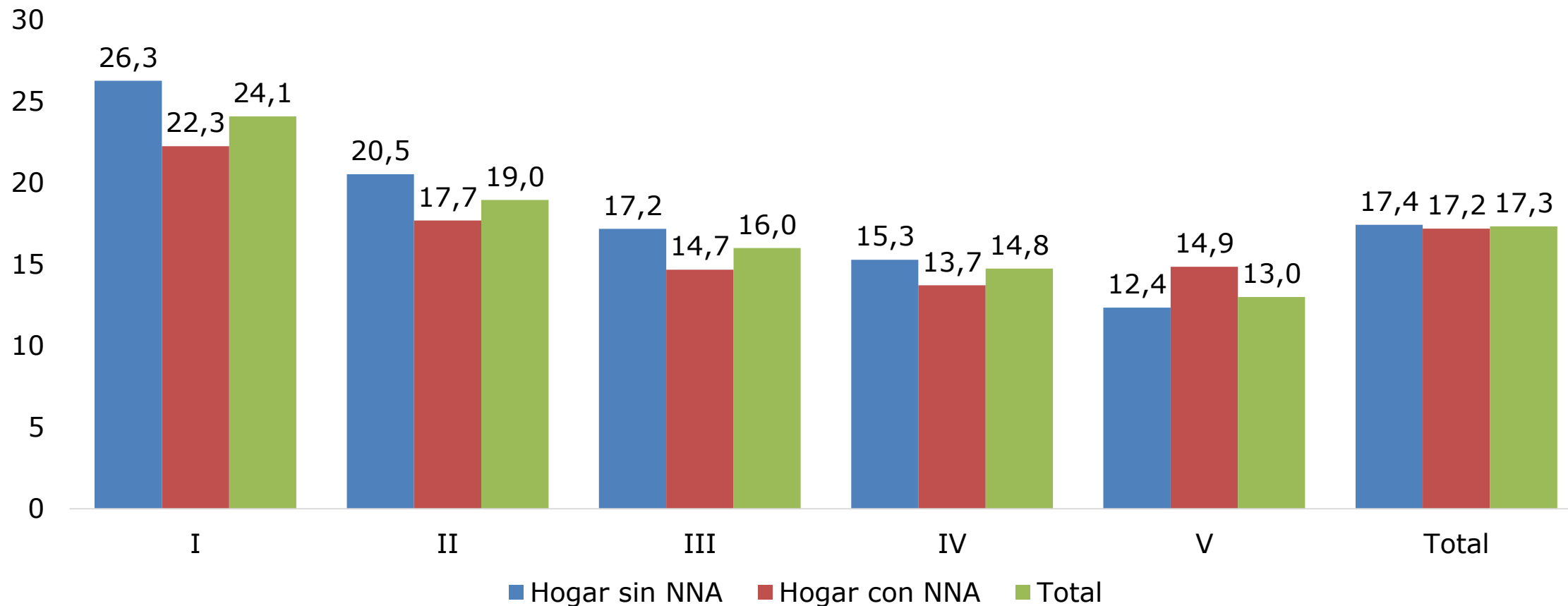
* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre zona urbana y rural tanto para hogares con NNA como hogares sin NNA. Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias entre hogares con NNA y sin NNA en ambas zonas.

*Distancia considerada en transporte público es de más de 8 cuadras o 1 Km y más de 20 cuadras o 2,5 Km en caso de centro educacional o de salud.

*Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que residen en viviendas distantes* de servicios básicos de transporte público, educación o salud, por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso autónomo** per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en los quintiles I, II y III.

* Distancia considerada en transporte público es de más de 8 cuadras o 1 Km y más de 20 cuadras o 2,5 Km en caso de centro educacional o de salud.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que residen en viviendas distantes de servicios básicos de transporte público, educación o salud, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

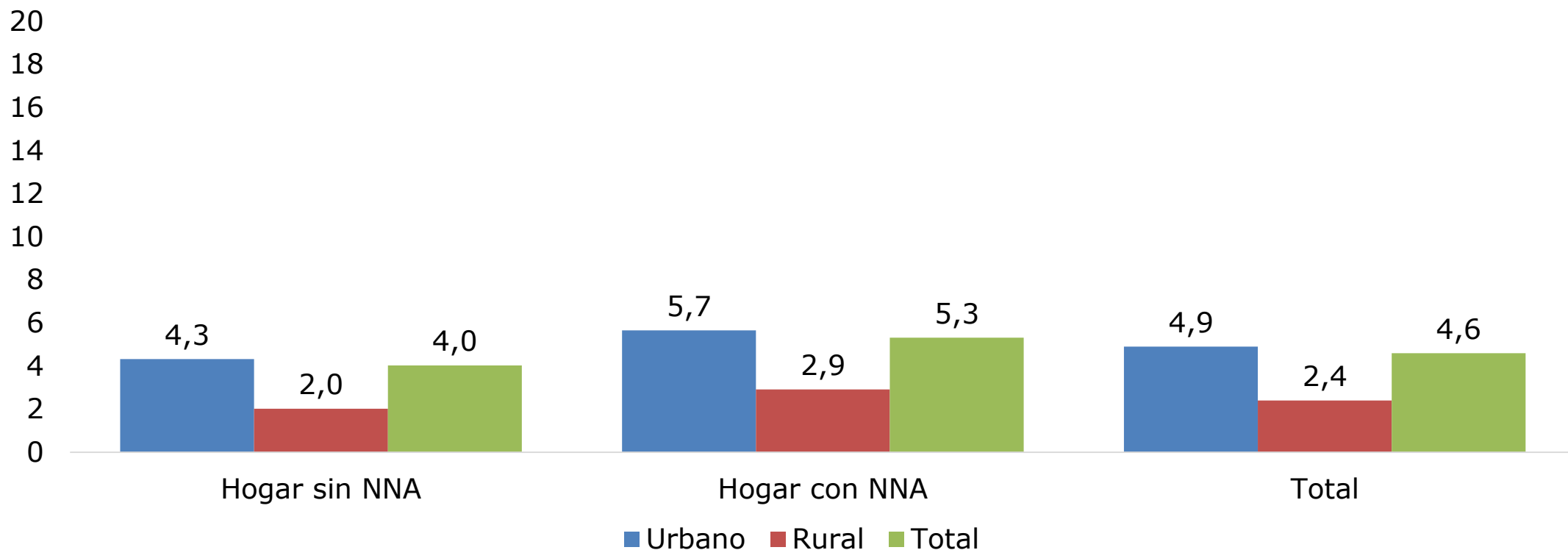
Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	20,9	21,3	21,1
Tarapacá	19,7	17,7	18,6
Antofagasta	23,3	16,6	20,1
Atacama	18,1	20,7	19,3
Coquimbo	29,3	25,7	27,6
Valparaíso	19,4	19,6	19,5
Metropolitana	9,2	9,4	9,3
O Higgins	24,1	24,8	24,4
Maule	22,8	22,1	22,5
Ñuble	26,5	30,0	27,9
Biobío	17,5	17,0	17,3
La Araucanía	26,7	30,8	28,5
Los Ríos	29,2	28,3	28,8
Los Lagos	28,8	27,4	28,2
Aysén	19,7	19,5	19,6
Magallanes	8,5	10,8	9,4
Total	17,4	17,2	17,3

* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en todas las regiones exceptuando La Araucanía.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que han vivido o presenciado en últimos 12 meses problemas de contaminación ambiental*, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



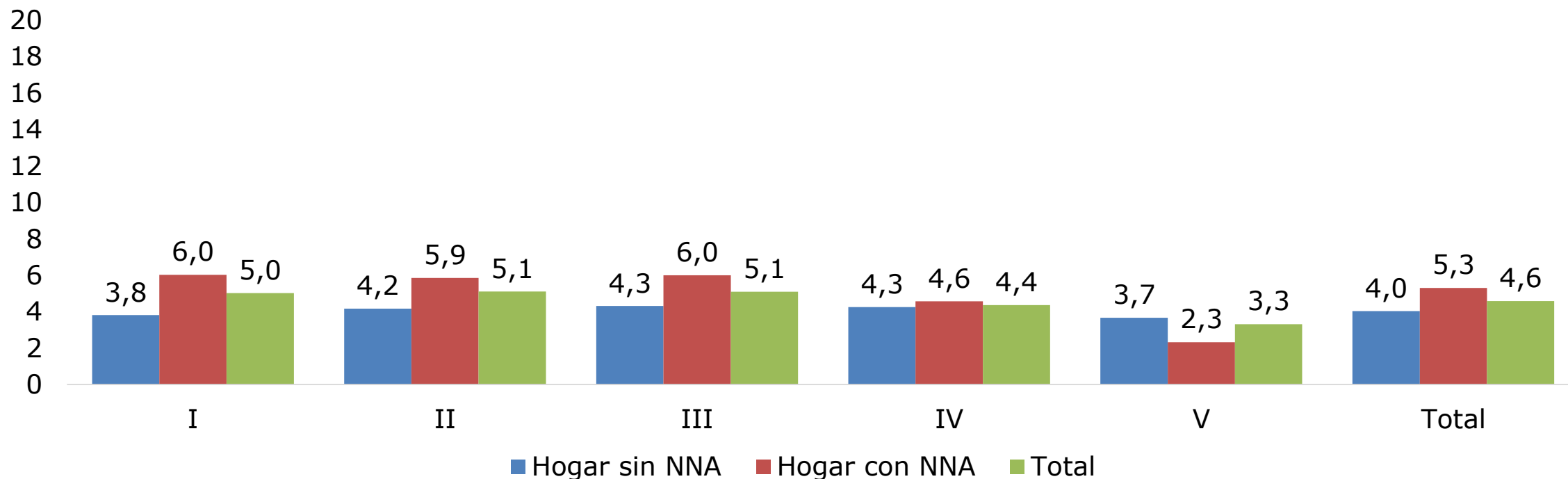
* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en ambas zonas. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre zona urbana y rural para hogares con NNA y sin NNA.

* Han vivido o presenciado en los últimos doce meses 2 o más de los siguientes problemas medioambientales en su área de residencia: contaminación del aire; contaminación de ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que han vivido o presenciado en últimos 12 meses problemas de contaminación ambiental*, por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso autónomo** per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso)



* Al 95% de confianza, se encuentran diferencias significativas entre hogar con NNA y sin NNA en todos los quintiles exceptuando el quintil IV.

* Han vivido o presenciado en los últimos doce meses 2 o más de los siguientes problemas medioambientales en su área de residencia: contaminación del aire; contaminación de ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que han vivido o presenciado en últimos 12 meses problemas de contaminación ambiental* en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	1,8	2,0	1,9
Tarapacá	5,6	6,7	6,2
Antofagasta	4,8	5,4	5,1
Atacama	17,5	18,3	17,8
Coquimbo	2,8	2,5	2,6
Valparaíso	3,4	4,1	3,7
Metropolitana	5,8	7,5	6,5
O Higgins	2,3	3,6	2,8
Maule	2,6	3,6	3,0
Ñuble	1,7	1,1	1,4
Biobío	2,6	4,1	3,2
La Araucanía	1,5	2,2	1,8
Los Ríos	1,8	1,2	1,6
Los Lagos	1,0	1,9	1,4
Aysén	3,2	5,4	4,1
Magallanes	1,5	1,7	1,6
Total	4,0	5,3	4,6

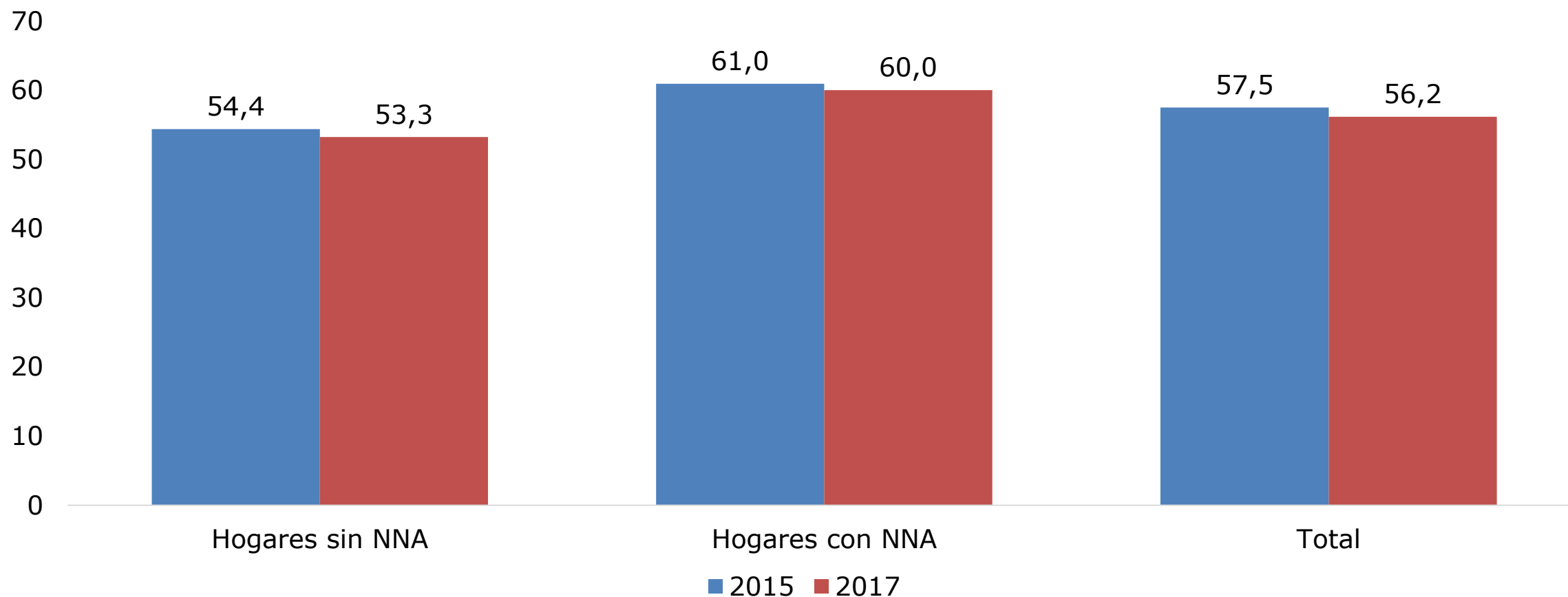
* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en las regiones Metropolitana, O'Higgins y Biobío.

*Han vivido o presenciado en los últimos doce meses 2 o más de los siguientes problemas medioambientales en su área de residencia: contaminación del aire; contaminación de ríos, canales, esteros, lagos, tranques y embalses; contaminación del agua proveniente de la red pública; acumulación de basura en calles, caminos, veredas o espacios públicos.

* Fuente: Encuesta Nacional de Contaminación Ambiental, 2017. Elaboración propia.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de consumo de drogas o alcohol o tráfico de drogas en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años (2015-2017)

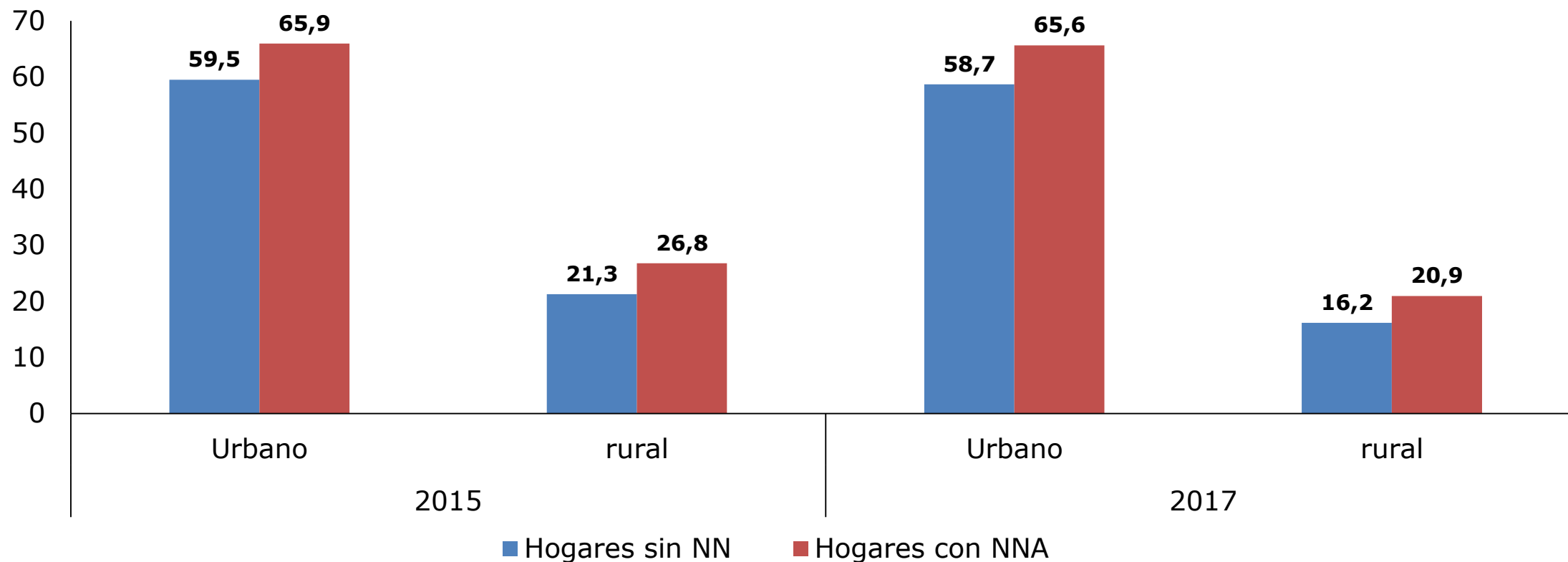
(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, NO se encuentran diferencias significativas para hogares sin NNA y con NNA exceptuando el total país.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de consumo de drogas o alcohol o tráfico de drogas en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona geográfica (2015-2017)

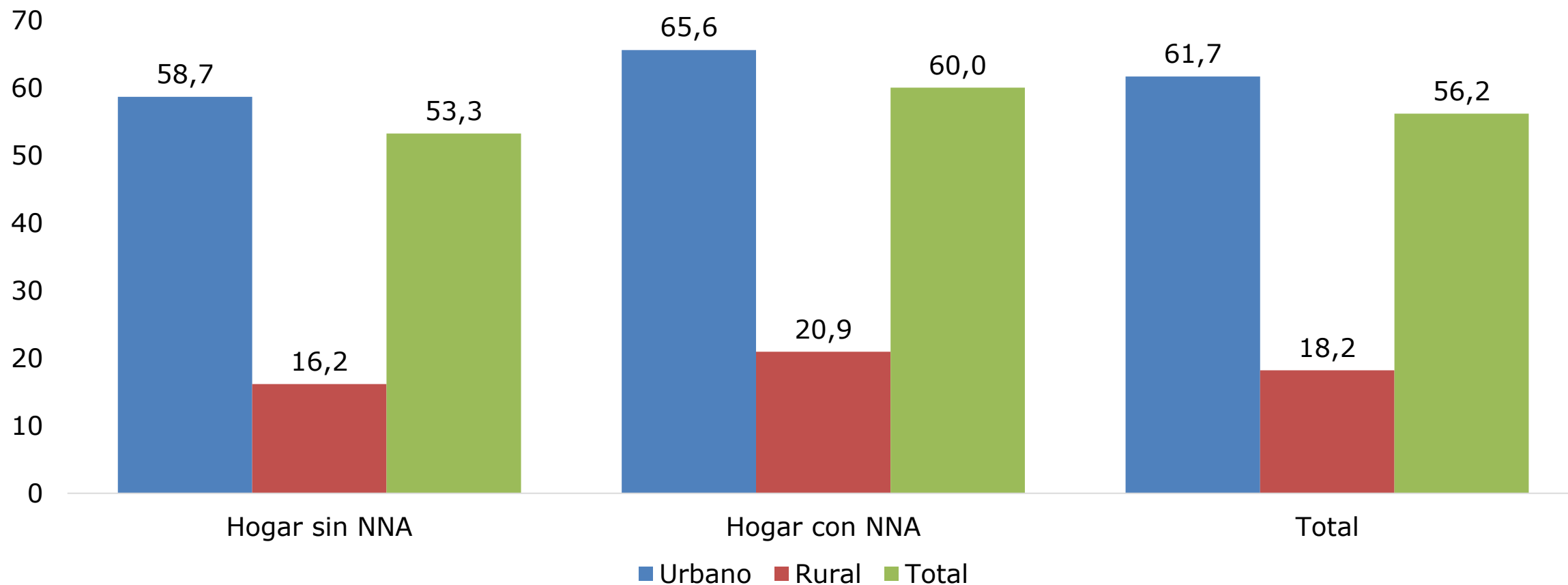
(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



* Al 95% de confianza, entre 2015 y 2017, se encuentran diferencias significativas en los hogares rurales que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de consumo de drogas o alcohol o tráfico de drogas en zona rural, tanto en hogares con NNA y sin NNA. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentra diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA tanto en zona rural como urbana.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de consumo de drogas o alcohol o tráfico de drogas en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

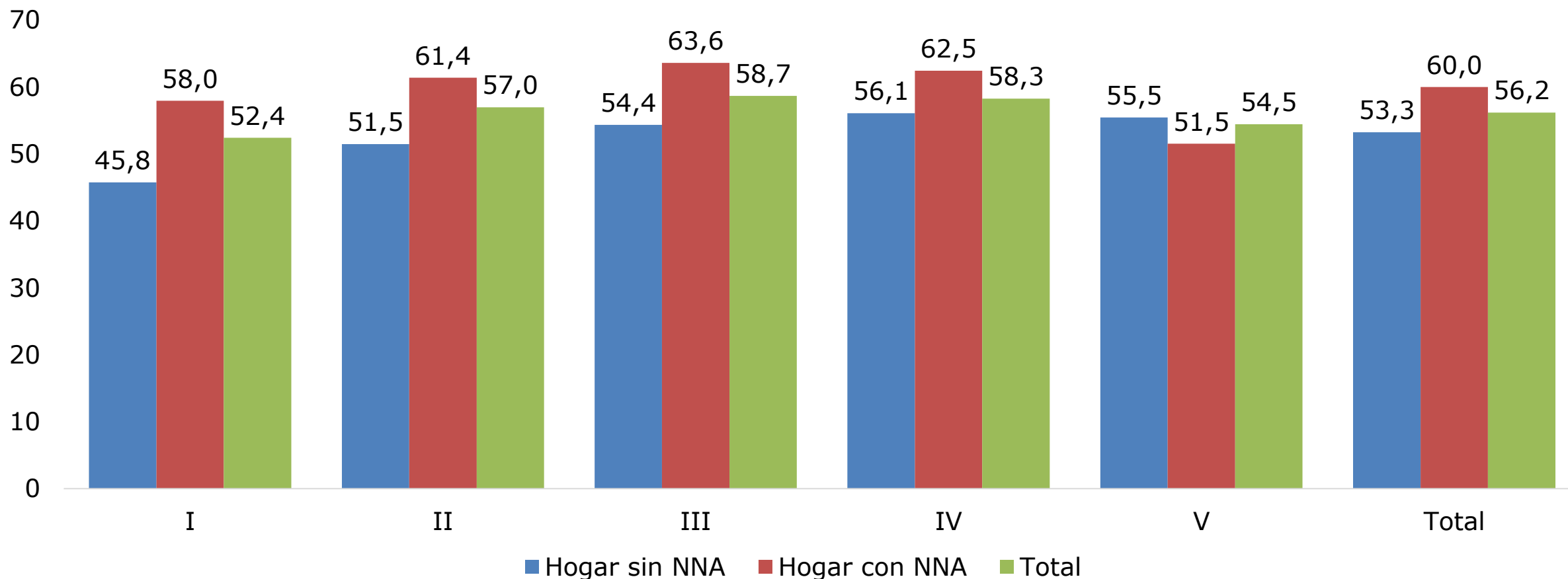
(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas en zona rural y urbana tanto para hogares con NNA como sin NNA. Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre hogares con NNA y sin NNA en ambas zonas.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de consumo de drogas o alcohol o tráfico de drogas en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso autónomo**per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogar sin NNA y hogar con NNA para todos los quintiles.

* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de consumo de drogas o alcohol o tráfico de drogas en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

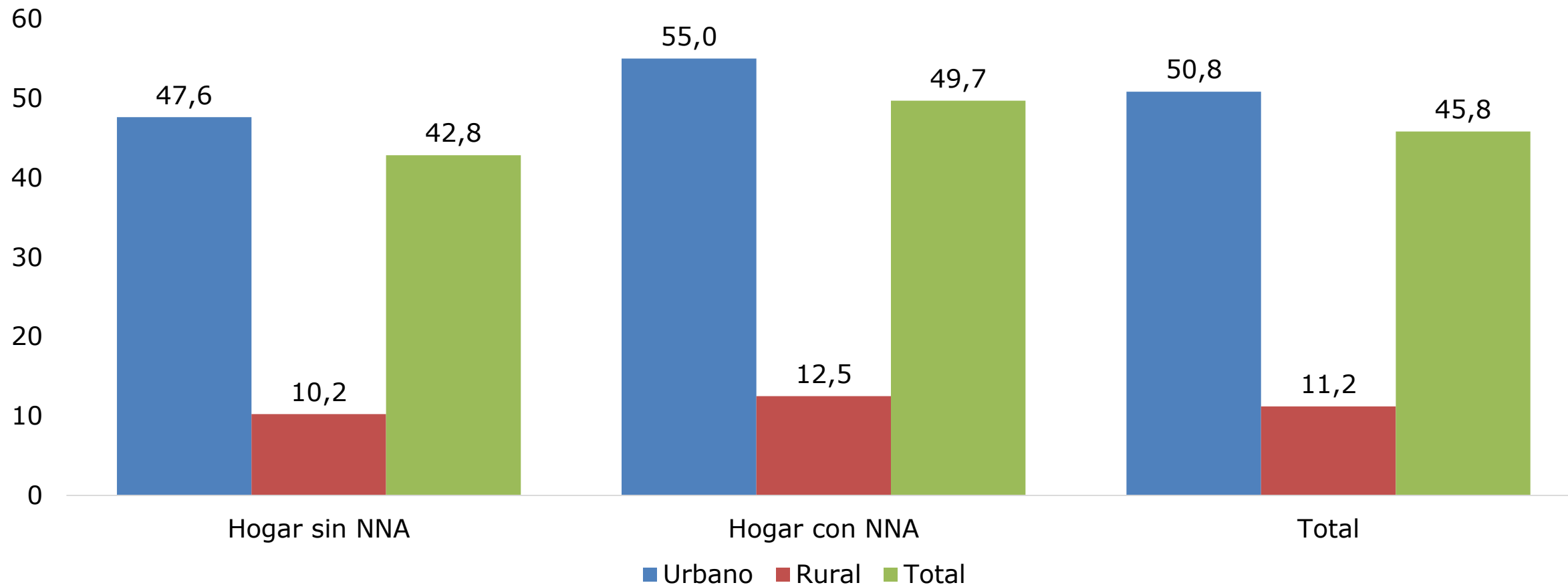
(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	61,7	67,5	64,4
Tarapacá	62,9	71,2	67,4
Antofagasta	57,3	67,9	62,4
Atacama	53,7	61,0	57,1
Coquimbo	45,2	56,2	50,3
Valparaíso	50,5	52,4	51,2
Metropolitana	69,5	75,5	72,2
O Higgins	40,6	49,5	44,4
Maule	37,2	44,2	40,1
Ñuble	31,7	40,5	35,3
Biobío	51,8	56,2	53,6
La Araucanía	31,1	36,1	33,2
Los Ríos	26,6	32,9	29,3
Los Lagos	28,0	33,0	30,2
Aysén	31,4	41,2	35,7
Magallanes	27,1	30,4	28,4
Total	53,3	60,0	56,2

* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre Hogares con NNA y hogares sin NNA en las regiones de Arica y Parinacota, Atacama, Valparaíso, Biobío, La Araucanía, Los Lagos y Magallanes.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de violencia*, en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)

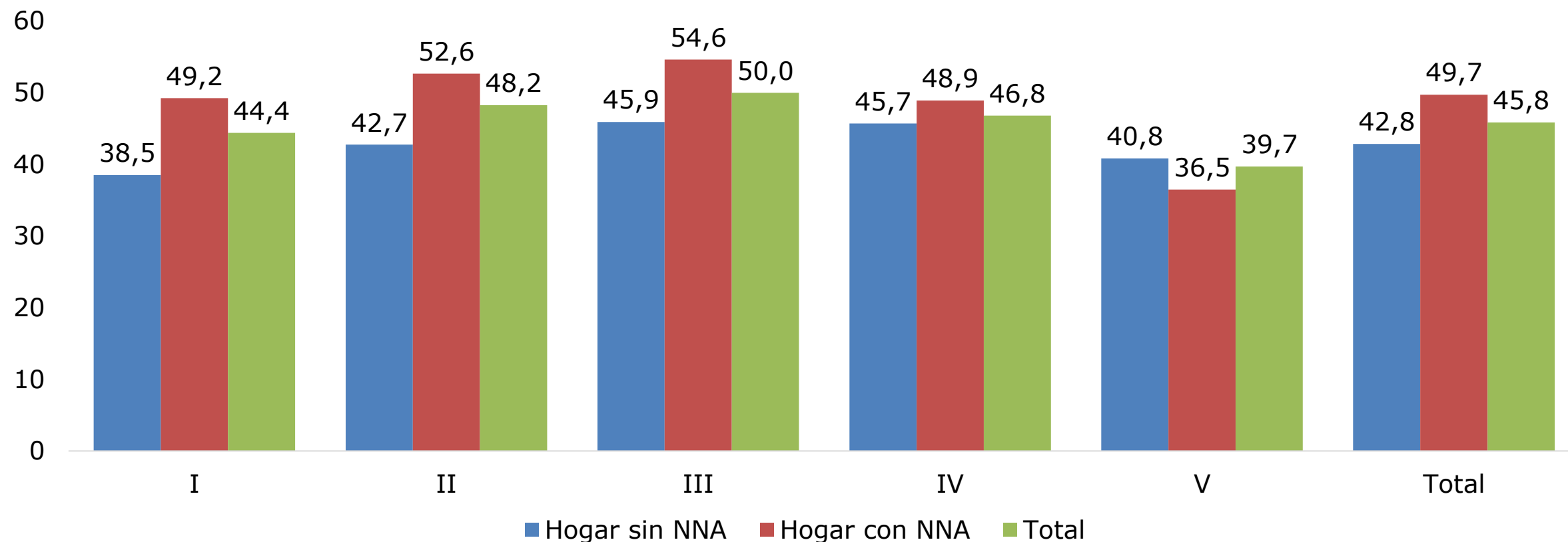


* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias entre urbano y rural tanto en hogares sin NNA con NNA. Al 95% de confianza, en el 2017, No se encuentran diferencias entre hogares con y sin NNA para cada zona geográfica.

* Ha presenciado en el último mes, cerca de su área de residencia, situaciones de violencia: peleas, amenazas, balaceras o disparos

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de violencia*, en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso autónomo** per cápita del hogar (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y quintil de ingreso)



* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en todos los quintiles.
* Ha presenciado en el último mes, cerca de su área de residencia, situaciones de violencia: peleas, amenazas, balaceras o disparos
* Se excluye el servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.

Porcentaje de hogares que declaran haber presenciado o vivido en el último mes situaciones de violencia* en vía pública, en el área de residencia, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

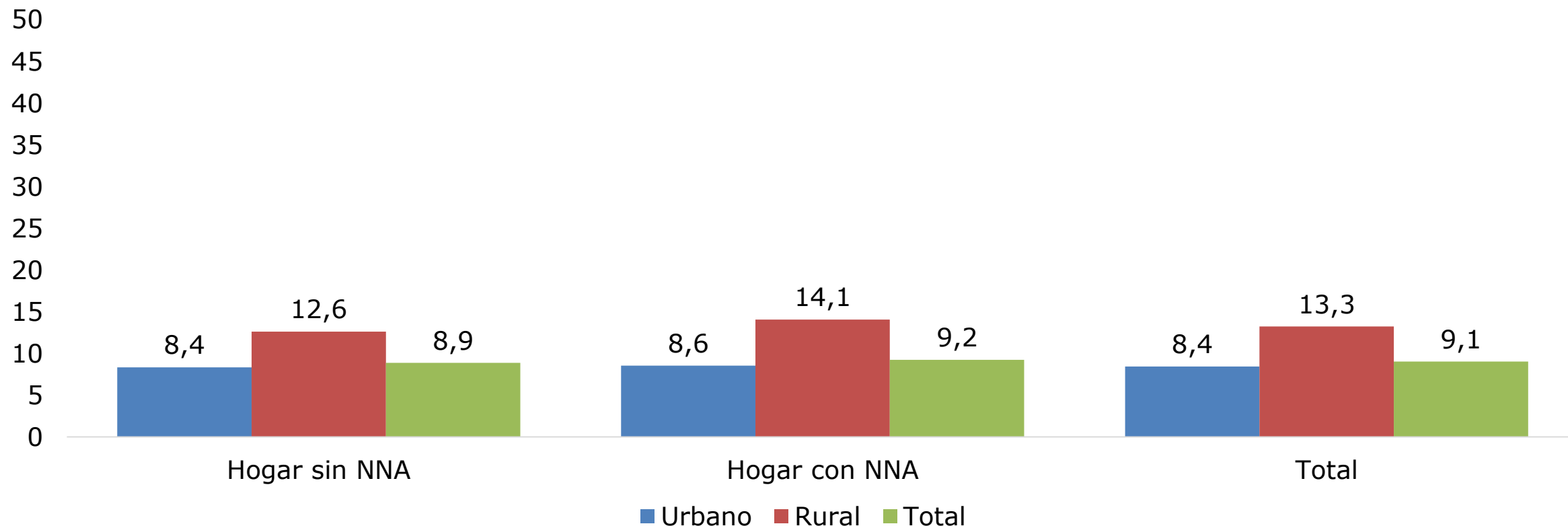
Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	46,1	49,7	47,8
Tarapacá	50,1	58,5	54,6
Antofagasta	45,6	56,6	50,9
Atacama	46,3	52,2	49,0
Coquimbo	38,2	48,5	43,0
Valparaíso	40,0	43,1	41,2
Metropolitana	59,1	65,1	61,7
O Higgins	25,8	34,4	29,4
Maule	26,4	32,4	28,9
Ñuble	21,0	30,3	24,8
Biobío	42,2	48,5	44,8
La Araucanía	21,7	25,1	23,1
Los Ríos	19,6	24,9	21,9
Los Lagos	18,4	24,0	20,9
Aysén	19,5	27,6	23,0
Magallanes	16,4	19,6	17,7
Total	42,8	49,7	45,8

* Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre hogares sin NNA y con NNA para todas las regiones, exceptuando Arica y Parinacota, Atacama, Valparaíso, La Araucanía y Magallanes.

* Ha presenciado en el último mes, cerca de su área de residencia, situaciones de violencia: peleas, amenazas, balaceras o disparos

Porcentaje de hogares que declaran haber sufrido alguna pérdida o daño producto de desastres naturales* en los últimos 12 meses, por presencia de personas de 0 a 17 años y zona (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y zona)



*Al 95% de confianza, en el 2017, se encuentran diferencias significativas entre urbano y rural para hogares con NNA y sin NNA. Al 95% de confianza, en el 2017. NO se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA para ambas zonas.

*Incluye Terremoto so tsunami, inundaciones, sequías, incendios forestales, incendios en zonas urbanas o explosiones, derrumbes, heladas, emergencias sanitarias y otras.

Porcentaje de hogares que declaran haber sufrido alguna pérdida o daño producto de desastres naturales* en los últimos 12 meses, por presencia de personas de 0 a 17 años y región (2017)

(Porcentaje, hogares por presencia de personas de 0 a 17 años y región)

Región	Hogar sin NNA	Hogar con NNA	Total
Arica y Parinacota	10,3	8,3	9,3
Tarapacá	7,7	6,5	7,1
Antofagasta	18,6	17,9	18,3
Atacama	25,2	24,9	25,1
Coquimbo	15,0	14,5	14,7
Valparaíso	9,0	8,3	8,7
Metropolitana	7,7	7,9	7,8
O Higgins	7,0	6,7	6,9
Maule	13,7	16,5	14,9
Ñuble	7,2	8,2	7,6
Biobío	5,3	6,4	5,8
La Araucanía	8,3	8,3	8,3
Los Ríos	3,9	3,9	3,9
Los Lagos	7,4	8,4	7,9
Aysén	22,1	18,3	20,4
Magallanes	13,2	12,7	13,0
Total	8,9	9,2	9,1

* Al 95% de confianza, en el 2017, NO se encuentran diferencias significativas entre hogares con NNA y sin NNA en todas las regiones.

*Incluye Terremoto o tsunami, inundaciones, sequías, incendios forestales, incendios en zonas urbanas o explosiones, derrumbes, heladas, emergencias sanitarias y otras.

Anexo

Casen

Glosario de indicadores

- **Población:** Población residente en viviendas particulares ocupadas, según proyecciones del Instituto Nacional de Estadísticas, a noviembre de cada año.
- **Ingreso autónomo del hogar:** suma de los ingresos percibidos por los integrantes de un hogar. Incluye sueldos y salarios, ingresos monetarios y en especies provenientes de la ocupación principal, ganancias provenientes del trabajo independiente, rentas, intereses, dividendos y retiro de utilidades, jubilaciones, pensiones o montepíos y transferencias corrientes.
- **Quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar:** Quinta parte ó 20% de los hogares del país ordenados en forma ascendente de acuerdo al ingreso autónomo per cápita del hogar, donde el primer quintil (I) representa al 20% de hogares de menor ingreso y el quinto quintil (V) representa al 20% de hogares de mayor ingreso.
- **Allegamiento externo:** Presentan allegamiento externo las viviendas en las que reside más de un hogar (hogar principal más hogares no principales)
- **Tasa neta de asistencia:** Número total de personas que se encuentran asistiendo en el tramo de edad respectivo a cada nivel educacional dividido por la población total de dicho tramo. En el caso de la Educación Parvularia el tramo de edad es de 0 a 5 años, mientras que en Educación Básica es de 6 a 13 años. Por otro lado, en Educación Media es entre 14 y 17 años y para la Educación Superior 18 a 24 años.
- **Tasa bruta de asistencia:** Número total de personas que se encuentran asistiendo a cada nivel educacional, independiente de su edad, dividido por la población total del tramo de edad respectivo a cada nivel educacional.

Glosario de indicadores

- **Tasa de ocupación:** Porcentaje de la población ocupada con respecto a la población en edad de trabajar de 15 años y más.
- **Tasa de desocupación:** Porcentaje de la población desocupada (cesantes y personas que buscan trabajo por primera vez) de 15 años y más con respecto a la fuerza de trabajo.
- **Pobreza multidimensional:** Medición de pobreza multidimensional con 5 dimensiones (Educación, Salud, Trabajo y Seguridad Social, Vivienda y Entorno, y Redes y Cohesión Social)
- **Rezago escolar:** Proporción de estudiantes que se encuentran 2 o más años retrasados con respecto a su avance curricular tanto en educación básica como media.
- **Abandono escolar:** Proporción de estudiantes que, habiendo comenzado el periodo escolar, se retiran de éste durante el mismo año, sin finalizar el grado correspondiente.
- **Deserción escolar:** Considera la salida del sistema escolar como una situación que presenta cierta permanencia en el tiempo. Se consideró deserción cuando se ha estado al menos dos años fuera del sistema escolar.

Agrupación de razones de no asistencia: 0 a 6 años.

Agrupación de razones	Razones incluidas
Personales	No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa. No me parece necesario que asista a esta edad. Desconfío del cuidado que recibiría. Se enfermaría mucho. Tiene una discapacidad o requiere de un establecimiento de educación especial.
Económicas	Dificultad económica. No me alcanza el puntaje de la Ficha de Protección Social (FPS) para postular.
Acceso a establecimiento educacional	No hay matrícula No lo aceptan No existe establecimiento cercano Dificultad de acceso o movilización

Agrupación de razones de no asistencia: 7 a 30 años

Agrupación de razones	Razones incluidas
Personales	Ayuda en la casa o quehaceres del hogar Embarazo, maternidad o paternidad Tiene una discapacidad o requiere un establecimiento de educación especial. Enfermedad que lo inhabilita. Problemas familiares. No le interesa. Terminó de estudiar. A su edad no le sirve estudiar o no conoce la manera para completar sus estudios.
Económicas	Dificultad económica. Trabaja o busca trabajo.
Rendimiento	Problemas de rendimiento. Expulsión o cancelación de la matrícula.
Acceso a establecimiento educativo	No existe establecimiento cercano Dificultad de acceso o movilización

Indicadores de pobreza multidimensional

Dimensión	Indicadores	Umbral: El Hogar es carente si...
Educación	Asistencia Escolar	Uno de sus integrantes de 4 a 18 años de edad no está asistiendo a un establecimiento educacional y no ha egresado de cuarto medio, o al menos un integrante de 6 a 26 años tiene una condición permanente y/o de larga duración y no asiste a un establecimiento educacional.
	Escolaridad	Uno de sus integrantes mayores de 18 años ha alcanzado menos años de escolaridad que los establecidos por ley, de acuerdo a su edad.
	Rezago Escolar	Uno de sus integrantes de 21 años o menos asiste a educación básica o media y se encuentra retrasado dos años o más.
Salud	Malnutrición en niños (as)	Uno de sus integrantes de 0 a 6 años está con sobrepeso u obesidad, o está en desnutrición o riesgo de desnutrición.
	Adscripción a Sistema de Salud	Uno de sus integrantes no está afiliado a un sistema previsional de salud y no tiene otro seguro de salud.
	Atención de salud	Uno de sus integrantes no recibió atención de salud en los últimos 3 meses o no tuvo cobertura del sistema AUGE-GES, por razones ajenas a su voluntad o preferencia.
Trabajo y Seguridad Social	Ocupación	Uno de sus integrantes mayores de 18 está desocupado, es decir, actualmente no tiene trabajo y busca trabajo durante el período de referencia.
	Seguridad Social	Uno de sus integrantes de 15 años o más que se encuentra ocupado no cotiza en el sistema previsional y no es trabajador independiente con educación superior completa.
	Jubilaciones	Uno de sus integrantes en edad de jubilar no percibe una pensión contributiva o no contributiva y no recibe otros ingresos por arriendos, retiro de utilidades, dividendos e intereses.
Vivienda y Entorno	Habitabilidad	(a) Se encuentran en situación de hacinamiento (el número de personas en el hogar por dormitorio de uso exclusivo es mayor o igual a 2,5); o, (b) Reside en una vivienda precaria o en una vivienda con muros, techos y/o piso en mal estado.
	Servicios básicos	Reside en una vivienda sin servicios sanitarios básicos (WC, llave dentro de la vivienda y agua según estándar urbano o rural).
	Entorno	(a) Identifica 2 ó más problemas de contaminación medioambiental que ocurren con frecuencia siempre en el área de residencia; o, (b) no tienen miembros ocupados y carecen en su área de residencia de alguno de los tres equipamientos básicos (salud, educación y transporte); o, (c) carecen en su área de residencia de alguno de los tres equipamientos básicos (salud, educación y transporte) y tienen integrantes ocupados que usan transporte público o no motorizado y en promedio demoran 1 hora ó más en llegar desde su vivienda al lugar de su trabajo principal.
Redes y cohesión social	Apoyo y participación social	No cuentan con ninguna persona que pueda ayudar (fuera de los miembros del hogar) en 8 situaciones relevantes de apoyo o cuidado; tampoco tienen miembros de 14 ó más años que hayan participado en los últimos 12 meses en alguna organización social o grupo y tampoco tienen miembros de 18 ó más años que se encuentren ocupados y que pertenezcan a alguna organización relacionada con su trabajo / N° total de hogares.
	Trato igualitario	declara que alguno de sus miembros ha sido discriminado o tratado injustamente durante los últimos 12 meses por alguno de los motivos tipificados en la pregunta respectiva
	Seguridad	hogares que declaran que alguno de sus miembros ha vivido o presenciado "siempre", durante el último mes, a lo menos una de las siguientes situaciones en su área de residencia: i. Tráfico de drogas ; o, ii. Balaceras o disparos

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2017

Error muestral	<p>La variable de interés en la determinación del tamaño muestral es la tasa de pobreza por ingresos, para la cual se fijaron errores absolutos regionales esperados de 1 a 4 puntos porcentuales y un error absoluto esperado de 0,5 puntos porcentuales (pp) a nivel nacional. El error relativo esperado a nivel regional no superaba 35%.</p> <p>Los errores muestrales efectivos a nivel nacional son 0,4 puntos porcentuales en el caso del error absoluto y 4,3%, el error relativo, para la estimación de la tasa de pobreza por ingresos. A nivel regional, el error absoluto promedio es 1,4 puntos porcentuales (con un valor máximo de 1,9 puntos porcentuales en la región de Atacama) y el error relativo promedio es 17,2% (con un valor máximo de 35,6% en la región de Magallanes).</p> <p>Se excluye servicio doméstico puertas adentro y su núcleo familiar.</p>
Período de trabajo de campo	2 Noviembre 2017 – 4 Febrero 2018
Modo de aplicación	Entrevista personal, aplicada por un encuestador en cuestionario en papel
Duración promedio	47,9 minutos para un hogar de 4 personas
Informante	Jefe de Hogar o persona miembro del hogar de 18 años o más
Control de calidad	Supervisión interna del proveedor del levantamiento de datos: 13,3% de la muestra lograda Casen 2017 Supervisión externa: 6,5% de la muestra lograda Casen 2017
Cobertura temática	La encuesta se compone de siete módulos mediante los cuales se busca caracterizar los hogares que participan del estudio. Estos módulos son Registro de Residentes, Educación, Trabajo, Ingresos, Salud, Identidades, redes y participación y Vivienda y Entorno.
Otros	Entrevista Voluntaria No se solicitan datos personales (sin RUT, sin apellidos) Base de datos con acceso público

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2017

Personas y hogares en la muestra por zona según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	7.046	842	7.888	2.309	308	2.617
Tarapacá	9.578	572	10.150	2.743	212	2.955
Antofagasta	8.128	382	8.510	2.504	124	2.628
Atacama	6.178	783	6.961	1.945	289	2.234
Coquimbo	7.818	2.134	9.952	2.408	719	3.127
Valparaíso	16.039	3.586	19.625	5.450	1.126	6.576
Metropolitana	40.217	2.384	42.601	12.830	700	13.530
O'Higgins	10.620	5.242	15.862	3.539	1.705	5.244
Maule	10.626	4.582	15.208	3.607	1.536	5.143
Ñuble	5.677	2.693	8.370	1.933	932	2.865
Biobío	17.793	3.739	21.532	5.891	1.286	7.177
La Araucanía	10.331	5.150	15.481	3.540	1.649	5.189
Los Ríos	6.601	3.574	10.175	2.238	1.165	3.403
Los Lagos	8.536	3.906	12.442	2.841	1.305	4.146
Aysén	4.289	756	5.045	1.480	309	1.789
Magallanes	6.295	342	6.637	2.202	123	2.325
Total	175.772	40.667	216.439	57.460	13.488	70.948

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.

FICHA TÉCNICA ENCUESTA CASEN 2017

Personas y hogares expandidos por zona según región

Región	Personas			Hogares		
	Urbano	Rural	Total	Urbano	Rural	Total
Arica y Parinacota	145.282	15.733	161.015	47.465	5.275	52.740
Tarapacá	326.546	20.371	346.917	93.519	7.202	100.721
Antofagasta	576.603	9.595	586.198	180.638	3.381	184.019
Atacama	260.922	23.892	284.814	82.736	8.218	90.954
Coquimbo	636.108	139.090	775.198	194.860	46.682	241.542
Valparaíso	1.698.591	157.907	1.856.498	575.907	49.303	625.210
Metropolitana	6.975.047	248.189	7.223.236	2.217.871	72.806	2.290.677
O'Higgins	662.904	266.728	929.632	219.869	86.414	306.283
Maule	707.626	339.667	1.047.293	239.009	111.920	350.929
Ñuble	325.457	135.342	460.799	110.054	45.982	156.036
Biobío	1.435.711	189.388	1.625.099	484.560	65.642	550.202
La Araucanía	678.142	321.588	999.730	233.883	101.577	335.460
Los Ríos	254.263	117.095	371.358	87.114	37.806	124.920
Los Lagos	629.535	253.255	882.790	210.863	83.660	294.523
Aysén	92.186	12.970	105.156	31.700	5.145	36.845
Magallanes	145.363	6.318	151.681	50.964	2.071	53.035
Total	15.550.286	2.257.128	17.807.414	5.061.012	733.084	5.794.096

Fuente: Ministerio de Desarrollo Social.



**Ministerio de
Desarrollo
Social**

Gobierno de Chile